



ศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือเขตตลิ่งชัน
กรุงเทพมหานคร

A STUDY OF ENGLISH SPEAKING SKILL OF STUDENTS
GRADE – 6 OF WAT PAKNAMFANGNUA SCHOOL IN
TALINGCHAN DISTRICT OF BANGKOK

พระชัยพฤกษ์ ธิรญาโณ (สกุลฉินวัฒน์ชัย)

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา ภาษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๖๐



ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ
เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

พระชัยพฤกษ์ ธิรญาโณ (สกฺลฉินวิวัฒนชัย)

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา ภาษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๖๐

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย)



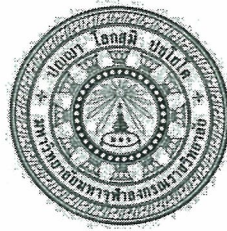
A STUDY OF ENGLISH SPEAKING SKILL OF STUDENTS GRADE – 6
OF WAT PAKNAMFANGNUA SCHOOL IN TALINGCHAN
DISTRICT OF BANGKOK

Phra Chaiyapuek Sakunchinwattanachai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of
The Requirement for the Degree of
Master of Arts
(Linguistics)

Graduate School
Mahachulalongkornrajavidyalaya University
Bangkok, Thailand
C.E. 2017

(Copyright by Mahachulalongkornrajavidyalaya University)



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เรื่อง “ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ” เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์

(พระมหาสมบุญ วุฑฒิกโร, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

พระราชวรมนี, ดร.

ประธานกรรมการ

(.....)

กรรมการ

พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร.

(.....)

กรรมการ

ผศ.ดร.คำเอียง กองสิน

(.....)

กรรมการ

ดร. สมร เกษสม

(.....)

กรรมการ และ

พระมหาวิเชียร ปรีชาโน, ดร.

เลขานุการ

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร.

ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.คำเอียง กองสิน

กรรมการ

ชื่อผู้วิจัย

(พระชัยพฤกษ์ ธีรญาโน (สกุลฉินวัฒนชัย))

ชื่อวิทยานิพนธ์ : ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัย : พระชัยพลฤกษ์ ธิรญาโณ (สกุณินวัฒนชัย)

ปริญญา : พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาศาสตร์)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

: พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร., พธ.บ.(ปรัชญา), (M.P.A.), M.A(Linguistics) , Ph.D. (Linguistics)

: ผศ.ดร.คำเอียง กองสิน, พธ.บ. (ครุศาสตร์), M.A (Linguistics), Ph.D. (Linguistics)

วันสำเร็จการศึกษา :

บทคัดย่อ

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ๒ ประการ คือ (๑.) เพื่อศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร (๒.) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มีจำนวนรวมทั้งหมด ๑๐ คน การวิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม มาตรฐาน ประเมินค่า ๕ ระดับ โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ ๐.๙๐๓ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การหาค่าความถี่(frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) t-test และ F-test และ ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

๑. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีความคิดเห็นต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะในการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบการเรียน ด้านสื่อการเรียน ด้านบรรยากาศการเรียน และ ด้านการวัดผลและประเมินผล ตามลำดับ

๒. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนที่มีความแตกต่างในด้าน เพศ อายุ และ ระดับชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีความแตกต่างกันนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะทางการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษ เน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยรวมพบว่า

๓.๑.) ได้ทราบวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่มีทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๓.๒.) ได้ทราบถึงพัฒนาการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๓.๓.) ทำให้ได้แนวทางการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นมาอีก

๓.๔.) ได้ทราบสภาพปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

Thesis Title : A STUDY OF ENGLISH SPEAKING SKILL OF STUDENTS GRADE – 6 OF WAT PAKNAMFANGNUA SCHOOL IN TALINGCHAN DISTRICT OF BANGKOK

Researcher : Phra Chaipuek Tilayano (Sakunchinwattanachai)

Degree : Master of Arts (Linguistics)

Thesis Advisory Committee

: Phramaha Suriya Vamedhi, Asst. Prof. Dr., B.A. (Philosophy), M.A. (Linguistics), Ph.D. (Linguistics)

: Asst. Prof. Dr. Kham-ing Kongsin B.A.(Education) M.A (Linguistics) Ph.D. (Linguistics)

Date of Graduation :

Abstract

This research has two objectives: (1.) To study English speaking skill of elementary school students grade 6 at Paknamphangnua school, Talingchan District , Bangkok. (2.) To analyse problems and to suggest guideline in developing English learning by emphasizing on English speaking skill of elementary school students grade 6 at Paknamphangnua school , Talingchan District , Bangkok . 10 students. This research uses surveying method by depending upon the tool used in research for collecting data: using Questionnaire, scale 5 levels average, in confidence = 0.903, statistic used in analyzing data is to find out frequency value, percentage , average ($\bar{x}$) standard Deviation and T-test and F-test and how to test of each pair with method

Research result was found that

1. The elementary school students grade 6 have opinion about English study emphasizing on speaking skill of elementary school students, at wat Paknamphargnua school, Talingchan District, Bangkok. Physically research is a good Quality, when taking it into consideration in each part it was found that students have individual differences in sex, age, and level of class, which has opinion on English learning of elementary school students grade 6. They are different with important implication by statistic level 0.05.

2. Comparative result of opinion level of students on English learning by emphasizing on English speaking skill of elementary school students grade 6, wat Paknamphangnua school, Taling Chan Distinct, Bangkok. It was found that students

who have difference in sex, age, and class level level, had opinion on English learning in elementary school grade 6 level, they had important implication difference of statistic at 0.05.

3. The results of studying of problems and obstacles as well as suggestion about English learning by emphasizing on speaking skill of elementary school grade 6, at wat Paknamphangnua , Taling Chan District, Bangkok.

3.1.) Having Known how to learn English of elementary school students grade 6 at wat Paknamphangnua, Taling Chan, Bangkok.

3.2.) Having known about development of English of elementary school students grade 6 at wat Paknamphangnua, Taling Chan, Bangkok.

3.3.) To tell guildline in more English Learning more

3.4.) Having known the condition of problem of English Learning and advice how to solve deficiency of students who study at elementary school, wat Paknamphangnua, Taling Chan, Bangkok.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี เพราะได้รับความเมตตาช่วยเหลือจาก ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลาย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการให้คำแนะนำปรับปรุงเนื้อหาสาระให้มี ความถูกต้อง รวมทั้งตรวจสอบแก้ไขข้อผิดพลาดทั้งด้านเนื้อหา รูปแบบและวิธีการเขียนวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณท่านเหล่านั้นเป็นอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร. ประธานกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ ผศ.ดร. คำเอียง กองสิน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และพระมหาวิเชียร ปรีชาโน, ดร. ที่ได้ให้กรุณาให้ข้อคิดและคำแนะนำ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาวิจัย อีกทั้งยังช่วย แก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นตลอดการทำวิจัยฉบับนี้

ขอขอบคุณทุกกำลังใจจากผู้มีพระคุณทุกท่าน อาทิ ครอบครัว ญาติพี่น้องทั้งหลาย ตลอดจนผู้บอกภาษาทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการบอกภาษาและให้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่องานวิจัยฉบับนี้

ความดีแห่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอน้อมเป็นสักการบูชา บิดามารดา ครูอาจารย์ และผู้มี พระคุณทุกท่าน ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

พระ ชัยพฤกษ์ สุกุลนิวัฒน์ชัย
มกราคม ๒๕๖๑

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ญ

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
๑.๓ ปัญหาที่ต้องการทราบ	๔
๑.๔ ขอบเขตการวิจัย	๔
๑.๕ สมมติฐานการวิจัย	๔
๑.๖ นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	๕
๑.๗ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๕

บทที่ ๒ แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ แนวคิดทฤษฎีความคิดเห็นการจัดการเรียน และหลักสูตรแกนกลาง	๗
๒.๑.๑ หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๗
๒.๑.๒ ทฤษฎีการเรียนรู้	๙
๒.๒ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเขต ๑ ซึ่งโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือสังกัดอยู่	๑๗
๒.๓ ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	๒๔
๒.๓.๑ ด้านหลักสูตร	๒๘
๒.๓.๒ ด้านรูปแบบการเรียนการสอน	๓๐
๒.๓.๓ ด้านสื่อการเรียนการสอน	๓๓
๒.๓.๔ ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	๓๗
๒.๓.๕ ด้านการวัดและประเมินผล	๓๘
๒.๔ ประวัติโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ	๔๕

๒.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔๗
๒.๕.๑ งานวิจัยในประเทศ	๔๗
๒.๕.๒ งานวิจัยต่างประเทศ	๕๐
๒.๖ กรอบแนวคิดในการวิจัย	๕๔
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	
๓.๑ รูปแบบการวิจัย	๕๖
๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๕๖
๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๕๖
๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๘
๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิจัยวิเคราะห์ข้อมูล	๕๘
บทที่ ๔ ผลการวิจัย	
๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถามประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับชั้นเรียน	๖๐
๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียน วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่๖ ของโรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต๑ ทั้ง ๕ ด้าน	๖๑
๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูด ระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต๑ โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ ชาย หญิง หาค่าความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA	๖๖
๔.๔ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทาง การเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ของโรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	๗๐
บทที่ ๕ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
๕.๑ สรุปผลการวิจัย	๗๒
๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย	๗๖
๕.๓ ข้อเสนอแนะ	๘๑
บรรณานุกรม	๘๔

ภาคผนวก

ก แบบสอบถาม	๙๕
ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๑๐๒
ค รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	๑๐๘
ง หนังสือติดต่อหน่วยงานราชการเพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถาม	๑๑๐
จ ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม IOC	๑๑๒
ฉ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try out)	๑๑๕
ประวัติผู้วิจัย	๑๒๑

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑.๑	แสดงจำนวนประชากร	๔
๓.๑	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	๕๖
๔.๑	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	๖๐
๔.๒	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของอายุผู้ตอบแบบสอบถาม	๖๐
๔.๓	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระดับชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม	๖๐
๔.๔	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา	๖๑
๔.๕	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ด้านหลักสูตร	๖๑
๔.๖	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาด้านรูปแบบการเรียนการสอน	๖๒
๔.๗	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน	๖๓
๔.๘	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	๖๔
๔.๙	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล	๖๕
๔.๑๐	แสดงการจำแนกตามเพศผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ	๖๖
๔.๑๑	แสดงการจำแนกตามอายุผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ	๖๖

ตารางที่	สารบัญญัตินี้ (ต่อ)	หน้า
๔.๑๒	แสดงการจำแนกตามระดับชั้นเรียนผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูด ระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ	๖๗
๔.๑๓	แสดงการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ และภาพรวมโดยจำแนกตามชั้นเรียน	๖๘
๔.๑๔	แสดงการจำแนกตามระดับชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของระดับชั้นประถมศึกษา ของโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต๑ แบบระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม	๖๙

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่

หน้า

ประมวลภาพการสัมภาษณ์

๑๑๘

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสถานการณ์ปัจจุบันนี้อิทธิพลของมนุษย์ในสังคมโลกาภิวัตน์ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่อง และยังมีเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ นั่นคือการเรียนรู้ภาษาของต่างประเทศย่อมได้เปรียบในการทำกิจการต่างๆ เพราะคงไม่มีใครจะสามารถติดต่อสื่อสารกันจนรู้เรื่องได้ดีเท่ากับการสื่อสารภาษาเดียวกัน ซึ่งเราจะเห็นได้ว่าการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาที่อาจคิดได้ว่าเป็นภาษาสากล หลายประเทศประกาศให้เป็นภาษาราชการอีกภาษาหนึ่ง นอกจากภาษาดั้งเดิมของตัวเองแน่นอนว่าประเทศที่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษนั้นย่อมทราบดีว่า คนจะเรียนรู้ภาษาให้ซาบซึ้งจนสามารถใช้ภาษาเข้าสู่สังคมและวัฒนธรรม จนสามารถใช้ภาษาและวัฒนธรรมได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสังคมวัฒนธรรมตามสถานการณ์ได้ในทุกทักษะของภาษา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดีจะมีโอกาสในการจ้างงาน และได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในงานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้นไป มากกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ทางภาษาเลย อันเนื่องจากภาษาอังกฤษมีการใช้กันทั่วโลกมากกว่าภาษาอื่นๆ มีการเรียนการสอนกันทั่วโลกมากกว่าภาษาอื่นจึงนิยมใช้เป็นภาษาสากลที่ติดต่อสื่อสารได้ทั่วโลก

วัตถุประสงค์ของการสอนภาษาอังกฤษประการแรกก็เพื่อนำไปใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้ดีมีประสิทธิภาพเหมาะสมตามสถานการณ์ แต่บางคนอาจคิดว่าเป็นเรื่องยากสำหรับการฝึกเพราะสภาพแวดล้อมไม่ค่อยมีใครใช้จึงพูดไม่ได้ หรือเรียนจบแล้วก็พูดไม่ได้เพราะยังขาดเทคนิคในการเรียนรู้ ฉะนั้นควรใช้หลักการเรียนรู้ต่างๆ แต่ประสบผลสำเร็จ โดยผู้เรียนควรใช้หลักของหัวใจนักปราชญ์ ซึ่งตามหลักพุทธศาสนาจะสอนให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นผู้รอบรู้และเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีหลักปฏิบัติ ๔ ประการคือ ๑.สุตะ คือการฟัง ซึ่งรวมทั้งการดูและการอ่านจากสื่อต่างๆ ๒.จิตตะ คือการคิด โดยนำสิ่งที่ฟังหรืออ่านมานั้นมาคิดพิจารณา ๓.ปุจฉา คือการสอบถามผู้รู้ ๔.ลิขิต คือการจดจำหรือบันทึก ถือเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนการสอน ก็คือความสำคัญของความสามารถในการอ่าน การคิด และการเขียน ที่พึงมีพึงเกิดกับผู้เรียนเพื่อแสดงถึงการรู้จริงทำได้จริงด้วยสติปัญญาอัน เป็นเทคนิคแห่งการเรียนรู้ตามหลักทางธรรมชาติตามอย่างผู้เชี่ยวชาญ^๑ แต่อย่างไรก็ตามบางท่านสามารถใช้หลักธรรมแบบ พุทธวิธีในการสอน ซึ่งเป็นวิธีสอนวิชาพระพุทธศาสนาหรือการสอน ให้ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาที่นับว่าได้ผลดีที่สุด คือวิธีการที่พระพุทธองค์ได้ตรัสสอนแก่ประชาชนทุกหมู่เหล่า เพราะวิธีการเผยแผ่พระธรรมที่พระองค์

^๑ สมชาติ กิจยรรยง,จิตวิทยาความสำเร็จการพูดการฟังการเขียน,(กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เพชรประกาย,๒๕๕๗),หน้า ๙ - ๑๐.

ได้ตรัสสอนแก่ประชาชนทุกหมู่เหล่าของพระพุทธองค์นั้น สามารถเอาชนะความขัดแย้งและความเชื่อในสังคมอินเดียโบราณ ซึ่งมีการแบ่งชนชั้นวรรณะ มีความเชื่อในลัทธิต่าง ๆ และอิทธิพลทางศาสนาพราหมณ์ที่มีอยู่อย่างมั่นคง ทรงเลือกใช้วิธีสอนได้เหมาะสมกับบุคคลและชุมชน^๒ ดังนั้นการเรียนการสอนในระดับเริ่มต้นเรียนรู้ภาษานั้น คงต้องเน้นการมีส่วนร่วมทางภาษาให้มากที่สุด คือผู้เรียนต้องเรียนรู้จากการฟังและพูดอย่างเป็นธรรมชาติจนเกิดทักษะ เริ่มจากการพูดในชีวิตประจำวันในครอบครัว แล้วค่อยขยายออกไปสู่โลกภายนอกมากขึ้น เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ในการศึกษาขั้นสูงขึ้น ส่วนปัจจัยส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถประสบความสำเร็จได้โดยใช้หลัก “อิทธิบาท ๔” คือใช้คุณธรรมนำทาง สู่ความสำเร็จที่ตนพึงประสงค์นั้นคือต้องมีความพอใจ มีความเพียร มีสมาธิ จึงทำให้เกิดปัญญาและหัวใจของการบริการเชิงพุทธ ที่สำคัญที่สุด คือ “พรหมวิหาร ๔” ต้องมีทั้ง เมตตา กรุณา ให้ความช่วยเหลือ สั่งสอนผู้น้อย ให้เรียนรู้ที่จะอยู่ได้ด้วยตนเอง มีมุทิตา ปลอญให้เขาเติบโตได้ ไม่เข้าแทรกแซง และอุเบกขา รู้จักความพอดี ปลอญวาง ฝึกจิตให้พอเพียงในสิ่งที่มันเป็น นี่คือหลักธรรมประจำใจ ที่จะช่วยให้เราดำรงชีวิต และบริหารงานได้อย่างประเสริฐและบริสุทธิ์^๓ การเรียนรู้ทางด้านภาษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้และฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษให้เกิดความชำนาญ โดยเน้นทักษะการพูด นักเรียนจำนวนไม่น้อยเริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่เรียนชั้นประถมศึกษา แต่ไม่สามารถสื่อสารกับเจ้าของภาษาได้ ทำให้ขาดความเชื่อมั่น ท้อแท้ และส่งผลต่อความก้าวหน้าในอาชีพการงานหรือการเรียนรู้อะดับสูง กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงจัดให้มีหลักสูตรภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาเพื่อมุ่งมั่นให้เยาวชนนำความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษไปพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้และประกอบอาชีพ^๔

การสอนให้เกิดทักษะในการพูดการฟังนั้นแหละต้องมาก่อนเสมอถ้าผู้ส่งสารไม่รู้เรื่องผู้พูดก็สิ้นหวัง และผู้สอนที่ถือว่าเป็นต้นแบบจะต้องพัฒนาทักษะทั้ง๔ประการให้ใกล้เคียงกับเจ้าของภาษาให้มากที่สุด มิฉะนั้นแล้วจะเข้าลักษณะแม่ปูสอนลูกให้เดินให้ตรง ในเรื่องนี้ปัจจุบันแม้จะแก้ได้บ้างโดยอาศัยเทคโนโลยี ที่บันทึกเสียงการพูดคุย การออกเสียงที่ถูกต้องไว้ แล้วก็ตาม แต่การแสดงความรู้สึก แสดงอารมณ์ที่เกี่ยวข้องนั้นก็ยังต้องใช้เจ้าของภาษามาเป็นผู้สอนถึงจะทำให้เกิดการเรียนรู้ทางภาษาได้เร็ว การสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ จะสื่อสารกันได้อย่างน้อยที่สุดก็ต้องฟังรู้เรื่องก่อน

^๒ พระธรรมปิฎก (ป.อ. ประยุตโต), พุทธวิธีในการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ ๖). (กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิพุทธธรรม, ๒๕๔๖), หน้า ๑-๓.

^๓ พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตโต), ธรรมในใจของนักบริหารไฮโซ, ไทยรัฐ, (๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑), หน้า ๕.

^๔ ธวัชพร ตันตระกูล, “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้บทฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษ ” งานวิจัยทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม. (สถาบันภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม, ๒๕๕๕),

แล้วจึงจะทำให้สามารถพูดโต้ตอบได้ หรือพูดได้ พูดเป็น หรือใช้เป็น และเป็นประโยชน์ นอกจากการโต้ตอบแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศกันก็ควรรวมไปถึงการเล่าเรื่อง บรรยาย แสดงความคิด ความเห็น ความรู้สึก วิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งก็ต้องมีการประเมินที่ได้ยินได้ฟังมา จากการวิเคราะห์สังเคราะห์อีกทีหนึ่ง จึงถือว่าสุดยอดในการเรียนรู้ทางภาษาและจากที่ประเทศเรากำลังประสบกับภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ จากเศรษฐกิจกระแสโลก และวิกฤติการเมือง การเรียนรู้ภาษาให้แตกฉานก็เป็นการช่วยบรรเทาภาวะทางเศรษฐกิจในขณะนี้ได้ อันเนื่องมาจากที่รัฐบาลประกาศให้การท่องเที่ยวเป็นวาระแห่งชาติ การเข้าใจภาษาต่างประเทศจึงทำให้การติดต่อสื่อสารกับชาวต่างประเทศที่จะเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยดีขึ้น เป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจให้เข้ามาเที่ยวประเทศไทยมากขึ้น สถาบันการศึกษาที่มีศักยภาพ น่าจะมีส่วนส่งเสริม ช่วยเหลือประเทศในแง่นี้ได้

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้นมีแนวโน้มจะสวนทางกับกระบวนการเรียนรู้ทางธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง และปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอนหลายต่อหลายครั้ง กลับสร้างความสับสนให้กับผู้เรียนเสมอมา ซึ่งสาเหตุมาจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง คือ ปัญหาจากตัวผู้เรียน ปัญหาจากตัวผู้สอน ปัญหาจากหลักสูตร- ตำรา และปัญหาจากสิ่งแวดล้อมโดยที่แต่ละฝ่ายก็มีส่วนเสริมให้ปัญหาในส่วนอื่นๆทวีความรุนแรงขึ้น ในระดับมหาวิทยาลัยผู้เรียนภาษาอังกฤษจำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นเพราะหนังสือตำราเรียนบางวิชาเป็นหนังสือภาษาอังกฤษแต่อาจารย์มักจะไม่อธิบายและสอนมากนัก แต่จะสั่งให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเอาเอง การอ่านหนังสือแปลจึงง่ายกว่าและเป็นทางเลือกที่ยังคงใช้ภาษาไทยอยู่เช่นเดิม เมื่อผู้เรียนภาษาอังกฤษยังไม่เห็นว่าการเรียนรู้ภาษามีประโยชน์ที่จะทำให้เขาสามารถสื่อสารกับคนอื่นได้แล้วนั้น การเรียนภาษาโดยการถูกบังคับ ผันใจให้ท่องจำ จะไม่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ระยะยาวนัก ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้นส่งผลให้ผู้สอนหมดกำลังใจที่จะสอนตามไปด้วยและมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามหลักพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ปีพุทธศักราช ๒๕๕๓^๕

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา การศึกษาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาของโรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต๑ ประโยชน์การนำไปใช้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างดี เพราะเทคนิคการสอนส่วนมากที่สังเกตเห็นผ่านมานั้น นักเรียนยังสับสนอยู่กับหลักไวยากรณ์และยังไม่เข้าใจวิธีการนำไปใช้เท่าที่ควร นักเรียนจึงเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าว เพื่อให้พัฒนาการศึกษาแก่นักเรียนในช่วงชั้นประถมศึกษาสัมฤทธิ์ผลและมีคุณภาพยิ่งขึ้นเหมาะสมสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมจาก ฉบับที่ ๒ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ได้กล่าวไว้ ๓ ประเด็น คือ การจัดการศึกษาต้องเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยและ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นที่สุด

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

^๕สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่๒), (กรุงเทพมหานคร : สำนักนโยบายแผนและมาตรฐานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สกศ พ.ศ.๒๕๔๕), หน้า ๒๔ – ๒๕.

การวิจัยเรื่อง ศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑.๒.๑. เพื่อศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผู้สอนจะเน้นทักษะในการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๒.๒. เพื่อศึกษาปัญหาและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๓ ปัญหาที่ต้องการทราบ

๑.๓.๑ เพื่อทราบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๓.๒ เพื่อทราบสภาพปัญหาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๓.๓ เพื่อได้แนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๔. ขอบเขตการวิจัย

๑.๔.๑ ขอบเขตประชากรกลุ่มเป้าหมาย

๑.๔.๑ ขอบเขตประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือพัฒนาทักษะในการพูดภาษาอังกฤษสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๔.๒ ผู้ให้ข้อมูลหลักประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ คน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน ๕ คน

๑.๔.๓ ระยะเวลาของการวิจัย พฤศจิกายน ๒๕๖๐ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๑.๔.๒ ขอบเขตเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหา มุ่งพัฒนาทักษะในการพูดในขณะเดียวกัน ทักษะในการฟัง จะต้องได้รับการพัฒนาพร้อมกันไปด้วย

๑.๔.๓ ขอบเขตด้านสถานที่

สถานที่ในการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๔.๔ ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมระยะเวลา ๓ เดือน

๑.๕ สมมติฐานการวิจัย

๑.๕.๑ นักเรียนที่แตกต่างกันเรื่องเพศผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาจะแตกต่างกันไม่มาก

๑.๕.๒ นักเรียนมีอายุต่างกันการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาแตกต่างกันบ้าง

๑.๕.๓ นักเรียนมีชั้นเรียนต่างกันการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจะแตกต่างกัน เพราะมีประสบการณ์ต่าง

๑.๖. นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

๑.๖.๑ การศึกษาภาษาอังกฤษ หมายถึง การเรียนรู้วิธีการเรียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือที่เน้นการพูดภาษาอังกฤษเป็นหลัก โดยมีฝึกทักษะคำที่ครูภาษาอังกฤษเป็นผู้กำหนดให้

ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ หมายถึง การฝึกกระบวนการในการพูดภาษาอังกฤษเน้นการพูดคำศัพท์และวิธีการพูดที่ต้องการพูดที่ต้องการโดยครูเป็นผู้นำทาง

๑.๖.๒ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ป.๑ ถึง ป. ๖ สังกัด กรุงเทพมหานคร.

๑.๖.๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต๑ หมายถึง สำนักงานเขตบริหาร การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต๑ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๖.๔ การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของผู้สอนของครูโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ

๑.๖.๔.๑ หลักสูตร หมายถึง วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระในรายวิชา ภาษาอังกฤษ

๑.๖.๔.๒ รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

๑.๖.๔.๓ สื่อการเรียนการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการต่างๆที่เป็นตัวกลางในการ เรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ ทำให้การเรียนการสอนบรรลุจุดหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๖.๔.๔ บรรยากาศการเรียนการสอน หมายถึง การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น อย่างเป็นกันเองด้วยความเป็นมิตรภาพระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน หรือ ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน

๑.๖.๔.๕ การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การใช้เครื่องมือวัดที่มีคุณภาพ ตรวจสอบ วัดผลและประเมินผล ทำให้ทราบผลการเรียนรู้ของนักเรียน

๑.๗ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๘.๑ ได้ทราบวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่มีทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๘.๒ ได้ทราบถึงพัฒนาการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑.๘.๓. ทำให้ได้ทราบแนวทางการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นมาอีก

๑.๘.๔. ได้ทราบสภาพปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการแก้ไขข้อบกพร่องสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

บทที่ ๒

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวคิดทฤษฎี ตำรา วารสาร และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

๒.๑ แนวคิดทฤษฎีความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตรแกนกลาง

๒.๑.๑ หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ และยึดหลักแนวคิดทฤษฎีของนักวิชาการทั้งนักการศึกษาทางตะวันตกและตะวันออก

๒.๑.๒ ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้

๒.๑.๓ ทฤษฎีความหมายของแนวความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอน

๒.๒ ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

๒.๒.๑ ด้านหลักสูตร

๒.๒.๒ ด้านรูปแบบการเรียนการสอน

๒.๒.๓ ด้านสื่อการเรียนการสอน

๒.๒.๔ ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน

๒.๒.๕ ด้านการวัดและประเมินผล

๒.๓ ประวัติของ โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๒.๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๔.๑ งานวิจัยในประเทศ

๒.๔.๒ งานวิจัยต่างประเทศ

๒.๕ กรอบแนวคิดในการวิจัย

๒.๑ แนวคิดทฤษฎีความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตรแกนกลาง

๒.๑.๑ หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หมายถึง องค์ความรู้ที่เป็นสากลสำหรับผู้เรียนภาษาต่างประเทศประกอบด้วย ๑. สาระด้านภาษาเพื่อการสื่อสาร ๒. ด้านภาษาและ

วัฒนธรรม ๓.ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และ ๔. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

สาระที่๑ ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication) การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

สาระที่๒ ภาษาและวัฒนธรรม(Cultures) การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

สาระที่๓ ภาษาและความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections) การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่๔ ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบ อาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ก) มาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ ๑ ภาษาเพื่อการสื่อสารมาตรฐาน ต ๑.๑ :
เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต ๑.๑ : มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต ๑.๓ : นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน^๖

สาระที่ ๒ ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต ๒.๑ : เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต ๒.๒ : เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ ๓ ภาษาและความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต ๓.๑ : ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ ๔ ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต ๔.๑ : ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

^๖ กระทรวงศึกษาธิการ,หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ . (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว พ.ศ. ๒๕๕๔),หน้า ๑๙๙-๒๐๒.

มาตรฐาน ต ๔.๒ : ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

๒.๑.๒ ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้

การเรียนรู้ หมายถึง สภาวะของการรับรู้จากการสัมผัสและสัมพันธ์ต่างๆ รวมถึงรู้วิธีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

การเรียนรู้ หมายถึง การปรับเปลี่ยนทัศนคติแนวคิดและพฤติกรรมอันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ ซึ่งควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น

การศึกษา หมายถึง การศึกษาที่เกิดจากการผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อให้อาสาสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ หมายถึง ภารกิจสำคัญของครูผู้สอน คือ การจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตรการศึกษาที่กำหนดไว้ การจัดการเรียนรู้จึงเป็นรากฐานของการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งครูจำเป็นต้องประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ ที่เหมาะสม ทฤษฎีการเรียนรู้ได้มีนักจิตวิทยาได้พยายามเสนอผลการวิจัยที่เป็นหลักการเพื่อให้ครูผู้สอนได้เลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ และโดยความเป็นจริงแล้วคงไม่มีทฤษฎีใดที่เหมาะสมที่สุดหรือครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ได้ทั้งหมด การนำไปใช้ ครูผู้สอนจึงควรมีการนำไปผสมผสานกับวิธีการสอนของครูจึงจะช่วยให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น^๗ เช่น

ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง(Constructivism)

แนวคิดทฤษฎีที่ใช้

แนวคิด Constructivism เกี่ยวข้องกับธรรมชาติของความรู้ของมนุษย์ มีความหมายทั้งในเชิงจิตวิทยาและเชิงสังคมวิทยา ทฤษฎีด้านจิตวิทยา เริ่มต้นจาก Jean Piaget ซึ่งเสนอว่า การเรียนรู้ของเด็กเป็นกระบวนการส่วนบุคคลมีความเป็นอัตนัย Vygotsky ได้ขยายขอบเขตการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลว่า เกิดจากการสื่อสารทางภาษากับบุคคลอื่น สำหรับด้านสังคมวิทยา Emile Durkheim และคณะ เชื่อว่าสภาพแวดล้อมทางสังคมมีผลต่อการเสริมสร้างความรู้ใหม่ ทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนว Constructivism จัดเป็นทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มปัญญานิยม (cognitive psychology) มีรากฐานมาจากผลงานของ Ausubel และ Piaget

ประเด็นสำคัญประการแรกของทฤษฎีการเรียนรู้ตาม Constructivism คือ ผู้เรียนเป็นผู้สร้าง (Construct) ความรู้จากความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่พบเห็นกับความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิม โดยใช้กระบวนการทางปัญญา(cognitive apparatus) ของตน

ประเด็นสำคัญประการที่สองของทฤษฎี คือ การเรียนรู้ตามแนว Constructivism คือ โครงสร้างทางปัญญา เป็นผลของความพยายามทางความคิด ผู้เรียนสร้างเสริมความรู้ผ่านกระบวนการทางจิตวิทยาด้วยตนเอง ผู้สอนไม่สามารถปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญาของผู้เรียนได้ แต่ผู้สอนสามารถช่วยผู้เรียนปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญาได้โดยจัดสภาพการณ์ที่ทำให้เกิดภาวะไม่สมดุลขึ้น

ลักษณะการพัฒนารูปแบบการสอน

^๗ พงษ์พันธ์ พงษ์โสภา,จิตวิทยาการศึกษา.(กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษา,๒๕๔๔), หน้า ๔-๗

๑. การสอนตามแนว Constructivism เน้นความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และ ความสำคัญของความรู้เดิม

๒. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้แสดงความรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองได้ ผู้เรียนจะเป็นผู้ออกไปสังเกตสิ่งที่ตนอยากรู้ มาร่วมกันอภิปราย สรุปผลการค้นพบ แล้วนำไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารวิชาการ หรือแหล่งความรู้ที่หาได้ เพื่อตรวจสอบความรู้ที่ได้มา และเพิ่มเติมเป็นองค์ความรู้ที่สมบูรณ์ต่อไป

๓. การเรียนรู้ต้องให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง จนค้นพบความรู้ และรู้จักสิ่งที่ค้นพบ เรียนรู้วิเคราะห์ต่อจนรู้จริงว่า ลึก ๆ แล้วสิ่งนั้นคืออะไร มีความสำคัญมากน้อยเพียงไร และศึกษาค้นคว้าให้ลึกซึ้งลงไป จนถึงรู้แจ้ง

บทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนรู้

๑. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสังเกต สำรวจเพื่อให้เห็นปัญหา
๒. มีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน เช่นแนะนำ ถามให้คิด หรือสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง
๓. ช่วยให้ผู้เรียนคิดค้นต่อ ๆ ไป ให้ทำงานเป็นกลุ่ม
๔. ประเมินความคิดรวบยอดของผู้เรียน ตรวจสอบความคิดและทักษะการคิดต่าง ๆ การปฏิบัติการแก้ปัญหาและพัฒนาให้เคารพความคิดและเหตุผลของผู้อื่น

บทบาทของผู้เรียน

ในการเรียนตามทฤษฎี Constructionism ผู้เรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ปฏิบัติและสร้างความรู้ไปพร้อมๆกันด้วยตัวของเขาเอง(ทำไปและเรียนรู้ไปพร้อมๆกัน) บทบาทที่คาดหวังจากผู้เรียนคือ

๑. มีความยินดีร่วมกิจกรรมทุกครั้งด้วยความสนใจ
๒. เรียนรู้ได้เอง รู้จักแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆที่มีอยู่ด้วยตนเอง
๓. ตัดสินปัญหาต่างๆอย่างมีเหตุผล
๔. มีความรู้สึกและความคิดเป็นของตนเอง
๕. วิเคราะห์พฤติกรรมของตนเองและผู้อื่นได้
๖. ให้ความช่วยเหลือกันและกัน รู้จักรับผิดชอบงานที่ตนเองทำอยู่และที่ได้รับมอบหมาย
๗. นำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้นั้น^๔

การประยุกต์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

๑. การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการให้ผู้เรียนสร้างสาระการเรียนรู้และผลงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง

๒. การสร้างสภาพแวดล้อมที่มีบรรยากาศที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ

๓. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำในสิ่งที่สนใจ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการคิด การทำ และการเรียนรู้ต่อไป

๔. จัดสภาพแวดล้อมที่มีความแตกต่างกัน เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ เช่น วัย ความถนัด

^๔ เรื่องเดียวกัน.

ความสามารถ และประสบการณ์

๕. สร้างบรรยากาศที่มีความเป็นมิตร
๖. ครูต้องทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แก่ผู้เรียน
๗. การประเมินผลการเรียนรู้ต้องประเมินทั้งผลงานและกระบวนการ
๘. ใช้วิธีการที่หลากหลายในการประเมิน เช่น การประเมินตนเอง การประเมินโดยครู และ เพื่อน การสังเกต การประเมินโดยแฟ้มสะสมงาน^๙

หลักการจัดการเรียนการสอน

๑.การจัดให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ผ่านทางประสาทสัมผัสทั้ง ๕ เป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

๒.การช่วยให้ผู้เรียนสร้างสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจได้อย่างดี

๓. การสอนโดยดำเนินการตาม ๕ ขั้นตอนของแอร์บาร์ต จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีและรวดเร็ว ขั้นตอนดังกล่าวคือ

๓.๑ขั้นเตรียมการหรือขั้นนำ (preparation) ได้แก่การเร้าความสนใจของผู้เรียนและการทบทวนความรู้เดิม

๓.๒ ขั้นเสนอ (Presentation) ได้แก่การเสนอความรู้ใหม่

๓.๓ ขั้นการสัมพันธ์ความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ (comparison and abstraction) ได้แก่การขยายความรู้เดิมให้กว้างออกไป โดยสัมพันธ์ความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การเปรียบเทียบ

การผสมผสาน ฯลฯ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงใหม่ที่สัมพันธ์กับประสบการณ์เดิม

๓.๔ ขั้นสรุป (generalization) ได้แก่การสรุปการเรียนรู้เป็นหลักการหรือกฎต่าง ๆ ที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับปัญหาหรือสถานการณ์อื่นๆต่อไป

๓.๕ ขั้นประยุกต์ใช้ (application) ได้แก่การให้ผู้เรียนนำข้อสรุปหรือการเรียนรู้ที่ได้ไปใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ไม่เหมือนเดิมและหลักการจัดการศึกษาและการสอนไว้ดังนี้

๑. ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม(Behaviorism)

นักคิดในกลุ่มนี้มองธรรมชาติของมนุษย์ในลักษณะที่เป็นกลางคือไม่ดีไม่เลว (neutral - passive) การกระทำต่าง ๆ ของมนุษย์เกิดจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมภายนอก พฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากการตอบสนองต่อสิ่งเร้า (stimulus - response) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง กลุ่มพฤติกรรมนิยมให้ความสนใจกับพฤติกรรมมาก เพราะพฤติกรรมเป็นสิ่งที่เห็นได้ชัด สามารถวัดได้และทดสอบได้ ทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มนี้ ประกอบด้วยแนวคิดสำคัญๆ๓ แนวด้วยกัน คือ

^๙ ทิศนา ขัมมณี,ศาสตราจารย์ : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.

(กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๗),หน้า ๙๐.

๑.๑ ทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ (Thorndike's Classical Connectionism) ทฤษฎีการเรียนรู้

ธอร์นไดค์ ทฤษฎีเงื่อนไข(Condition theory)(ค.ศ.๑๘๑๔ – ๑๙๔๙) เชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ซึ่งมีหลายรูปแบบ บุคคลจะมีการลองผิดลองถูก (trial and error) ปรับเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะพบรูปแบบการตอบสนองที่สามารถให้ผลที่พึงพอใจมากที่สุด เมื่อเกิดการเรียนรู้แล้ว บุคคลจะใช้รูปแบบการตอบสนองที่เหมาะสมเพียงรูปแบบเดียวและจะพยายามใช้รูปแบบนั้นเชื่อมโยงกับสิ่งเร้าในการเรียนรู้ต่อไปเรื่อย ๆ^{๑๐}

๑.กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีถ้าผู้เรียนมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ

๒.กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกหัดหรือกระทำบ่อย ๆ ด้วยความเข้าใจจะทำให้การเรียนรู้นั้นคงทนถาวร ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ การเรียนรู้จะไม่คงทนถาวรและในที่สุดอาจลืมได้

๓.กฎแห่งการใช้ (Law of Use and Disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ความมั่นคงของการเรียนรู้จะเกิดขึ้น หากได้มีการนำไปใช้บ่อย ๆ หากไม่มีการนำไปใช้อาจมีการลืมเกิดขึ้นได้

๔. กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะทำซ้ำต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจ จะไม่ยอมทำซ้ำ การเรียนรู้ ดังนั้นการได้รับผลที่พึงพอใจ

๒. ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา ของเพียเจต์ (Intellectual Development)

เพียเจต์ (Piaget) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการทางด้านความคิดของเด็กว่ามีขั้นตอนหรือกระบวนการอย่างไร เขาอธิบายว่า การเรียนรู้ของเด็กเป็นไปตามพัฒนาการทางสติปัญญา ซึ่งจะมีพัฒนาการไปตามวัยต่างๆเป็นลำดับขั้น พัฒนาการเป็นสิ่งที่เป็นไปตามธรรมชาติ ไม่ควรที่จะเร่งให้เด็กข้ามจากพัฒนาการขั้นหนึ่งไปสู่อีกขั้นหนึ่งเพราะจะทำให้เกิดผลเสียแก่เด็ก แต่การจัดประสบการณ์ส่งเสริมพัฒนาการของเด็กในช่วงที่เด็กกำลังจะพัฒนาไปสู่ขั้นที่สูงกว่า สามารถช่วยให้เด็กพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตามเพียเจต์เน้นความสำคัญของการเข้าใจธรรมชาติและพัฒนาการของเด็กมากกว่าการกระตุ้นเด็กให้มีพัฒนาการเร็วขึ้น^{๑๑}

ก. ทฤษฎีการเรียนรู้

๑. พัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคลเป็นไปตามวัยต่างๆเป็นลำดับขั้นดังนี้

๑.๑ **ขั้นรับรู้ด้วยประสาทสัมผัส (Sensorimotor Period)** เป็นขั้นพัฒนาการในช่วง ๐-๒ ปี ความคิดของเด็กในวัยนี้ขึ้นกับการรับรู้และการกระทำเด็กยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง และยังไม่สามารถเข้าใจความคิดเห็นของผู้อื่น

๑.๒ **ขั้นก่อนปฏิบัติการคิด (Preoperational Period)** เป็นขั้นพัฒนาการในช่วงอายุ ๒-๗ ปี ความคิดของเด็กวัยนี้ยังขึ้นอยู่กับรับรู้เป็นส่วนใหญ่ยังไม่สามารถที่จะใช้เหตุผลอย่างลึกซึ้ง แต่สามารถเรียนรู้และใช้สัญลักษณ์ได้ การใช้ภาษาแบ่งเป็นขั้นย่อยๆ ๒ ขั้น คือ

^{๑๐} Hergenhahn and Olson, 1993 : 56 – 57 อ้างถึงในทิตินา ขัมมณี ๒๕๕๐ : ๕๑ – ๕๒.

^{๑๑} <http://www.baanjommyut.com> [วันที่ ๑๙ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙]

๑.๒.๑ ขั้นก่อนเกิดความคิดรวบยอด (Pre-Conceptual Intellectual Period) เป็นขั้นพัฒนาการในช่วง ๒-๔ ปี

๑.๒.๒ ขั้นการคิดด้วยความเข้าใจของตนเอง (Intuitive Thinking Period) เป็นพัฒนาการในช่วง ๔ - ๗ ปี

๑.๓ ขั้นการคิดแบบรูปธรรม (Concrete Operational Period) เป็นขั้นพัฒนาการในช่วงอายุ ๗-๑๑ ปี เป็นขั้นที่การคิดของเด็กไม่ขึ้นกับการรับรู้จากรูปร่างเท่านั้น เด็กสามารถสร้างภาพในใจ และสามารถคิดย้อนกลับได้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวเลขและสิ่งต่างๆ ได้มากขึ้น

๑.๔ ขั้นการคิดแบบนามธรรม (Formal Operation Period) เป็นพัฒนาการในช่วงอายุ ๑๑-๑๕ ปี เด็กสามารถคิดสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ และสามารถคิดตั้งสมมติฐานและใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้

๒. ภาษาและกระบวนการคิดของเด็กแตกต่างจากผู้ใหญ่

๓. กระบวนการทางสติปัญญามีลักษณะ ดังนี้^{๑๒}

๓.๑ การซึมซับหรือการดูดซึม (assimilation) เป็นกระบวนการทางสมองในการรับประสบการณ์ เรื่องราวและข้อมูลต่างๆ เข้ามาสะสมเก็บไว้เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

๓.๒ การปรับและจัดระบบ (accommodation) คือ กระบวนการทางสมองในการปรับประสบการณ์เดิมและประสบการณ์ใหม่ให้เข้ากันเป็นระบบหรือเครือข่ายทางปัญญาที่ตนสามารถเข้าใจได้ เกิดเป็นโครงสร้างทางปัญญาใหม่ขึ้นเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นจากขั้นของการปรับตัว หากการปรับเป็นไปอย่างผสมผสานกลมกลืนก็จะก่อให้เกิดสภาพที่มีความสมดุลมากขึ้น หากบุคคลไม่สามารถปรับประสบการณ์ใหม่และประสบการณ์เดิมให้เข้ากันได้ ก็จะเกิดภาวะความไม่สมดุลขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญารึ้นในตัวบุคคล

ข. หลักการจัดการเรียนการสอน

๑. ในการพัฒนาเด็ก ควรคำนึงถึงพัฒนาการทางสติปัญญาของเด็กและจัดประสบการณ์ให้เด็กอย่างเหมาะสมกับพัฒนาการเท่านั้น ไม่ควรบังคับให้เด็กเรียนในสิ่งที่ยังไม่พร้อม หรือยากเกินพัฒนาการตามวัยของตน เพราะจะก่อให้เกิดเจตคติที่ไม่ดีได้

๑.๑ การจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ตามวัยของตนสามารถช่วยให้เด็กพัฒนาไปสู่พัฒนาการขั้นสูงได้

๑.๒ เด็กแต่ละคนมีพัฒนาการแตกต่างกัน ถึงแม้อายุจะเท่ากัน แต่ระดับพัฒนาการอาจไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงไม่ควรเปรียบเทียบเด็ก ควรให้เด็กมีอิสระที่จะเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของเขาไปตามระดับพัฒนาการของเขา

^{๑๒} สุรางค์ โคว์ตระกูล, จิตวิทยาการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๔), หน้า ๒๔-๒๕.

๑.๓ ในการสอนควรใช้สิ่งที่เป็นรูปธรรม เพื่อช่วยให้เด็กเข้าใจลักษณะต่างๆ ได้ดีขึ้น แม้ในพัฒนาการช่วงการคิดแบบรูปธรรมเด็กจะสามารถสร้างภาพในใจได้แต่การสอนที่ใช้อุปกรณ์ที่เป็นรูปธรรมจะช่วยให้เด็กเข้าใจแจ่มชัดขึ้น

๒. การให้ความสนใจและสังเกตเด็กอย่างใกล้ชิด จะช่วยให้ทราบลักษณะเฉพาะตัวของเด็ก

๓. ในการสอนเด็กเล็กๆ เด็กจะรับรู้ส่วนรวม (whole) ได้ดีกว่าส่วนย่อย (part) ดังนั้นครูจึงควรสอนส่วนรวมก่อนแล้วจึงแยกสอนทีละส่วน

๔. ในการสอนสิ่งใดให้กับเด็ก ควรเริ่มจากสิ่งที่เด็กคุ้นเคยหรือมีประสบการณ์มาก่อนแล้วจึงเสนอสิ่งใหม่ที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งเก่า การทำเช่นนี้จะช่วยให้กระบวนการซึมซับและจัดระบบความรู้ของเด็กเป็นไปด้วยดี

๕. การเปิดโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ และมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมมากๆ ช่วยให้ผู้รู้ข้อมูลเข้าสู่โครงสร้างทางสติปัญญาของเด็กอันเป็นการส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญาของเด็ก^{๑๓}

๑. ทฤษฎีรูปแบบของการเรียนรู้ของกาเย (Gagne)

ได้จัดประเภทของการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายากไว้ ๙ ประการ ดังนี้^{๑๔}

๑.๑ การเรียนรู้สัญญาณ (signal-learning) เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่เป็นไปโดยอัตโนมัติ อยู่นอกเหนืออำนาจจิตใจ ผู้เรียนไม่สามารถบังคับพฤติกรรมไม่ให้เกิดขึ้นได้ การเรียนรู้แบบนี้เกิดจากการที่คนเรานำเอาลักษณะการตอบสนองที่มีอยู่แล้วมาสัมพันธ์กับสิ่งเร้าใหม่ที่มีความใกล้ชิดกับสิ่งเร้าเดิม การเรียนรู้สัญญาณ เป็นลักษณะการเรียนรู้แบบการวางเงื่อนไขของพาฟลอฟ

๑.๒ การเรียนรู้สิ่งเร้า-การตอบสนอง (stimulus-response learning) เป็นการเรียนรู้ต่อเนื่องจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง แตกต่างจากการเรียนรู้สัญญาณ เพราะผู้เรียนสามารถควบคุมพฤติกรรมตนเองได้ ผู้เรียนแสดงพฤติกรรม เนื่องจากการได้รับการเสริมแรง การเรียนรู้แบบนี้เป็นการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ และการเรียนรู้แบบวางเงื่อนไข (operant conditioning) ของสกินเนอร์ซึ่งเชื่อว่าการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำ พฤติกรรมที่แสดงออกเกิดจากสิ่งเร้าภายในของผู้เรียนเอง

๑.๓ การเรียนรู้การเชื่อมโยงแบบต่อเนื่อง (chaining) เป็นการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองที่ต่อเนื่องกันตามลำดับ เป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ การเคลื่อนไหว

๑.๔ การเชื่อมโยงทางภาษา (verbal association) เป็นการเรียนรู้ในลักษณะคล้ายกับการเรียนรู้การเชื่อมโยงแบบต่อเนื่อง แต่เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษา การเรียนรู้แบบการรับสิ่งเร้า-การตอบสนอง เป็นพื้นฐานของการเรียนรู้แบบต่อเนื่องและการเชื่อมโยงทางภาษา

^{๑๓} เรื่องเดียวกัน.

^{๑๔} ทิศนา ขัมมณี, ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.

(กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๓), หน้า ๒๐-๒๒.

๑.๕ การเรียนรู้ความแตกต่าง (discrimination learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถมองเห็นความแตกต่างของสิ่งต่างๆ โดยเฉพาะความแตกต่างตามลักษณะของวัตถุ

๑.๖ การเรียนรู้ความคิดรวบยอด (concept learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถจัดกลุ่มสิ่งเร้าที่มีความเหมือนกันหรือแตกต่างกันได้ พร้อมทั้งสามารถขยายความรู้ไปยังสิ่งอื่นที่นอกเหนือจากที่เคยเห็นมาก่อนได้

๑.๗ การเรียนรู้กฎ (rule learning) เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการรวมหรือเชื่อมโยงความคิดรวบยอดตั้งแต่สองอย่างขึ้นไป และตั้งเป็นกฎเกณฑ์ขึ้น การที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้กฎเกณฑ์จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำการเรียนรู้นั้นไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ กันได้

๑.๘ การเรียนรู้การแก้ปัญหา (problem solving) เป็นการเรียนรู้ที่จะแก้ปัญหา โดยการนำกฎเกณฑ์ต่างๆ มาใช้ การเรียนรู้แบบนี้เป็นกระบวนการคิดที่เกิดภายในตัวผู้เรียน เป็นการใช้กฎเกณฑ์ในขั้นสูงเพื่อการแก้ปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อน และสามารถนำกฎเกณฑ์ในการแก้ปัญหานี้ไปใช้กับสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน

๑.๙ สรุปและนำไปใช้ (Review and Transfer) การสรุปและนำไปใช้ จัดว่าเป็นส่วนสำคัญ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทบทวนความรู้ของตนเองหลังจากศึกษาเนื้อหาผ่านมาแล้ว ในขณะเดียวกัน บทเรียนต้องชี้แนะเนื้อหาที่เกี่ยวข้องหรือให้ข้อมูลอ้างอิงเพิ่มเติม เพื่อแนะแนวทางให้ผู้เรียนได้ศึกษาต่อไปในบทเรียนถัดไป หรือนำไปประยุกต์ใช้กับงานอื่นต่อไป

๒. กาเยได้แบ่งสมรรถภาพการเรียนรู้ของมนุษย์ไว้ ๕ ประการดังนี้^{๑๕}

๒.๑ สมรรถภาพในการเรียนรู้ข้อเท็จจริง (verbal information) เป็นความสามารถในการเรียนรู้ข้อเท็จจริงต่างๆ โดยอาศัยความจำและความสามารถระลึกได้

๒.๒ ทักษะเชาว์ปัญญา (intellectual skills) หรือทักษะทางสติปัญญา เป็นความสามารถในการใช้สมองคิดหาเหตุผล โดยใช้ข้อมูล ประสบการณ์ ความรู้ ความคิดในด้านต่างๆ นับตั้งแต่การเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นทักษะง่ายๆ ไปสู่ทักษะที่ยากสลับซับซ้อนมากขึ้น ทักษะเชาว์ปัญญาที่สำคัญที่ควรได้รับการฝึกคือ ความสามารถในการจำแนก (discrimination) ความสามารถในการคิดรวบยอดเป็นรูปธรรม (concrete concept) ความสามารถในการให้คำจำกัดความของความคิดรวบยอด (defined concept) ความสามารถในการเข้าใจกฎและใช้กฎ (rules) และความสามารถในการแก้ปัญหา (problem solving)

๒.๓ ยุทธศาสตร์ในการคิด (cognitive strategies) เป็นความสามารถของกระบวนการทำงานภายในสมองของมนุษย์ ซึ่งควบคุมการเรียนรู้ การเลือกรับรู้ การแปลความ และการดึงความรู้ ความจำ ความเข้าใจ และประสบการณ์เดิมออกมาใช้ ผู้มียุทธศาสตร์ในการคิดสูงจะมีเทคนิค มีเคล็ดลับในการเรียนรู้ ความจำ ความเข้าใจ และประสบการณ์เดิมที่สะสมเอาไว้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาที่มีสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้อย่างดี รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์

^{๑๕} เรืองเดี๋ยวกัน.

๒.๔ ทักษะการเคลื่อนไหว (motor skills) เป็นความสามารถ ความชำนาญในการปฏิบัติ หรือการใช้วัยวะส่วนต่างๆของร่างกายในการทำกิจกรรมต่างๆผู้ที่มีทักษะการเคลื่อนไหวที่ดีนั้น พฤติกรรมที่แสดงออกมาจะมีลักษณะรวดเร็ว คล่องแคล่ว และถูกต้องเหมาะสม

๒.๕ เจตคติ (attitudes) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ ซึ่งมีผลต่อการ ตัดสินใจของบุคคลนั้นในการที่จะเลือกกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง^{๑๖}

สรุป ความรู้นั้นมีหลายประเภทซึ่งบางประเภทก็เข้าใจได้เร็ว บางประเภทก็เข้าใจ ยาก การจัดการเรียนรู้แบบเป็นขั้นตอนโดยเริ่มจากเรื่องง่ายไปสู่เรื่องที่ยากยิ่งขึ้น นักจิตวิทยาและ นักการศึกษาแบบพฤติกรรมนิยมกับพุทธินิยม เขาอาศัยทฤษฎีที่หลากหลาย จากความรู้ที่มี หลากหลายประเภท สามารถเข้าใจได้อย่างรวดเร็ว ไม่ต้องใช้ความคิดที่ลึกซึ้ง ใช้การเรียนรู้จากง่ายไป หายาก ในปัจจุบันแม้ว่าจะมีทฤษฎีใหม่ ๆ ขึ้นมามากแต่ก็ได้ผสมผสานการเรียนรู้ ในการแสวงหา ความรู้ของมนุษย์ ไม่ได้ ละทิ้งความรู้เก่า ๆ ไปเสียทีเดียว

ประเมินคุณค่าของสิ่งต่างๆความคิดเห็น จึงหมายถึง การแสดงออกซึ่งวิจารณ์ญาณ ที่มีต่อ เรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะความคิดเห็นที่มีความหมายแคบกว่าเจตคติ (Attitude) เพราะความ คิดเห็นของบุคคลเปลี่ยนแปลงไปตามข้อเท็จจริง (Fact) และเจตคติของบุคคล ความคิดเห็นเป็นการ อธิบายเหตุผลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะนักวิชาการทางด้านจิตวิทยาได้ให้ความหมายของคำว่า ความคิดเห็นไว้อีกหลายท่าน เช่น^{๑๗}

สุชา จันท์ธอม และสุรเวศ จินธอม ได้ให้ความเห็นว่า เราไม่สามารถแยกทัศนคติ และความคิดเห็นออกจากกันได้ เพราะทัศนคติและความคิดเห็นนั้นมีลักษณะคล้ายๆกัน แต่ความ คิดเห็นไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ^{๑๘}

ประภาเพ็ญ สุวรรณ กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ไม่ใช่สิ่งที่มีติดตัว มาตั้งแต่กำเนิดมีคุณลักษณะของการประเมินมีคุณภาพและความเข้มมีความคงทนไม่เปลี่ยนแปลงมี ความหมายแน่นอน^{๑๙}

จตุพร ปักกระกา กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึก ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในด้านการพูด การเขียน โดยอาศัยความรู้และ ประสบการณ์ของ แต่ละบุคคล^{๒๐}

^{๑๖} ทิศนา แคมมณี, การสอนจิตวิทยาการเรียนรู้ .ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ ๑๓ (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๕๓), หน้า ๑๙.

^{๑๗} ศรีสมบุรณ์ แยมกมล,ความคิดเห็นของข้าราชการต่อศักยภาพในการบริหารงานของสภาตำบล ภายใต้พรบ.สภาตำบล พ.ศ.๒๕๓๗ ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดฉะเชิงเทรา.ภาคินพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต ,คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ๒๕๓๘. หน้า ๔๗

^{๑๘} สุชา จันท์ธอม, จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ ๑๓ ฉบับแก้ไขปรับปรุง (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชจำกัด,๒๕๔๔),หน้า ๒๗.

^{๑๙} ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ทัศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, (กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, ๒๕๒๖),หน้า ๓.

พัชรพรรณ คำหงส์ กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงความรู้สึกต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยอาศัยประสบการณ์ การรับรู้ ความรู้ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐาน ซึ่งอาจมีลักษณะไปในทางบวกหรือในทางลบ อาทิ ชอบ ไม่ชอบ สนใจ ไม่สนใจ คร่ำครวญ ไม่คร่ำครวญ^{๒๑}

๒.๒ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเขต ๑ ซึ่งโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือสังกัดอยู่

วิสัยทัศน์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ก)วิสัยทัศน์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์กรหลักขับเคลื่อนคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย สู่มาตรฐานสากล ภายในปี ๒๕๖๓ บนพื้นฐานของความเป็นไทย รวมทั้งลดช่องว่างของคุณภาพการศึกษา และลดความเสี่ยงของการออกกลางคัน โดยพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข)พันธกิจ

พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียน เป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นไทย ห่างไกลจากยาเสพติด มีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่คุณภาพพระดับสากลด้วยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจตามหลักธรรมาภิบาล

ค่านิยมองค์กรองค์กรที่มีชีวิต พร้อมจิตเอื้ออาทร มีอาภรณ์คือความขยัน ใจดีมีหลักคุณธรรม

ค)เป้าประสงค์

๑. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
๒. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่อนุบาลจนจบ การศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพ ทัวถึง และเสมอภาค
๓. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตาม ศักยภาพ
๔. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพพระดับมาตรฐานสากล

^{๒๐} จตุพร ปักกระภา, “ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย”, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๕๔), หน้า ๔๗.

^{๒๑} พัชรพรรณ คำหงส์, “ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ ๔ ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา ๒๕๕๘”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต , (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๕๙), หน้า ๕๘.

๕. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนกลาง ลดบทบาทและกระจายอำนาจสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา รวมทั้งบูรณาการการทำงานภายในสำนัก

๖. เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการพัฒนาคุณภาพ ครูและบุคลากรมีความปลอดภัยและมั่นคง

ง)กลยุทธ์ จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดกลยุทธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๖ กลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

๑. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

๒.ปลูกฝังคุณธรรม ความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด

๓.ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาส ใน^{๒๒} การพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และลดอัตราการออกกลางคันให้เป็นศูนย์ โดยระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เข้มแข็ง

๔.พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัด กิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

๕. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษา หลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

๖. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างสันติสุข ในเขตพัฒนา พิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จุดเน้นการดำเนินงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดจุดเน้นการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยแบ่งเป็น ๓ ส่วนดังนี้

ส่วนที่ ๑ จุดเน้นด้านผู้เรียน

๑. นักเรียนมีสมรรถนะ สำคัญและความสามารถทางวิชาการเพื่อพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (Students' Competencies) ดังต่อไปนี้

๑.๑ นักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ที่สมดุล เหมาะสมกับวัย และเรียนรู้อย่างมีความสุข

๑.๒ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลัก เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓

๑.๓ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านการใช้เหตุผล

๑.๔ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

๑.๕ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีสมรรถนะในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ

^{๒๒} เรื่องเดียวกัน.

๑.๖ นักเรียนมี ทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และทักษะ การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์อย่างน้อย ๒ ภาษา ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เหมาะสมตามช่วงวัย ช่วยเหลือเยียวยา ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

ส่วนที่ ๒ จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒.๑ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development)^{๒๓}

๒.๒ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานที่กำหนด และสามารถจัดการเรียนการสอน ที่ ส่งผลให้ นักเรียนพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๓ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาของประเทศสมาชิกอาเซียนในการสื่อสาร อย่างน้อย ๑ ภาษา

๒.๔ ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้

๒.๕ การพัฒนาระบบแรงจูงใจ เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญและกำลังใจ และแสดงศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ (Incentives and Rewarding System)

๒.๖ ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการพัฒนาตนเองตามมาตรฐานคุณวุฒิ

๒.๗ ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจ ได้รับการจูงใจในการพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ

ส่วนที่ ๓ จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

๓.๑ โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา บริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน (Participation and Accountability)

๓.๒ โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตามระดับมาตรฐาน (Management with Quality and Standards)

การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดการขับเคลื่อนกลยุทธ์ ๖ กลยุทธ์ ดังนี้

๑. ปลุกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่เด็กทุกคน

๒. เพิ่มอัตราการเข้าเรียนในทุกระดับ ทั้งเด็กทั่วไป ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ลดอัตราการออกกลางคัน และพัฒนารูปแบบการให้บริการการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เยาวชนที่อยู่นอกระบบการศึกษา

^{๒๓} เรื่องเดียวกัน.

๓. ยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาของชาติ พัฒนาผู้เรียน สมรรถนะครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย และการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาอย่างเต็มตามศักยภาพ

๔. เร่งรัดพัฒนาความพร้อมในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาในสังกัดเพื่อการเรียนรู้และการบริหารจัดการ

๕. สร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการกระจายอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพบนหลักธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

๖. เร่งพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑. เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย อันประกอบด้วยกรยกระดับองค์ความรู้ให้ได้มาตรฐานสากล จัดให้มีโครงการตำราแห่งชาติที่บรรจุความรู้ที่ก้าวหน้าและได้มาตรฐาน ทั้งความรู้ที่เป็นสากลและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมการอ่าน พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศและภาษาถิ่น จัดให้มีระบบการจัดการความรู้ ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาทุกระดับให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกและทัดเทียม กับมาตรฐานสากลบนความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาทุกระดับชั้น โดยวัดผลจากการผ่านการทดสอบมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ ขจัดความไม่รู้หนังสือให้สิ้นไปจากสังคมไทย จัดให้มีครูดีเพียงพอใน ทุกห้องเรียนให้มีโรงเรียนและสถาบันอาชีวศึกษาคุณภาพสูง ในทุกพื้นที่ พัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่ระดับโลก พัฒนาระบบการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม มุ่งการสร้างจริยธรรมในระดับปัจเจก รวมทั้งสร้างความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ ความเสมอภาค และดำเนินการให้การศึกษาเป็นพื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยที่แท้จริง ปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารการศึกษาโดยการกระจายอำนาจสู่ พื้นที่ ให้เสร็จ สมบูรณ์โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีความพร้อม

๒. สร้างโอกาสทางการศึกษา กระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย โดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากร ทุกกลุ่ม ซึ่งรวมถึงผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการผู้บกพร่องทางกายและการเรียนรู้ รวมทั้งชนกลุ่มน้อย โดยส่งเสริมการให้ความรู้ตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดาถึงแรกเกิด ให้ได้รับการดูแลอย่างมีประสิทธิภาพทั้งแม่และเด็ก สนับสนุนการจัดการศึกษาตามวัยและพัฒนาการอย่างมีคุณภาพ ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน^{๒๔} โดยจัดให้มีระบบสะสมผลการศึกษาและการเทียบโอนเพื่อขยายโอกาสให้กว้างขวาง และ ลดปัญหาคนออกจากระบบการศึกษา นอกจากนี้จะดำเนินการลดข้อจำกัดของการเข้าถึงการศึกษา^{๒๕} ระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา ขั้นสูงโดยจัดให้มี “โครงการเงินกู้เพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต ” โดย ให้ผู้กู้เริ่มใช้คืนต่อเมื่อมีรายได้เพียงพอที่จะเลี้ยงตัวได้พักชำระหนี้แก่ผู้เป็นหนี้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยปรับเปลี่ยนการชำระหนี้เป็นระบบที่ผูกพันกับรายได้ใน

^{๒๔} เรื่องเดียวกัน.

^{๒๕} เรื่องเดียวกัน.

อนาคต ปรับปรุงระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อทุกระดับให้เอื้อต่อการกระจายโอกาส โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะจัดให้มีระบบคัดเลือกกลางเพื่อเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ดำเนิน “โครงการ ๑ อำเภอ ๑ ศูนย์” เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กไทยได้ไปเรียนต่อต่างประเทศ จัดการศึกษาชุมชนเพื่อมุ่งให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต

๓. ปฏิรูปครู ยกฐานะให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง โดยปฏิรูป ระบบการผลิตครูให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ สร้างแรงจูงใจให้คนเรียนดี และมีคุณธรรมเข้าสู่วิชาชีพครู ปรับปรุงระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนครู พัฒนาระบบความก้าวหน้าของครูโดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์ที่อิงขีดความสามารถและวัดสัมฤทธิ์ผลของการจัดการศึกษาเป็นหลักจัดระบบการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพครูอย่างต่อเนื่อง แก้ปัญหาหนี้สินครูโดยการพักชำระหนี้และการปรับโครงสร้างหนี้ตามนโยบาย แก้ปัญหาหนี้ครัวเรือนของรัฐบาล พัฒนาระบบภูมิสารสนเทศเพื่อใช้ในการกระจายครู ขจัดปัญหาการขาดแคลนครูในสาระวิชาหลัก เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ ภาษา

๔. จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยกระบวนการสร้างประสบการณ์ระหว่างเรียนอย่างเหมาะสม และสนับสนุนการสร้าง รายได้ระหว่างเรียน และสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำได้ทันทีโดยความร่วมมือระหว่างแหล่งงานกับสถานศึกษา ส่งเสริมให้ศูนย์อบรมอาชีวศึกษาเพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนสามารถเรียนรู้หาประสบการณ์ก่อนไปประกอบอาชีพ โดยให้สถาบันอาชีวศึกษาดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในแต่ละ อาชีพ รวมทั้งจัดให้มีศูนย์ซ่อมสร้างประจำชุมชนเพื่อฝึกฝนช่างฝีมือและการสร้างทักษะในการให้บริการแก่ประชาชน ทั้งนี้ จะดำเนินการร่วมกับภาคเอกชนอย่างจริงจัง เพื่อส่งเสริมการศึกษาในสายอาชีวศึกษาให้เป็นที่ยอมรับและสามารถมีรายได้สูงตามความสามารถ

๕. เร่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ให้ทัดเทียมกับนานาชาติ โดยใช้เป็นเครื่องมือในการเร่งยกระดับคุณภาพและการกระจายโอกาสทางการศึกษา จัดให้มีระบบการเรียนแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติเพื่อเป็นกลไกในการเปลี่ยน กระบวนทัศน์การเรียนรู้ให้เป็นแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการศึกษา พัฒนาระบบ “ไซเบอร์โฮม” ที่สามารถส่งความรู้มายังผู้เรียนโดยระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ส่งเสริมให้นักเรียนทุกระดับชั้นได้ใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา ขยายระบบโทรทัศน์เพื่อการศึกษาให้กว้างขวางปรับปรุงห้องเรียนนาร์รองให้ได้มาตรฐานห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเร่งดำเนินการให้ “กองทุนเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา” สามารถดำเนินการตามภารกิจได้

๖. สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ พัฒนามหาวิทยาลัยให้มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับโลก ระดมสรรพกำลังเพื่อพัฒนาระบบเครือข่ายการวิจัยแห่งชาติ เพื่อสร้างทุนทางปัญญาและนวัตกรรม ผลักดันให้ประเทศสามารถพึ่งตนเองได้ทางเทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การสร้างรากฐานใหม่ ของเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อการวิจัยสำหรับสาขาวิชาที่ จำเป็นพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานวิจัยของชาติโดยเน้นความสัมพันธ์อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพระหว่างองค์กรบริหารงานวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา

๗. เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน โดยร่วมมือกับภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาในการวางแผนการผลิต และพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ สอดคล้องตามความต้องการของภาคการผลิตและบริการ เร่งรัดการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพรับรองสมรรถนะการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน อาชีพ และการจัดมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ครบทุกอุตสาหกรรมการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๖๑)

วิสัยทัศน์ คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

เป้าหมาย ภายในปี ๒๕๖๑ มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยเน้นประเด็นหลักสามประการ คือ

๑) คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย โอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาแหล่งเรียนรู้สภาพแวดล้อม หลักสูตรและเนื้อหา พัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่งและมีใจรักมาเป็นครูคณาจารย์ได้อย่างยั่งยืน ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

๒) เพิ่มโอกาสการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เพื่อให้ประชาชนทุกคน ทุกเพศ ทุกวัยมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๓) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม ในการบริหารและจัดการศึกษา โดยเพิ่มบทบาทของผู้ที่อยู่ภายนอกกระบวนการศึกษาด้วย^{๒๖}

ก. กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

๑. พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ที่มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๒. พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มี^{๒๗}คุณค่าสามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูมาเป็นครู

๓. พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับประเภทให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่นๆ สำหรับการศึกษาและเรียนรู้ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

๔. พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน มีระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ข. นโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล(พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๑)

๑.เป้าหมายยุทธศาสตร์และตัวบ่งชี้การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

^{๒๖} เรื่องเดียวกัน. หน้า๗

^{๒๗} เรื่องเดียวกัน.หน้า๘

คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (กนป.) ได้กำหนดค่าเป้าหมายและตัวบ่งชี้การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองจนสิ้นสุด พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๔ เป้าหมาย ๒๐ ตัวบ่งชี้ ดังนี้ เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๑ คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพและได้มาตรฐานระดับสากล

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐

๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นเป็นไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลทดสอบ PISA)

๑.๓ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ ต่อปี

๑.๔ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ ต่อปี

๑.๕ สัดส่วนผู้เรียนประถมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา:สามัญศึกษาเป็น ๖๐:๔๐

๑.๖ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและอุดมศึกษามีคุณภาพระดับสากลและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

๑.๗ จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทย (อายุ ๑๕-๕๙ ปี) เพิ่มขึ้นเป็น ๑๒ ปี

๒) เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๒ คนไทยใฝ่รู้ : สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย^{๒๘}

๒.๑ ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๒.๒ อัตราการรู้หนังสือของประชากร (อายุ ๑๕-๖๐ ปี) เป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๓ ผู้เข้ารับบริการในแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นปีละอย่างน้อยร้อยละ ๑๐

๒.๔ คนไทยใช้เวลาอ่านหนังสือนอกเวลาเรียน/นอกเวลาทำงานโดยเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที

๒.๕ สัดส่วนผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ต่อประชากรอายุ ๑๐ ปีขึ้นไปเป็นร้อยละ ๕๐

๓) เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๓ คนไทยใฝ่ดี : มีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึกและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

๓.๑ ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีความเป็นพลเมือง

๓.๒ จำนวนคดีเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนลดลงร้อยละ ๑๐ ต่อปี

๓.๓ จำนวนเด็กอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ที่ตั้งครรภ์ลดลงร้อยละ ๑๕ ต่อปี

๓.๔ จำนวนเด็กเข้ารับการบำบัดยาเสพติดลดลงร้อยละ ๑๐ ต่อปี

^{๒๘} เรื่องเดียวกัน.

๓.๕ สัดส่วนคนไทยที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา และกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น และสังคมอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ต่อปี

๔) เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๔ คนไทยคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ : มีทักษะในการคิดและปฏิบัติ มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

๔.๑ ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์

๔.๒ ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้ และมีการทำงานภายใน ๑ ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้น

๔.๓ กำลังแรงงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๕ และมีสมรรถนะทางวิชาชีพตามมาตรฐาน^{๒๙}

๒.๓ ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเฉพาะหมวด ๔ แนวการจัดการศึกษา เป็นการปฏิรูปการเรียนรู้ ที่ถือว่าเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา สารของหมวดนี้ครอบคลุมหลัก สาร และกระบวนการจัดการศึกษาที่เปิดกว้างให้แนวทาง การมีส่วนร่วมสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ใหม่ทางการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบโรงเรียน สารเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุดตามหมวดนี้เริ่มตั้งแต่มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๓๐ มีสาระสำคัญ ๘ เรื่องใหญ่ ๆ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด เป็นหลักการสำคัญที่สุด เป็นหลักการสำคัญที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๒๒ กำหนด ไว้ว่า “หลักการจัดการศึกษาต้องยึดหลักการว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” มาตรา ๒๓ สารการเรียนรู้ ความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ตลอดจนประวัติศาสตร์ ความเป็นมาของสังคมไทย การเมือง และการปกครอง ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งเรื่องการจัดการ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษา การประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข การใช้และการบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทยและการประยุกต์ใช้ มาตรา ๒๔ กระบวนการเรียนรู้ ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็นอย่างสมเหตุ รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ

^{๒๙} เรื่องเดียวกัน.

สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนและใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่มาตรา ๒๕ บทบาทรัฐในการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ โดยการส่งเสริมการดำเนินงานและจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทุกรูปแบบอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพมาตรา ๒๗ และ ๒๘ การพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับ ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลาง และให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำสาระของหลักสูตรที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติหลักสูตรต้องมีลักษณะหลากหลายตามความเหมาะสมของแต่ละระดับโดยสาระของหลักสูตรทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนาคนให้มี^{๓๐} ความสมดุล ทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคมมาตรา ๒๙ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น จัดกระบวนการเรียนรู้ ในชุมชน เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน รวมทั้งหาวิธีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชนพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๔ ได้บัญญัติในเรื่องแนวทางการศึกษา โดยกำหนดให้จัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุดทำให้ต้องมีการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ มีความสมดุลทั้งด้านจิตใจ ร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการ ด้านงานและด้านชีวิตการการเรียนรู้ใฝ่เรียนรู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

สรุปได้ว่า สาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้จัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ มีความสมดุลทั้งด้านจิตใจ ร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม หลักสูตรต้องมีลักษณะหลากหลายตามความเหมาะสม มีความเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ของผู้เรียนตามระดับชั้นเรียน^{๓๑}

การเรียนการสอนเป็นคำที่มีความหมายกว้างกว่า คำว่า การสอน มีผู้กล่าวว่า การเรียนการสอน หมายถึง ผลรวมของการสอนทั้งหลายทั้งปวงนั่นคือ การเรียนการสอนมีความหมายครอบคลุมถึงเหตุการณ์ทุกอย่างที่มีผลต่อการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งอาจสรุปได้ว่า กิจกรรมใดๆที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ถือว่าเป็นการสอนทั้งสิ้นนอกจากความหมายดังกล่าวมานั้น ยังมีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเรียนการสอน^{๓๒}

^{๓๐} มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. (นครราชสีมา : สมบูรณ์การพิมพ์, ๒๕๕๑) หน้า ๕ – ๗.

^{๓๑} พระมหาสมศักดิ์ วิทยาสิงห์, “วิเคราะห์หลักสูตรพระพุทธศาสนาภายใต้นโยบายปฏิรูปการศึกษา”, สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและการวางแผนสังคม, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกริก, ๒๕๕๖), หน้า ๑๗.

^{๓๒} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๗.

กิตติมา ปรีดีติลล กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนถือเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับจัดการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีหลักการในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ^{๓๓}

จิตตชา นิลดำ ให้ความเห็นว่า ครูที่มีประสิทธิภาพ ควรเป็นครูที่มีความเชื่อมั่นในตนเองเป็นผู้ที่ขยันขันแข็ง คือ มีความสามารถและกระตือรือร้นในการเรียนการสอนเป็นคนซื่อสัตย์ สุจริตน่าไว้วางใจรักษาสัญญาที่ให้ไว้กับนักเรียนเสมอ เข้านักเรียนได้ดีให้คำปรึกษาด้วยดีเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในชั้นเรียน สามารถควบคุมชั้นเรียนได้ กระตุ้นให้นักเรียนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็น ให้ความรู้แก่นักเรียนได้ทันกับความรู้ใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และมีอารมณ์ดีด้วย^{๓๔}

พัฒนา จันทนา กล่าวว่า กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ หมายถึง กระบวนการที่ใช้กลุ่มในการแก้ปัญหา หรือ กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งร่วมกัน โดยในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ ผู้เรียนจะเป็นผู้เข้าร่วม กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองและใช้วิธีวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้เรียนซึ่งเกิดขึ้นในขณะนั้น เป็นกระบวนการสำคัญในการเรียนรู้^{๓๕}

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนถือเป็นการจัดกิจกรรมด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปใช้ในการดำรงชีวิตได้ การเป็นครูที่ดีจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีเทคนิคการสอนใหม่ๆ เสมอเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ซึ่งจะทำให้บรรยากาศการเรียนน่าสนใจยิ่งขึ้น นอกจากความสามารถในด้านวิชาการแล้วครูจะต้องมีความเสียสละและทุ่มเทให้การสอนอย่างเต็มที่ เพื่อให้การสอนสามารถสัมฤทธิ์ผลได้ตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้

ก. หลักการและแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

๑. ความเป็นมาของแนวคิด Carl R.Rogers คือผู้คิดค้นและใช้คำว่า “เด็กเป็นศูนย์กลาง” (Child – centred) เป็นครั้งแรก และต่อมามีคำซึ่งแสดงถึงแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในลักษณะคล้ายกันอีกหลายคำ เช่น active learning, participatory learning หรือ learner independence แต่คำว่า ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจะเป็นคำที่แสดงภาพการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ชัดเจนกว่าคำอื่น ๆ เพราะเป็นคำที่สามารถบรรยายถึงสิ่งที่เราหวังจะได้ประสบผลสำเร็จ คือ ระบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญครูส่วนมากจะคุ้นเคยกับวิธีการสอนแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นวิธีการที่ครูเคยได้รับการสอนมา หรือ ผูกฝนมาโดยเป็นวิธีการที่ครูจะถ่ายทอดความเชี่ยวชาญของตนให้กับลูกศิษย์ผู้มีลักษณะเป็นลูกมือคอยรับความรู้และจะเน้นความรู้ความจำและการฝึกฝนมากกว่าเจตคติหรืออารมณ์ความรู้สึก ครูคือผู้มีอำนาจในห้องเรียน ความสัมพันธ์ของครูและนักเรียนจะเป็นไปในลักษณะการเชื่องฟัง การให้รางวัลและการลงโทษ ความไม่ไว้วางใจ ความขัดแย้งและความ

^{๓๓} กิตติมา ปรีดีติลล, การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น, (กรุงเทพมหานคร : อักษรพิพัฒน์, ๒๕๓๒), หน้า ๔๘.

^{๓๔} จิตตชา นิลดำ, “ ปัญหาในการเรียนของนิสิตปริญญาตรี ภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง ๒ ปี”, สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๒๕๔๒), หน้า ๔.

^{๓๕} พัฒนา จันทนา, ความคิดเห็นของนักเรียนในเขตการศึกษา ๘ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา พระพุทธศาสนาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๒๕๒๔ (วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สาขาการศึกษา, ๒๕๓๔)

หวาดกลัวจึงเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการเรียนรู้ครูหลายคนไม่คุ้นเคยกับวิธีการสอนที่หลากหลาย แต่ก็พยายามค้นหาว่าจะมีวิธีการใดที่จะทำให้เขาทำงานกับนักเรียนได้อย่างน่าพึงพอใจและมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

แนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อาจจะไม่ใช่ว่าคำตอบเดียวสำหรับครู หรืออาจไม่ใช่วิธีการที่มีประสิทธิผลที่สุด อาจจะมีวิธีการอื่น ๆ อีกหลากหลายวิธีที่เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันไป แต่วิธีการ “ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง” คือวิธีการหนึ่งที่มีคุณค่า เพราะเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่จะสนับสนุนให้มีความเชื่อว่า “มนุษย์ทุกคนมีสิทธิที่จะบรรลุศักยภาพสูงสุดของตน ๑๐๐%” บรรลุผล ในวิธีการนี้ผู้เรียนจะได้รับการส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมเต็มที่ต่อการเรียนรู้ของตน ผู้เรียนแต่ละคนมีคุณค่าสมควรได้รับการเชื่อถือไว้วางใจ แนวทางนี้จึงเป็นแนวทางที่จะผลักดันผู้เรียนไปสู่การบรรลุศักยภาพของตน โดยส่งเสริมความคิดของผู้เรียนและอำนวยความสะดวกให้พัฒนาศักยภาพของตนเองเต็มที่การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จึงเป็นการสอนแบบใหม่ที่มีลักษณะแตกต่างจากการสอนดั้งเดิมทั่วไปที่เคยชินกันจึงได้เปรียบเทียบการสอนแบบใหม่กับแบบดั้งเดิม

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่ผู้สอนใช้ในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรและโปรแกรมวิชาโดยใช้รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเหมาะสมกับเนื้อหาและสถานการณ์ สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข รวมทั้งความพยายามที่จะเชื่อมโยงองค์ความรู้สากลกับภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความสามารถในการคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบตลอดจนการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาเข้าด้วยกันหลักการจัดการเรียนการสอน ได้เสนอหลักการสำคัญจากงานวิจัย เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ประสบผลสำเร็จไว้ ๕ ประการดังนี้

๑. ความถนัดของผู้เรียน (Learner's Aptitude) ผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกันในด้านความถนัดในการเรียนรู้ การใช้เวลาของผู้เรียนแต่ละคนย่อมแตกต่างกัน แต่ทุกคนสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้

๒. ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน (Learner's Intelligence)ผู้เรียนย่อมมีความสามารถทางสติปัญญาที่ต่างกันเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้ก็ย่อมแตกต่างกันด้วยในชั้นเรียนแต่ละชั้น

๓. ความอุตสาหพยายามของผู้เรียน (Learner's Perseverance)ผู้เรียนแต่ละคนย่อมมีความสนใจและความต้องการในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน และย่อมจะมีผลต่อแรงจูงใจ พร้อมทั้งความใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนรู้แตกต่างกันด้วย

๔. คุณภาพในการสอน (Quality of Instruction) กลวิธีการสอนที่ต่างกัน ย่อมมีผลในการเรียนรู้ของผู้เรียนแตกต่างกัน การสอนที่ดีย่อมทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี

๕. โอกาสในการเรียนรู้ (Learning Opportunities) ผู้เรียนที่มีโอกาสในการเรียนรู้มากย่อมมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ได้ดี ผู้สอนจะเป็นผู้ให้โอกาสในการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้โดยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม^{๓๖}

สรุปความว่า เทคนิคการสอน วิธีสอน ที่ดีควร คำนึงถึงความพึงพอใจของผู้เรียนมากกว่าความพึงพอใจของครู นั่นคือต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และไม่ใช้การสอนแบบบังคับให้ผู้เรียนท่องจำ แต่ควรเป็นการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับกิจกรรมและควรสอดคล้องกับรายวิชาอื่นๆ เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์กับผู้เรียน^{๓๗}

๒.๓.๑ ด้านหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำคัญ (Learner-Center) มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ ดังนั้น การจัดกระบวนการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุดคือ การจัดที่มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สามารถนำวิธีเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้หลักสูตรภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Center Language Curriculum) หลักสูตรภาษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ในการใช้ภาษา (Language Use) และรู้จักกระบวนการเรียนรู้^{๓๘} (Language Learning) ตามความต้องการและความสนใจของผู้เรียนในรูปแบบการเรียนรู้ในห้องเรียน (Self-Directed Manner) การพัฒนาหลักสูตรภาษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมี ๓ ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

๑. ขั้นการวางแผน (Planning) ประกอบด้วย

๑.๑ การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน (ภูมิหลังการศึกษา ระดับ อายุ พื้นฐานความสามารถทางภาษาของผู้เรียน ฯลฯ) การตั้งเป้าหมายและจุดประสงค์ของรายวิชา

๑.๒ การเลือกเนื้อหา ต้องเลือกเนื้อหาที่ครอบคลุมทั้งส่วนที่เป็นทักษะทางภาษา (Language Skills) และทักษะการเรียนรู้ (Learning Skillings) โดยมีแนวทาง ดังต่อไปนี้

๑.๒.๑ ด้านทักษะทางภาษา

๑.๒.๑.๑ ให้ผู้เรียนเข้าใจและเห็นประโยชน์ของสิ่งที่จะเรียน และมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา

๑.๒.๑.๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ และฝึกใช้ทักษะความรู้ที่จะนำไปสู่ผลที่วางไว้

๑.๒.๑.๓ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงบทบาทของตนเองในฐานะผู้เรียนภาษา

^{๓๖} พิชราพร รัตนโรภาส, สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา ENG321 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์. (วิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม ๒๕๕๓), หน้า ๓๘-๓๙.

^{๓๗} วสิษฐ์ เกษมทรัพย์, บทความเชิงวิชาการ การสอนภาษาอังกฤษแบบธรรมชาติสำหรับเด็กไทย ในอนาคตปี ๒๕๔๘. (เทคนิคเรียนภาษาอังกฤษอย่างไรประสบผลสำเร็จ ๒๕๕๐), หน้า ๕.

^{๓๘} พันธณีย์ วิหคโต, “ผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา”. วารสารวิชาการ. ๒๕๔๖ หน้า ๙-๑๑.

๑.๒.๑.๔ กิจกรรมที่จัดให้ต้องสัมพันธ์กับความต้องการในชีวิตจริงของผู้เรียน

๑.๒.๑.๕ เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและกระบวนการทางภาษาที่ละน้อยในลักษณะที่ค่อยเป็นค่อยไป

๑.๒.๒) ด้านทักษะการเรียนรู้

๑.๒.๒.๑ เอื้อให้ผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ในการเรียนภาษาที่มีประสิทธิภาพ

๑.๒.๒.๒ ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักวิธีเรียนที่ตนเองพอใจ

๑.๒.๒.๓ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่ช่วยให้ผู้เรียนตามหลักสูตรได้อย่าง

ราบรื่น

๑.๒.๒.๔ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนมุ่งหมายในการเรียนของตน

๑.๒.๒.๕ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักกำหนดเป้าหมายที่ต้องการและช่วงเวลาที่จะ

บรรลุเป้าหมาย

๑.๒.๒.๖ ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาในการประเมินตนเอง

ทั้งนี้โดยยึดตามมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น และกรอบสาระการเรียนรู้เป็นหลักและเลือกเนื้อหาให้สอดคล้องตามหลักการและแนวทางข้างต้น

๑.๓ การสร้างกิจกรรมสำหรับการเรียนการสอน กิจกรรมควรจะเป็นทั้งกิจกรรมเพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านภาษา (Linguistic Exercises) และกิจกรรมทางการสื่อสาร (Communicative) ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น

๑.๓.๑ การแสดงบทบาทสมมติ (Role-Play)

๑.๓.๒ การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)

๑.๓.๓ การเรียนรู้จากโครงงาน (Project-Based Learning)

๑.๓.๔ การเรียนรู้แบบสืบสวนสอบสวน (Inquiry Method)

๑.๓.๕ การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

๑.๓.๖ การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning)

๑.๓.๗ การเรียนแบบสร้างความรู้ (Constructivist Learning)

๑.๓.๘ กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-Solving Activities)

๒. ขั้นตอนการดำเนินการ (Implementation) ประเด็นที่ควรพิจารณาในขั้นตอนนี้ ได้แก่

๒.๑ วิธีการสอน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปในลักษณะเดียวกับ เพื่อสื่อสาร (Communicative Approach)

๒.๒ แหล่งความรู้ ควรเป็นการตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนและเป็นไปเพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนในลักษณะที่เป็นสื่อผสม เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน

๓. ขั้นตอนการวัดและประเมินผล (Evaluation) ควรมีการประเมินทั้งรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนคือ

๓.๑ การประเมินผลรายวิชา (Course Evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อศึกษาประสิทธิผลของแต่ละวิชาว่าบรรลุตามจุดหมายของรายวิชานั้นหรือไม่ ซึ่งการประเมินอาจประเมินโดยวิธีการต่อไปนี้

๓.๑.๑ วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

๓.๑.๒ เปรียบเทียบผลการประเมินก่อนและหลังเรียนของวิชานั้นๆ ในด้านความรู้ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

๓.๑.๓ ประเมินโดยใช้แบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจจากผู้เรียน

๓.๒ การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

๓.๒.๑ จุดประสงค์ของการประเมินผล ควรเป็นไปเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนในการ เรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของของรายวิชานั้นๆ และผลการสอนของครู^{๓๙}

๓.๒.๒ ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การทดสอบ การสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์ การประเมินตนเอง การบันทึกการเรียนรู้ แฟ้มสะสมผลงาน ฯลฯ

๓.๒.๓ ควรมีการวัดและประเมินผล ควรดำเนินการควบคู่ไปกับการเรียนการสอนเป็น ระยะๆ และต่อเนื่อง

สรุปด้านหลักสูตร

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เปลี่ยนแปลงมาจาก หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ซึ่งกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มี ปัญญา มีคุณภาพชีวิตดี มีความสามารถแข่งขันใน เหวติโลก ให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนา หลักสูตร แต่หลักสูตรเดิมมีปัญหา หลายประการ คือ ความสับสนของผู้ปฏิบัติในสถานศึกษาซึ่งส่วน ใหญ่กำหนดสาระ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้มากเกินไป เกิดปัญหาหลักสูตรแน่น การวัดผลไม่ สะท้อนมาตรฐาน ฯลฯ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 จัดทำขึ้นเพื่อให้เขต พื้นที่การศึกษา หน่วยงานระดับท้องถิ่นและสถานศึกษานำไปเป็นกรอบและทิศทางพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน^{๔๐}

๒.๓.๒ ด้านรูปแบบการเรียนการสอน

รูปแบบการเรียนการสอน ที่เกี่ยวข้อง มี ๒ แบบ คือ

๑.ห้องเรียนแบบดั้งเดิม The traditional classroom เป็นรูปแบบการสอนที่เราใช้กันมา ในระบบโรงเรียนไทยซึ่งที่จริงแล้วก็เป็นแบบมาตรฐาน ที่สร้างคนที่มีคุณค่า และสร้างความเจริญรุ่งเรือง ให้แก่ประเทศชาติบ้านเมืองมากมาย เป็นการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับยุคหนึ่งสมัยหนึ่ง ที่เป็นไปตาม ความเจริญของโลกสมัยนั้น ที่การสื่อสารยังเป็นไปได้เพียงแค่โทรศัพท์พื้นฐาน หนังสือจึงเป็นแหล่ง ความรู้สำคัญที่บันทึกสรรพวิชาการต่างๆเอาไว้ และคุณครูก็รับหน้าที่เป็นสื่อกลาง ในการ “ถ่ายโอน ความรู้ Transfer of knowledge” จากหนังสือ และคุณครูรุ่นก่อนๆ ให้แก่นักเรียนของตน ทฤษฎีการ เรียนการสอนที่ใช้เหมาะสมกับยุคสมัยคือ การอบรมสั่งสอนที่เกี่ยวกับ พฤติกรรมอันดีงามของมนุษย์ Behavioral Approach และพัฒนาไปเป็น การถ่ายทอดการเรียนการสอนที่เน้น ความรู้ ความเข้าใจ และหลักการต่างๆให้แก่ผู้เรียน ที่เรียกว่า “ปัญญานิยม หรือ Cognitive Approach รูปแบบห้องเรียน แบบดั้งเดิมThe traditional classroom ดังนี้

๑.๑.เริ่มต้นด้วยส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่ เน้นทักษะพื้นฐาน Begins with parts of the

^{๓๙} เรื่องเดียวกัน. หน้า ๑๐

^{๔๐} kruesantutor.files.wordpress.com [ออนไลน์วันที่๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙]

whole Emphasizes basic skills คือค่อยๆสอนความรู้ ความจำ และทักษะพื้นฐานทีละอย่าง ให้มากพอที่จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่นนำไปแก้ไขปัญหานำไปคิดประดิษฐ์สิ่งของต่างๆ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ของการเรียนรู้เพื่อใช้งาน

๑.๒ ยึดมั่นในหลักสูตรตายตัว Strict adherence to fixed curriculum

๑.๓ ยึดหนังสือและสมุดงานเป็นสำคัญ Strict on textbooks and workbooks

๑.๔ อาจารย์ให้ความรู้ นักเรียนจะได้รับความรู้ Instructor gives students receive

๑.๕ บทบาทของครู-อาจารย์มีอำนาจสั่งการ Instructor assumes directive, authoritative role

๑.๖ answers การประเมินผ่านการทดสอบ ต้องการคำตอบที่ถูกต้องตามหนังสือเรียน และหลักสูตร Assessment via testing and correct

๑.๗ ความรู้เกิดขึ้นได้อย่างช้าๆ Knowledge is inert

๑.๘ นักเรียนเรียนรู้แบบตัวใครตัวมัน Students work individually

The constructivist Classroom

๒. ห้องเรียนแบบศตวรรษที่ ๒๑ The 21st century classroom. เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นมาจาก การอบรมสั่งสอนที่เกี่ยวกับ พฤติกรรม หรือ Behavioral Approach และปัญญานิยม สื่อสารไร้พรมแดน Boundless realm of communication ความรู้จากทุกมุมโลกหลั่งไหลเข้าสู่^{๔๑} อุปกรณ์สื่อสารที่ทุกคนหาได้ง่าย เช่นโทรศัพท์มือถือ ดังนั้น ทุกคนจึงสามารถหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และเรียนทันกันหมด อีกทั้งสรรพวิทยาการ ขาวสาร และข้อมูลที่หลั่งไหลเข้ามานั้น มากมายมหาศาลเกินที่ “คุณครู” จะรับไว้ และนำไปถ่ายทอดต่อตามรูปแบบเก่าๆ ครูจึงต้อง “เปลี่ยนบทบาทการสอน Changing role of teaching.” และ “นักเรียนก็ต้องเปลี่ยนวิธีเรียน Students also learn how to Learn” ไปด้วย เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ด้วยตนเอง Learning from the experience themselves และ การที่จะมีประสบการณ์ด้วยตนเองได้ก็ต้องลงมือทำเอง เป็น Learning by Doing เรียกเป็นศัพท์ทางวิชาการว่า “เด็กเป็นศูนย์กลาง หรือ Child Centered หรือ Learner Centered” ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบ Constructivist Theory หรือทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง Create knowledge themselves.ซึ่งก็คือการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ ๒๑

สรุปว่า การเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ ๒๑ คือ การเรียนรู้ตามแบบอย่าง “ที่ผู้เรียนสร้างความรู้จากประสบการณ์ของตนเอง หรือ Constructivist Theory” ที่ทั่วโลกใช้กันอยู่ในเวลานี้การเรียนรู้ให้ทันโลกและทัดเทียมกับชาติอารยะต่างๆนั้น ต้องมีการพัฒนาไปตามขั้นตอน ดังนี้ Behavioral Approach ไปสู่ Cognitivist Approach ไปสู่ Constructivist Approach ซึ่งเป็นการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ ๒๑นั่นเองรูปแบบของการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 หรือ The constructivist Classroom

๒.๑ เริ่มต้นจากส่วนใหญ่-ขยายไปยังส่วนย่อย Begin with the whole -expanding to parts เริ่มต้นยกเหตุการณ์ที่ผู้เรียนสนใจร่วมกัน แล้วแต่ละคนไปสำรวจตรวจสอบหาข้อมูล Data ผู้เรียนมี “ภารกิจ Mission” ในการ รวบรวมข้อมูล จัดระเบียบข้อมูล ตีความหมายของข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการประเมินค่าข้อมูลที่ได้รับ Learner gathers, organizes, interprets, analyzes,

evaluates data ตามแบบการเรียนรู้ของ Constructivist Learning นั้นผู้เรียนจะเกิดความรู้และความจำชนิดถาวร Permanent Knowledge and Memory, เกิดความเข้าใจ Understanding, และสำคัญที่สุด การเรียนโดยวิธีนี้ จะทำให้เกิด การคิดวิเคราะห์ Critical Thinking และ เรียนรู้กระบวนการงาน Processด้วยตนเองโดยธรรมชาติอีกด้วย^{๔๒}

๒.๒ แสวงหาคำถามของนักเรียน จากความสนใจ Pursuit of student questions and interests ให้กำลังใจ และ เสริมแรง “สร้างความมุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียน” ทำให้เขามองเห็นเส้นชัย ที่ “ใช้ความพยายาม” ก็จะไปถึงเส้นชัยได้ทุกคนมีการสื่อสาร ๒ ทาง หรือ ๒-way communication คุณครูรู้พื้นฐานความรู้ ความต้องการจากการสื่อสาร ๒ทางนี้แล้ว จะทำให้การเรียนการสอน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัด Objective and Indicator ได้ดียิ่งขึ้น

๒.๓ ย้อนศึกษาแบบสืบค้น Inquiry หรือ การวิจัย Research จากแหล่งปฐมภูมิ จากเนื้อหาที่อาจบิดเบือน Primary Sources from manipulative materials การเรียนการสอนแบบ Exploring Learning และ การเรียนแบบค้นคว้า สืบสวนสอบสวน หรือ Inquiry Learning เป็นตัวอย่างการเรียนรู้ในข้อนี้การเรียนรู้เป็นปฏิสัมพันธ์ หรือ การเรียนรู้แบบโต้ตอบ ๒ ทาง สามารถสร้างความรู้จากสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่แล้ว Learning is interaction building on what students already know การเรียนแบบโต้ตอบระหว่าง “ครู กับ นักเรียน เรียกว่า Interactive Learning” ทำให้คุณครู “ความรู้เดิม Prior Knowledge” ดังนั้น ทั้งคุณครูและนักเรียน จึงสามารถ “สร้างสะพานความรู้ Build a bridge of knowledge” ไปต่อยอดกับความรู้ใหม่ New knowledge ได้อย่างสมบูรณ์ และตลอดไป

๒.๔ สอนแบบปฏิสัมพันธ์ ครูกับนักเรียนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน Instructor interacts and negotiates with students สอนแบบปฏิสัมพันธ์ หรือ Interactive Learning..คือ การที่ครูกับนักเรียนถาม-ตอบกันไปมา เพื่อหาเพื่อเชื่อมโยง Knowledge Bridge ระหว่างความรู้เก่ากับความรู้ใหม่ที่นักเรียนนักเรียนจะสามารถนำไปหาประสบการณ์ต่อไป

๒.๕ การประเมินผลการทำงานของนักเรียนโดย การสังเกต, มุมมอง, การทดสอบ, กระบวนการเป็นสิ่งสำคัญเช่นเดียวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Assessment via student works, observations, points of view, tests. Process is as important as product ดังนี้ คุณครูแห่งศตวรรษที่ ๒๑ จึงไม่มุ่งหวังจะวัดด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบ เต็มคำ หรือจับคู่เท่านั้น ให้เขาแสดงความคิดเห็นในข้อสอบแบบบรรยาย ตอบปากเปล่า พูดคุย หรือแสดง “ภูมิรู้” ด้วยวิธีใดๆ ที่สามารถเชื่อได้ว่าเขามีความรู้จริงๆข้อสอบใดๆจากส่วนกลาง “สวนทางกับแนวคิดข้อนี้” และการประเมินผลตามความเป็นจริงAuthenticAssessment สอดคล้องกับหลักการข้อนี้

๒.๖ ความรู้เป็นแบบไดนามิก คือ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และมีการเปลี่ยนแปลงไปตามประสบการณ์ นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มการเรียนรู้ Students work in groups Learning เพราะ ความเปลี่ยนแปลงของความรู้ที่มีอยู่เป็นที่ยอมรับอย่างชัดเจน เป็นจุดเริ่มต้นสำหรับการเรียนรู้ Knowledge is dynamic and change with experiences

๒.๗ ใหม่ วิธีการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ ๒๑หรือ constructivist approaches ที่ทำให้^{๔๓}

^{๔๒} เรื่องเดียวกัน. หน้า๑๓

^{๔๓} เรื่องเดียวกัน.

ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้จากประสบการณ์ด้วยตนเอง หรือ Experience Learning หรือ Learning by Doing ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือ Learner Centered จึงจะสามารถพัฒนาการศึกษาของชาติให้ทัดเทียมกับประเทศอื่นๆในโลก หรือ แม้กระทั่งในกลุ่มประเทศ AEC ได้^{๔๔}

๒.๓.๓ ด้านสื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมีลักษณะต่างไปจากหลักสูตรที่ผ่านมาที่สถานศึกษาจะต้องจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาเองบทบาทในการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา จึงเป็นภารกิจที่ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จะต้องดำเนินการ เพราะสื่อการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม หรือมีจำหน่ายอยู่ตามท้องตลาด คงมีอาจจะสนองผลการเรียนรู้รายปี / รายภาค ตามหลักสูตรกลุ่มสาระต่างๆของสถานศึกษาได้อย่างครบถ้วน การผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ได้สอดคล้องผลการเรียนรู้รายปี / รายภาค อาจดำเนินการได้ใน ๒ ลักษณะใหญ่ คือ

๑. การผลิต / จัดทำสื่อการเรียนรู้ใหม่

๒. การดัดแปลง / ปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ที่จัดทำ / สร้างไว้แล้ว

ผลิต / จัดทำสื่อการเรียนรู้ขึ้นใหม่ เป็นการได้มาซึ่งสื่อการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนสามารถกำหนดรูปแบบสาระการเรียนรู้และนำวิธีเสนอสาระการเรียนรู้ของสื่อขึ้นได้ ตามความต้องการของผู้สอนอย่างแท้จริง แต่ครูผู้สอนจะใช้เวลาในการออกแบบและดำเนินการผลิต จัดทำสื่อขึ้นนั้นมากบ้างน้อยบ้างตามแต่ละชนิด ประเภทของสื่อที่ผลิต การผลิต จัดทำสื่อการเรียนรู้ขึ้นใหม่สามารถทำได้หลายรูปแบบ เช่น

๑. หนังสือเรียน เป็นสื่อการเรียนรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนการสอนในชั้นซึ่งมีเนื้อหาสาระครอบคลุมขอบข่ายสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หนังสือเรียนที่ดีไม่เพียงแต่นำเสนอข้อเท็จจริงหรือความรู้ต่างๆ เท่านั้น แต่จะต้องให้แนวทางแก่ผู้เรียนในการศึกษาความรู้เพิ่มพัฒนาความคิด และการนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันด้วยหนังสือเรียนลักษณะพิเศษที่จะช่วยผู้เรียนให้ศึกษาทำความเข้าใจสิ่งต่างๆ เป็นขั้นตอนที่ละเอียดละน้อยตามลำดับ จนเกิดการเรียนรู้สิ่งที่กว้างขวางขึ้น การเรียนหนังสือเรียนบางบท / หน่วยการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง แต่บางบท / หน่วยการเรียนรู้ ผู้เรียนก็จำเป็นต้องได้รับคำชี้แนะ ช่วยเหลือจากผู้สอน เพื่อเสริมเติมเต็มสาระการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ ชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. คู่มือครู / คู่มือการสอน / คู่มือการจัดการเรียนรู้ เป็นสื่อที่ให้แนวทางกับครูผู้สอนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ในแต่ละสาระการเรียนรู้ให้เป็นไปตามจุดประสงค์หรือมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยทั่วไปจะประกอบไปด้วยจุดประสงค์ของบทเรียน เนื้อหา / สาระการเรียนรู้ กิจกรรม / กระบวนการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล บางเล่มอาจมีสาระอื่นๆเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กล่าวไปแล้ว เช่นกิจกรรมเสนอแนะเพิ่มเติมโครงงานภาคผนวก หรืออาจจะเสนอหลักการทฤษฎี และ หรือความรู้โดยละเอียดสำหรับครูผู้สอน

๓. ชุดการเรียนการสอน ประกอบด้วย สื่อหลายๆ ชนิด จัดรวมไว้เป็นชุด เช่น คู่มือแนะนำการใช้ชุดการเรียนการสอน หนังสือเรียน หนังสืออ้างอิง ใบงาน แบบฝึกหัด / แบบฝึกกิจกรรม บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สไลด์ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการทำชุดการเรียนการสอนอาจจัดทำใน

^{๔๔} เรื่องเดียวกัน.

รูปแบบที่จะสามารถบูรณาการในกลุ่มวิชาหรือข้ามกลุ่มวิชา ตลอดจนบูรณาการกระบวนการใช้สื่อแต่ละชนิดในชุดให้เหมาะสมกับกาลเวลาและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

๔. บทเรียนสำเร็จรูป เป็นสื่อที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนใช้เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ประกอบด้วย สารการเรียนรู้ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งอาจจัดทำให้รูปของสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือและสื่อเทคโนโลยี เช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

๕. แบบฝึกหัด / แบบฝึกทักษะ / แบบฝึกกิจกรรม เป็นสื่อการเรียนรู้ที่ครูควรเป็นผู้ทำขึ้นเอง เพราะครูเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน จึงย่อมจะทราบว่าสาระส่วนใดควรจะมีแบบฝึกที่จะช่วยเสริมทักษะให้กับผู้เรียน

๖. สื่อเสริมการเรียนรู้อื่นๆ เป็นสื่อที่มีสาระลึกซึ้งในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง(Theme) เช่น เรื่องดิน จักรวาล ประเทศเพื่อนบ้าน หรืออาจมีสาระรวมหลาย ๆ เรื่องเพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ผู้เรียนสามารถค้นคว้าได้ตามความสนใจ และความสามารถของแต่ละบุคคลสื่อเสริมการเรียนรู้นี้อาจจัดทำในรูปของหนังสือ แอปปันที่ภาพพร้อมเสียง แอปปันที่กเสียง สไลด์ ซีดีรอม อินเทอร์เน็ต^{๔๕}

การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุด โดยใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนที่หลากหลาย “เป็นการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้คิดค้นหาความรู้และลงมือปฏิบัติหรือกระทำจริงจนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการแสวงหาความรู้ ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้และเทคนิควิธีสอนหลายแบบ ” ครูผู้สอนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดให้มีกิจกรรมใช้ภาษาที่หลากหลายและเหมาะสมกับระดับขั้นของผู้เรียนโดยมีลักษณะกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนี้^{๔๖}

๑. An Information Gap Activity เป็นกิจกรรมคู่ ที่กำหนดให้ผู้เรียนแต่ละคนมีข้อมูลเพียงบางส่วน และผู้เรียนจะสามารถหาข้อมูลทั้งหมดได้โดยการสื่อสารข้อมูลกับคู่ของตน กิจกรรมลักษณะนี้ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะครบทุกทักษะ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) แต่จะเน้นในทักษะใดมากน้อยแค่ไหน ขึ้นอยู่กับการออกแบบหรือเลือกใช้แบบฝึกหัดของผู้สอน

๒. A Class Survey เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักรวบรวมและนำเสนอข้อมูล โดยใช้รูปประโยคที่เรียนไปแล้ว กิจกรรมนี้ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะฟัง – พูด ในการหาข้อมูลจากเพื่อนๆ และฝึกทักษะการอ่าน-เขียน จากการบันทึกแล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนภูมิต่างๆ ซึ่งอาจรวมถึงการออกมารายงานหน้าชั้นด้วย การสำรวจอาจทำได้หลายหัวข้อ (Topic)

๓. Following Instructions เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่มีความสนุกสนาน ผู้เรียนจะได้ฝึกเกี่ยวกับรูปประโยค คำสั่งในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างเป็นขั้นตอน โดยจะพูดบอกขั้นตอนฟังขั้นตอนและปฏิบัติตาม ปฏิบัติตามขั้นตอนจากการอ่าน หรือเขียนอธิบายขั้นตอนในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้

^{๔๕} เรื่องเดียวกัน.

^{๔๖} กรมวิชาการ, *คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน* (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ ๒๕๔๕), หน้า ๓๕- ๓๖.

๔. Logical Puzzles กิจกรรมลักษณะนี้ผู้เรียนจะต้องแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล ผู้เรียนที่ทำการกิจกรรมนี้ได้ไม่เพียงแต่จะต้องเข้าใจข้อความที่กล่าวไว้อย่างชัดเจนเท่านั้น ยังจะต้องเข้าใจข้อความที่ไม่ได้กล่าวไว้อย่างชัดเจน (Implications) อีกด้วย

๕. A Role Playing Activity เป็นการแสดงบทบาทสมมติโดยที่ผู้เรียนจะเลือกใช้รูปประโยคที่ได้เรียนไปแล้วอย่างอิสระในการพูดและแสดงตามบทบาทที่ได้รับ การแสดงบทบาทสมมติในระดับประถมศึกษาสามารถทำได้หลายหัวข้อ (Topic)

๖. An Interviewing Activity เป็นกิจกรรมคู่ที่ผู้เรียนต้องผลัดกันสัมภาษณ์คู่ของตนโดยผู้เรียนแต่ละคนจะต้องเตรียมคำถามเองและนำไปถามเพื่อน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลส่วนตัวในประเด็นที่ต้องการ ทั้งนี้ คำถามของแต่ละคนอาจจะเหมือนกันหรือต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับความสนใจของผู้สัมภาษณ์ว่าต้องการทราบข้อมูลอะไร^{๔๗}

อรพิน เทียนแก้ว ได้กล่าวในหนังสือกิจกรรมและสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นว่า นอกจากจะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่ได้รับผิดชอบในการผลิตสื่อการเรียนการสอน และจากสื่อการเรียนการสอนที่ผลิตออกจำหน่ายในท้องตลาดแล้วครูผู้สอนภาษาอังกฤษยังมีแนวโน้มที่จะผลิตสื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง เพราะสามารถผลิตได้ตรงกับความต้องการในแต่ละครั้ง ครูต้องส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยการเตรียมสื่อการเรียนการสอน เช่น เทปตลับ, เทปโทรทัศน์, สไลด์ หรือหนังสือเสริมความรู้ภาษาอังกฤษด้านต่างๆไว้เป็นจำนวนมาก เพื่อให้โอกาสนักเรียนได้เลือกอ่านตามความสนใจของตนได้ใช้สื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับชีวิตจริง^{๔๘}

ปัจจุบันสื่อหรืออุปกรณ์เข้ามามีบทบาทอย่างมากในการสอนภาษาอังกฤษของครูประถมเนื่องจากแนวการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร ครูซึ่งเคยเป็นศูนย์กลางของการเรียนจึงถูกลดบทบาทลง เปลี่ยนมาให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนแทน นักเรียนจึงมีโอกาสดำเนินปฏิบัติจริงด้วยตนเอง มีโอกาสร่วมกิจกรรมต่างๆทางภาษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง สิ่งหนึ่งที่เป็นตัวกลางให้ครูถ่ายทอดความรู้เจตคติและทักษะไปยังผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ คือ สื่อการเรียนนั่นเอง และได้กล่าวถึงประโยชน์ของสื่อการสอนว่า สื่อการสอนมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างมาก ทั้งต่อตัวผู้สอนและผู้เรียนเพราะสื่อการสอน คือ ศูนย์รวมความสนใจของนักเรียน ช่วยให้บรรยากาศของการเรียนการสอนสนุกสนานมีชีวิตชีวา นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะติดตามบทเรียน ครูสามารถใช้สื่อนำเข้าสู่บทเรียน สอนเนื้อหา สรุปและทบทวนบทเรียนได้เป็นอย่างดี สื่อการสอนยังช่วยครูประหยัดเวลาและแรงงานในการอธิบาย ช่วยนักเรียนให้เข้าใจบทเรียนได้รวดเร็วถูกต้อง และจำได้แม่นยำยิ่งขึ้น นักเรียนจะได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้นหลายๆอย่างจากการได้เห็นได้ฟัง ได้สัมผัสและได้แสดงออก^{๔๙}

^{๔๗} เรื่องเดียวกัน.

^{๔๘} อรพิน เทียนแก้ว, “ กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ” (บทความเชิงวิชาการ.๒๕๔๓), หน้า ๕๒ – ๕๓.

^{๔๙} มัทนา ทองใหญ่, เสริมทักษะการฟังและการออกเสียงภาษาอังกฤษ สำหรับเด็กเล็กและผู้เริ่มเรียน (กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจเทรดดิ้ง, ๒๕๔๕), หน้า ๑-๓.

พันธณี วิหคโต ได้กล่าวว่า กลวิธีการสอนในรายวิชาต่างๆ ย่อมแตกต่างกันออกไปตามลักษณะเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษจัดเป็นวิชาที่อยู่ในกลุ่มทักษะทางภาษา จึงมีวิธีการสอนที่แตกต่างจากวิชาอื่นๆ การเรียนการสอนกิจกรรมที่ใช้ควรคำนึงถึงขั้นตอนในการฝึกฝน พัฒนาทักษะทางภาษาของนักเรียนโดยจะมีระบบการเรียนรู้ที่ต้องเป็นไปตามธรรมชาติ คือ เรียน ฟัง พูด อ่าน และเขียนตามลำดับ จากการวิจัยพบว่า สื่อและอุปกรณ์การสอนก็มีส่วนอย่างมากในการฝึกฝนทักษะภาษา ไม่ใช่จะมีประโยชน์เพียงเพื่อช่วยกระตุ้นและจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักอยากรู้ อยากเรียนเท่านั้น แต่ยังสามารถช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำสิ่งที่เรียนได้อย่างดีอีกด้วย อันจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แนวทางในการจัดกิจกรรมสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนภาษาอังกฤษสำหรับเด็กประถมศึกษาน่าสนใจ กิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้ง หนังสือ ตำราเรียน ควรเน้น ไปที่กิจกรรม และเนื้อหาที่ให้ผู้เรียนมีความอยากง่ายเหมาะสมกับวัยและมีลักษณะที่ท้าทาย (Challenge) ความสามารถของผู้เรียน และมีการสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนตามทักษะต่างๆ ที่ต้องการโดยเฉพาะสื่อประเภท เทป วิดีโอ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษาสังเกตการออกเสียงของเจ้าของภาษาจริงๆ สื่อที่มีประสิทธิภาพในการทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ได้แก่ เทปเพลง บัตรภาพของจริง เกม ชุดฝึก แบบฝึกหัดชุดการสอน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน สื่อประสม^{๕๐}

ลักษณะของสื่อการเรียนการสอนที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้มีความหลากหลายทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และสื่ออื่นๆ ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณค่า น่าสนใจ ชวนคิด ชวนติดตามเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางลึกซึ้งและต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อให้การใช้สื่อการเรียนรู้นี้เป็นไปตามแนวการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานควรดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำและจัดหาสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้
๒. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
๓. จัดทำและจัดหาสื่อการเรียนรู้ สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียน และสำหรับเสริมความรู้ของผู้สอน
๔. ศึกษาวิธีการเลือก และการใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมหลากหลาย และสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
๕. ศึกษาวิธีการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพมาตรฐาน สื่อการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นเองและที่เลือกนำมาใช้ประกอบการเรียนรู้ โดยมีการวิเคราะห์และประเมินสื่อการเรียนรู้ที่ใช้อยู่กันอย่างสม่ำเสมอ
๖. จัดทำหรือจัดให้มีแหล่งการเรียนการสอน ศูนย์สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาและในชุมชน เพื่อการศึกษาค้นคว้าแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ และพัฒนาสื่อ

^{๕๐} พันธณี วิหคโต, ผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา. วารสารวิชาการ, หน้า ๒๘-๒๙.

การเรียนรู้จัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน และสังคมอื่น

๗. จัดให้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับสื่อและการใช้สื่อการเรียนรู้เป็นระยะๆ เป็นภารกิจที่ครูผู้สอนต้องดำเนินการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้เพราะสื่อการเรียนจะสนองต่อผลการเรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา สื่อมีประเภทต่างๆ คือ หนังสือ คู่มือครู คู่มือการสอน คู่มือการจัดการเรียนรู้ ชุดการเรียนการสอน แบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ แบบฝึกกิจกรรม บทเรียนสำเร็จรูป สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี ฯลฯ ปัจจุบันสื่อเข้ามามีบทบาทในการสอนภาษาอังกฤษของครูเนื่องจากแนวการสอนเปลี่ยนมาให้ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนสื่อและอุปกรณ์การสอนช่วยในการฝึกฝนทักษะทางภาษา นักเรียนจึงมีโอกาสดำเนินการปฏิบัติจริงด้วยตนเอง^{๕๑}

๒.๓.๔ ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน

แนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามหลักสูตรปัจจุบัน เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยครูจัดประสบการณ์และบรรยากาศในการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุด

ประนอม สุรัสวดี ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษควรคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมทางการเรียนที่เร้าความสนใจของผู้เรียน การจัดสิ่งแวดล้อมด้านการเรียนที่ไม่ทำให้นักเรียนเกิดความกลัวสภาพแวดล้อม หรือบรรยากาศมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้จึงจำเป็นต้องบรรยากาศให้อ่อนแอวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ การอธิบายหรือการสาธิตของผู้สอนจัดเป็นสภาพแวดล้อมด้านตัวป้อน (Environmental Inputs) ให้กับผู้เรียน การเรียนรู้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลยถ้าผู้เรียนไม่ได้ฝึกฝนทักษะและได้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการแก้ไข นอกจากนี้ความคิด ความเชื่อ เจตคติ และค่านิยมของผู้เรียนมีบทบาทต่อการเรียนรู้ ผู้ที่ไม่เชื่อในความสามารถของตนเองจะเรียนรู้ได้ช้า หรือผู้ที่คิดสงสัยเหตุใดเรื่องที่เรียนสำคัญ เขาก็จะลังเลที่จะเรียนรู้ ผู้สอนควรให้ความสนใจเรื่องเหล่านี้ด้วย^{๕๒}

สิริวรรณ ศรีพหล ได้กล่าวว่า การจัดบรรยากาศในการเรียนรู้บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน เช่น บริเวณโรงเรียนสะอาด มีต้นไม้ร่มรื่นมีซุ้มหรือมุมสบายห้องเรียนสะอาด มีสีและแสงที่อ่อนโยนนุ่มนวลมีรูปภาพตกแต่งผนังอย่างเหมาะสม มีโรงอาหารและห้องน้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย จะช่วยให้ความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้น เกิดความรักและไม่ต้องการให้โรงเรียนหรือห้องเรียนของตนสกปรก เกิดความเคยชินกับความสะอาด ความสวยงามความเป็นระเบียบจนซึมซับสิ่งดีๆ ที่ได้รับ ช่วยให้เกิดความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง และสามารถรับความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การสร้างบรรยากาศ ครูที่มุ่งหวังจะสร้างบรรยากาศที่ดีเกิดขึ้นในชั้นเรียนจึงไม่ควรปล่อยให้คาดหวังของตนว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของตนทางที่ดีที่สุดก็คือ ไม่ควรคาดหวังสิ่งที่ดีที่สุดจากนักเรียนเสมอไป และไม่ควรถังความหวังใดๆ ไว้ก่อน เกี่ยวกับความสามารถในการเรียนของนักเรียน

^{๕๑} กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑. (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและครุภัณฑ์), หน้า ๒๓-๒๔.

^{๕๒} ประนอม สุรัสวดี, กิจกรรมและสื่อการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.๒๕๓๙), หน้า ๙-๑๑.

แต่ควรใช้ความสามารถของตนและนำเทคนิควิธีการสอนต่างๆมาใช้ให้เหมาะกับบทเรียน เหมาะกับวัยและเหมาะสมกับความสามารถที่นักเรียนมีอยู่จริงให้มากที่สุด

การสร้างบรรยากาศ ครูควรสร้างบรรยากาศที่ดีให้น่าเรียน น่าศึกษาและสร้างความเป็นกันเองให้มากที่สุด ให้นักเรียนรู้สึกว่าเป็นพี่น้องกัน หรือเป็นเครือญาติกัน อาจจัดที่นั่งเป็นกลุ่มหรือเป็นหมู่และมีชื่อกลุ่มหรือหมู่พร้อมชื่อหัวหน้าและสมาชิกและควรเขียนแผนผังที่นั่งของนักเรียนไว้ที่โต๊ะครูด้วย การจัดห้องเรียน ครูควรจัดห้องเรียนให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม สนับสนุนการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าห้องเรียนเป็นศูนย์การเรียน ในห้องเรียนควรจัดให้มีอุปกรณ์การเรียนในมุมต่างๆและควรตกแต่งผนังห้องเรียนด้วยนิทรรศการ ภาพแหล่งความรู้ต่างๆ

การสร้างบรรยากาศในห้องเรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยครูสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียนให้น่าศึกษาและสร้างความเป็นกันเอง อาจจัดที่นั่งเป็นกลุ่มหรือเป็นหมู่ การจัดห้องเรียน ครูควรจัดห้องเรียนให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม ในห้องเรียนควรจัดให้มีอุปกรณ์การเรียน ในมุมต่างๆ ตกแต่งผนังห้องเรียน ด้วยนิทรรศการทางวิชาการในสาขาวิชาต่างๆ และควรเปลี่ยนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าสนุกในการเรียนวิชาการ^{๕๓}

๒.๓.๕ ด้านการวัดผลและประเมินผล

ในการจัดการเรียนการสอนใดๆก็ตาม การสอนกับการวัดผลมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน มาตั้งแต่ต้นจนอาจกล่าวได้ว่า เมื่อมีการสอนต้องมีการประเมินผลควบคู่ไปด้วยกันเสมอ เพียงแต่วิธีการวัดผลและประเมินผลอาจเปลี่ยนรูปแบบไปตามยุคสมัย การประเมินเป็นส่วนสำคัญและจำเป็นของกระบวนการเรียนการสอนซึ่งมีความหมายมากกว่าการให้เป็นเกรดหรือคะแนนรวม แต่เป็นการหาคำตอบที่สร้างสรรค์ในทางบวกและให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับความก้าวหน้าของผู้เรียน เพื่อตรวจสอบว่าการสอบนั้นบรรลุเป้าหมายในระดับ ผลจากการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจที่มีผลต่อโรงเรียนในเชิงบริหารและการสร้างความเชื่อมั่นในสังคม การประเมินที่ดีส่วนหนึ่งต้องเป็นเสมือนเครื่องช่วยในการเรียนและอีกส่วนหนึ่งเป็นเสมือนเครื่องมือในการวัด และบ่งบอกถึงความสามารถของผู้เรียนตลอดหลักสูตรตามมาตรฐานการเรียนรู้^{๕๔}

ทิวต์ มณีโชติ ได้กล่าวว่า หลักการสำคัญในการประเมินผลที่พึงพิจารณา คือ การประเมินผลควรมีลักษณะเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นคุณลักษณะและความสามารถของผู้เรียนเป็นภาพรวมผลการประเมินต้องชี้ให้เห็นผลการปรับปรุงการสอนของครูผู้สอน และความสำเร็จของผู้เรียนตามเป้าหมายหลักสูตร บ่งบอกถึงความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปใช้ในชีวิตจริงได้ทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความสามารถที่หลากหลาย ไม่แยกเด็ดขาดจากการเรียนการสอนเป็นการให้ข้อมูลที่ทำให้ผู้เรียนแต่ละคนรู้จักตนเอง และมองเห็นแนวทางที่จะปรับปรุงตนเอง

^{๕๓} สิริวรรณ ศรีพหล,การจัดบรรยากาศในการเรียนรู้.(วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ๒๕๕๒),หน้า ๑-๒.

^{๕๔} ทิวต์ มณีโชติ. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ ๒๕๕๙), หน้า ๑ - ๕.

ให้ดีขึ้นโดยเน้นความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล ตรวจสอบและทบทวนซึ่งกันและกันเน้นที่การวัดกระบวนการ (Product) ของกระบวนการ เน้นการวัดที่สะท้อนให้เห็นถึงการใช้ความคิดพิจารณาไตร่ตรอง รวมทั้งการใช้เหตุผลและการแก้ปัญหา

ข้อมูลที่จะนำมาใช้ประเมินจะต้องได้โดยมีกระบวนการเก็บรวบรวม จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับรูปแบบการประเมินผลตามหลักสูตร โดยใช้เครื่องและวิธีการประเมินที่มีหลากหลายรูปแบบ เลื่อนนำมาใช้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับกระบวนการสอนของผู้สอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด บางครั้งอาจต้องปรับวิธีการ หรือดัดแปลงเครื่องมือวัด เพื่อใช้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ บางกรณีจำเป็นต้องใช้เทคนิคการประเมินที่ผสมผสานหรือหลากหลาย เพื่อให้ได้ภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่กว้างและสมบูรณ์ขึ้น

จากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลง ภาระงานด้านการประเมินผลการเรียนระบบการวัดและประเมินผลที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการต้องเปลี่ยนแปลงไปด้วย เพื่อให้เกิดความสอดคล้อง การประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเน้นไปที่การวัดผลและการประเมินผล ที่จะนำไปสู่การชี้ให้เห็นสภาพที่แท้จริงของผู้เรียน และสภาพจริงของการเรียนการสอน จากพฤติกรรมที่ผู้เรียนได้แสดงออก (Student Performance) สะท้อนให้เห็นความสามารถอย่างหลากหลายในการพัฒนาคนที่ชัดเจน สอดคล้องกับสมรรถภาพที่มีในตนเอง และจากการลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งชี้ให้เห็นวิธีการตัดสินใจและการแก้ปัญหาด้วยตนเอง การใช้กิจกรรมการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) จะช่วยให้ค้นพบได้ว่าผู้เรียนเรียนรู้เรื่องต่างๆ มากน้อยเพียงใด นอกจากระบบการวัดผลและประเมินผลจะปรับเปลี่ยนแล้ว ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินจะต้องปรับเปลี่ยนไปจากเดิมซึ่งมีเพียงครูผู้สอน เป็นบุคคลหลายกลุ่ม ได้แก่ ครูผู้สอนผู้เรียน ซึ่งทำหน้าที่ทั้งประเมินตนเองและประเมินเพื่อน (ในกลุ่ม) ผู้ปกครองเป็นต้น ทั้งนี้ผู้เกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการและเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมินด้วย

ส่วนลักษณะภาษาที่นำมาประเมิน ควรเป็นภาษาที่ใช้ในสถานการณ์การสื่อสารตามสภาพจริง คือ เป็นข้อความสมบูรณ์ในตัวเอง เป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้ มีความเป็นธรรมชาติอยู่ในบริบท ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความสามารถและประสบการณ์ของผู้เรียนด้วย การประเมินความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ควรประเมินความสามารถในการสื่อความหมายจริงๆ ไม่ควรแยกการใช้ภาษาออกจากสถานการณ์ และควรวัดให้ครอบคลุมองค์ประกอบทางภาษาอันประกอบด้วยความรู้เรื่องเสียง คำศัพท์ โครงสร้าง การใช้ภาษาในสถานการณ์ และวิธีในการสื่อสาร แนวการประเมินเช่นนี้ช่วยเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างหลักสูตร การสอน และหาประเมิน ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สถานศึกษาจะต้องทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของสถานศึกษาไว้ เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติรวมกัน และเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน สถานศึกษาต้องมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในระดับชั้นเรียนระดับสถานศึกษา และระดับชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ^{๕๕} เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และใช้เป็นข้อมูลสร้างความมั่นใจ เกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนและสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องต่อไปการวัดผลและ

^{๕๕} เรื่องเดียวกัน หน้า ๒-๓

ประเมินผลระดับชั้นเรียน มีจุดมุ่งหมาย เพื่อได้ทราบความก้าวหน้าของผู้เรียนด้านความรู้ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ อันเป็นผลเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ของแต่ละรายวิชา ดังนั้น การประเมินความสามารถในการใช้ภาษา จึงต้องเน้นวิธีการและเครื่องมือวัดที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถดำเนินการต่อเนื่องควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียน เช่น การวัด ภาควิธีปฏิบัติ การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน การบันทึกพฤติกรรม แฟ้มสะสมงาน ฯลฯ ทั้งนี้วิธีการและเครื่องมือวัดที่เลือกใช้ต้องสอดคล้องกับเนื้อหา ภาษาหรือทักษะที่ต้องการวัดด้วย

ผลการประเมินในระดับชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนได้ทราบระดับความก้าวหน้าและความสำเร็จของตน สามารถนำผลไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้และควบคุมการเรียนรู้ของตนเองทำให้ผู้สอนได้รู้ถึงความสามารถและเข้าใจความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตลอดจนมองเห็นภาพความเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สามารถช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทั่วทั้งที่และนำมาจัดกลุ่มผู้เรียนได้ รวมทั้งใช้ประเมินผลการจัดกิจกรรมของตนเอง ทำให้ผู้ปกครองได้ทราบระดับความสำเร็จของผู้เรียน สามารถให้การสนับสนุนส่งเสริม เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ การประเมินผลระดับสถานศึกษาเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้รายชั้นปีและช่วงชั้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพของผู้เรียนให้ไปตามมาตรฐานการเรียนรู้รวมทั้งนำผลการประเมินช่วงชั้นไปพิจารณาตัดสิน การเลื่อนช่วงชั้นของผู้เรียน

การประเมินผลนี้จะช่วยให้ข้อมูลอย่างดีที่สุดสำหรับผู้สอนในการพิจารณาว่าการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนมีประสิทธิภาพหรือมีคุณภาพเพียงใด โดยดูจากผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้เรียนว่าอยู่ในระดับน่าพอใจหรือไม่ ข้อมูลผลการเรียนรู้นี้จะป็นข้อมูลย้อนกลับด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และปัจจัยอื่นที่สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการหรือไม่ ผลจากการประเมินจะช่วยให้ผู้สอนและสถานศึกษานำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ผลการพัฒนาการเรียนรู้ที่พึงประสงค์^{๕๖}

นอกจากนี้ ผลการประเมินระดับสถานศึกษาสามารถช่วยผู้เรียนในการปรับปรุงแก้ไขผลการเรียน การวางแผน การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ ผู้สอนสามารถวางแผนช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น ฝ่ายแนะแนวสามารถจัดบริการแนะแนวได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารได้ทราบถึงมาตรฐานด้านวิชาการของโรงเรียน และสามารถปรับสภาพการจัดการเรียนรู้และช่วยเหลือให้ผู้ปกครองรู้ความก้าวหน้าของผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อสนับสนุนพัฒนาการของผู้เรียนในการประเมินผลระดับสถานศึกษา สามารถทำได้ด้วยการใช้ทดสอบต่างๆ ร่วมกับการบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียน โดยลักษณะภาษาที่นำมาทดสอบและจุดประสงค์ในการประเมินควรสอดคล้องกับมาตรฐาน และสาระการเรียนรู้รายปีมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น (Benchmark) และองค์ความรู้ (Body of

^{๕๖} เรืองเดิวกัน หน้า ๔

Language) ที่กำหนดไว้ สถานศึกษาต้องจัดให้มีการเรียนการสอนซ่อมเสริมและ การประเมินผลการเรียนรู้ควบคู่ไปด้วย^{๕๗}

หลักการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้มีดังต่อไปนี้

๑. สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

๒. การวัดผลและประเมินผลการเรียนต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร

๓. การประเมินผลการเรียนต้องประกอบด้วย การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน เพื่อตัดสินผลการเรียน

๔. การประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ต้องดำเนินการด้วยวิธีการหลากหลายเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัดธรรมชาติของวิชา และระดับช่วงชั้นของผู้เรียน

๕. ให้การประเมินความสามารถของผู้เรียนในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความคิดในแต่ละช่วงชั้น

๖. ให้มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น

๗. ให้มีการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติในแต่ละช่วงชั้น

๘. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนได้

๙. ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาและรูปแบบการศึกษาต่างๆ

ประโยชน์ของการวัดผลประเมินผลบทบาทสำคัญของโรงเรียน คือ การช่วยให้การเรียนเป็นที่ยั่งยืนสำหรับผู้เรียน ผู้สอนต้องการให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่างๆ ในตัวผู้เรียนที่มีส่วนร่วมโดยทั่วไปสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ วิธีการที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เช่นนั้น คือ การสอน การวัดผล และการประเมินผล นั้นเป็นวิธีพิจารณาว่าการสอนได้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด และผลจากการวัดและการประเมิน จะให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงวิธีการสอนของผู้สอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น^{๕๘}

วิธีการวัดผลแบ่งออกได้เป็น ๖ ประเภทใหญ่ ดังต่อไปนี้^{๕๙}

๑. การสังเกต การเปลี่ยนพฤติกรรมซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ผู้สอนสามารถสังเกตได้ และอาจบันทึกวิวัฒนาการพฤติกรรมของผู้เรียนจดบันทึกพฤติกรรมเป็นรายบุคคล โดยสังเกตสิ่งต่อไปนี้ คือ การแสดงออก ทักษะ ทักษะ อารมณ์ ความสนใจ ความสามารถ และอื่นๆ

๒. การสัมภาษณ์ พฤติกรรมบางอย่างเป็นผลมาจากการเรียนรู้ อาจสังเกตได้ไม่ชัดเจนถูกต้องและตรงต่อความเป็นจริง ดังนั้น ผู้สอนจึงควรเปลี่ยนมาใช้ในการสัมภาษณ์ผู้เรียนโดยตรงได้ แนว

^{๕๗} เรื่องเดียวกัน หน้า ๕

^{๕๘} กรมวิชาการ, แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔. (กรุงเทพมหานคร: ครูสภาลาดพร้าว.), หน้า ๓๔.

^{๕๙} สมคิด พรหมจรรย์, การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ๒๕๔๙), หน้า ๒๔-๒๖.

การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ความคิด สติปัญญา ความนึกคิด ทักษะ ทักษะต่าง ๆ เช่น การแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน เป็นต้น

๓. การใช้แบบสอบถาม การวัดผลโดยใช้แบบสอบถาม คือ การสัมภาษณ์โดยอาศัยเครื่องมือคำถามที่ระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ทำให้ประหยัดเวลาในการซักถาม คำตอบที่ได้รับก็อยู่ในขอบเขตของเรื่องที่ต้องการจะรู้และวัด แต่มีข้อสังเกตก็คือ แบบสอบถามจะต้องรัดกุม มีคุณภาพ ลำดับเรื่องชัดเจนมีคำถามเพียงพอที่จะไม่ก่อให้เกิดความสับสนได้

๔. สังคมมิติ เป็นเทคนิคที่ใช้สำหรับตรวจหรือสำรวจภาวะทางสังคมของผู้เรียนอาจทำได้ง่ายๆ โดยให้ผู้เรียนแต่ละคนเขียนชื่อเพื่อนที่ตนชอบมากที่สุด แล้วผู้สอนก็จัดทำเป็นแผนผังเพื่อจะได้ทราบว่าใครเป็นกะด้าหรือดาราในชั้นหรือกลุ่มนั้นๆ เครื่องมือวัดชนิดนี้ย่อมจะมีประโยชน์มากในการจัดชั้นเรียนหรือจัดที่นั่งของผู้เรียน รวมทั้ง การแบ่งกลุ่มให้ทำงานด้วย

๕. การบันทึก การบันทึกแยกออกเป็น ๒ ประการ คือ ประเภทที่ ๑ : การบันทึกย่อย อันได้แก่ การจดพฤติกรรมที่สำคัญๆ ของผู้เรียนที่ผู้สอนสามารถสังเกตเห็นได้ การบันทึกย่อยจะต้องบอกผู้เรียนว่า ผู้เรียนได้แสดงอะไรออกมาและเนื่องมาจากสาเหตุใด ไม่มีการเติมความคิดเห็นหรือแปลความหมายพฤติกรรมเพิ่มเติม การจดบันทึกย่อยนั้นจะได้ผลดีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความสามารถในการสังเกตของผู้จดบันทึกเป็นสำคัญ ส่วนประเภทที่ ๒ : ระเบียบสะสมเป็นเครื่องมือประเภทที่สำคัญอีกแบบหนึ่ง เป็นการวัดพัฒนาการด้านร่างกายและสติปัญญาของผู้เรียนเรียนตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน และถึงอนาคต เครื่องมือชนิดนี้มีประโยชน์ต่อการแนะแนวมาก

๖. การให้สร้างจินตภาพ ใช้วัดทัศนคติและคุณธรรมด้านต่างๆ ของผู้เรียนพวกจิตแพทย์นิยมใช้กันมาก โดยใช้เครื่องมือชนิดนี้เป็นตัวกระตุ้นให้เขาแสดงความคิดเห็นหรือแสดงปฏิกิริยาออกมา เพื่อจะได้สังเกตว่า ขณะนั้นเขามีความรู้สึกลึกซึ้งเป็นอย่างไร เช่น การเติมประโยคให้สมบูรณ์ วิธีการวัดผลที่ต้องใช้แบบทดสอบการทดสอบเป็นวิธีวัดผลวิธีหนึ่งที่มีความสำคัญโดยมีคำศัพท์สำคัญที่ควรทำความเข้าใจ ๓ คำ คือ ข้อทดสอบ หมายถึง ข้อความหรือคำถามเป็นข้อๆ แต่ละข้อเรียกว่า ข้อทดสอบ แบบทดสอบ หมายถึง ชุดคำถามที่มีหลายข้อทดสอบรวมกันเป็นชุดหรือฉบับแบบทดสอบ ชุดหนึ่งมีที่ข้อย่อยขึ้นกับจุดประสงค์ของการวัด และเวลาน้อยหรือมากเพียงใด และการทดสอบหมายถึง การนำแบบทดสอบไปดำเนินการวัด หรือให้ผู้เรียนตอบข้อคำถามต่างๆ ที่มีอยู่ในรูปแบบทดสอบ

ผู้สอนและผู้เรียนจะมีบทบาทร่วมกันในการเรียนการสอนและควรใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดผลและประเมินผล ใช้เครื่องมือหลายแบบ มีการประเมินเป็นระยะแบบต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลตนเอง

การประเมินผลเพื่อสรุปผลว่าการเรียนการสอนในบทเรียนนั้นๆบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการวัดผลและประเมินผลโดยส่วนรวมว่า ผู้เรียนมีความก้าวหน้าไปเพียงใด การประเมินผลหลังจากการเรียนการสอนมักใช้กับการเรียนการสอนเป็นภาคเรียนหรือใช้เมื่อจบหน่วยการเรียนก็ได้ จะเห็นได้ว่า การประเมินผลการเรียนการสอนมีบทบาทที่สำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอนอย่างยิ่ง โดยที่การประเมินผลทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการทุกขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนและทำให้เกิดการแก้ไขปรับปรุงอันจะนำไปสู่กระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การประเมินผลการเรียนการสอนหรือการประเมินผลความก้าวหน้าของ

ผู้เรียน ยังช่วยให้ผู้สอนทราบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในด้านต่างๆหรือไม่มีความก้าวหน้าในด้านความรู้ ทักษะและลักษณะนิสัยเพียงใดเพื่อรายงานให้ผู้ปกครองทราบและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้เป็นหลักฐานตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาเลื่อนชั้นเรียนของผู้เรียนต่อไป สรุปได้ว่าการประเมินผลการเรียนการสอนหรือการประเมินผลความก้าวหน้า ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน

การวัดผล หมายถึง กระบวนการบ่งชี้ผลผลิตหรือคุณลักษณะที่วัดได้จากเครื่องมือวัดผลประเภทใดประเภทหนึ่งอย่างมีระบบ ดังนิยามที่ว่า “ การวัดผล ” คือการกำหนดตัวเลขให้กับสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามกฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จากคำนิยามดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การวัดผลเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ซึ่งเน้นที่ปริมาณเป็นตัวเลขมากกว่าการบรรยายในเชิงคุณศัพท์ เนื่องจากการวัดสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยปริมาณเป็นตัวเลขจะให้ผลลัพธ์ที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกัน ถ้าเครื่องมือวัดผลนั้นมี^{๖๐} มาตรฐาน มีผู้กำหนดความหมายหรือคำจำกัดความของคำว่า “การประเมินผล” ไว้อย่างหลากหลาย เช่น เดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 1971) ได้ให้ความหมายที่ค่อนข้างกว้างไว้ว่า “การประเมินผล” คือ กระบวนการรวบรวมและเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่เป็นไปได้หลายๆทาง จากความหมายดังกล่าว ย่อมแสดงให้เห็นว่าการประเมินผลมีความหมายครอบคลุมทั้ง “การทดสอบ” และ “การวัดผล” ส่วนคำนิยามอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นที่นิยามกันก็คือ คำนิยามของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler, 1930) ซึ่งได้ให้ความหมายของ “การประเมินผล ” ไว้ว่า หมายถึง การตัดสินความสอดคล้องระหว่างการกระทำ และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

การประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูที่ประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลนั้น ต้องประเมินผู้เรียนทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อดูความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน มิใช่มุ่งประเมินเฉพาะผลสุดท้ายของนักเรียนแล้วนำมาเปรียบเทียบกันเท่านั้น เพราะเด็กที่ได้คะแนนดีเท่ากันในตอนสุดท้ายอาจมีความก้าวหน้าในการเรียนไม่เท่ากัน ถ้าเด็กทั้งสองคนเริ่มต้นด้วยจุดเริ่มต้นที่ต่างกัน นั่นคือ การประเมินผลที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จะมุ่งประเมินความก้าวหน้าหรือพัฒนาการของผู้เรียนมากกว่าจะมุ่งประเมินเฉพาะผลที่ได้หลังจากผ่านกระบวนการเรียนการสอนไปแล้ว และในการประเมินผลการเรียน ครูก็ควรบอกให้ผู้เรียนทราบความก้าวหน้าของเขาโดยเปรียบเทียบจากจุดเริ่มต้นของเขาเองมากกว่าจะไปเปรียบเทียบผลการเรียนของคนอื่น เพื่อให้เด็กทุกคนมีโอกาสเห็นความก้าวหน้าของตนอย่างทั่วถึง การนำเด็กเรียนเข้าไปเปรียบเทียบกับเด็กเก่งของห้องนั้น นอกจาก เด็กเรียนช้าจะพบแต่ความผิดหวัง เนื่องจากไม่มีวันไล่ทันกันแล้ว เด็กยังเสียกำลังใจ เพราะดูเหมือนตนยังเรียนถอยห่างจากเพื่อนออกไปทุกทีๆ เนื่องจากเด็กไม่มีโอกาสตระหนักถึงความก้าวหน้าของตนจากจุดเริ่มต้นที่ตนมีอยู่นั่นเอง

การประเมินผลแนวใหม่ หมายถึง รูปแบบการประเมินที่หลากหลายมากขึ้น เป็นทางเลือกที่เหมาะสมจะนำมาใช้ประเมินการเรียนรู้ที่เป็นสภาพจริงซึ่งการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเทคนิคการประเมินที่จัดอยู่ในข่ายแนวใหม่จะเน้นการลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ เทคนิคการประเมินต่อไปนี้จะเน้นประโยชน์ต่อครูผู้สอน สามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการประเมินได้อย่างดี

^{๖๐} เรื่องเดียวกัน หน้า ๒๕-๒๖

๑. การประเมินการปฏิบัติ (Performance Assessments) มักเป็นการมอบหมายให้ผู้เรียนสร้างชิ้นงาน หรือผลงานที่แสดงออกซึ่งความรู้ ทักษะ เจตคติตามที่คาดหวัง ถ้าเป็นชิ้นงานใหญ่มักให้เป็นโครงการ ซึ่งผู้เรียนต้องมีช่วงเวลา เพื่อดำเนินงาน มีการแสวงหาแหล่งข้อมูลเก็บรวบรวมจัดการ ตีความและนำเสนอข้อมูล / ชิ้นงาน / ผลงาน / โครงการนั้นๆ^{๖๑}

๒. การประเมินสภาพจริง (Authentic Assessments) เป็นการประเมินผลการปฏิบัติอีกประเภทหนึ่งที่ใช้สถานการณ์หรือปัญหาจากชีวิตจริง ปัจจุบันให้ความสำคัญว่าการประเมินผลการเรียน ต้องมีนัยที่สัมพันธ์กับหลักสูตร โดยเห็นว่าถ้ากระบวนการคิดอย่างสลับซับซ้อน และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริงเป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรแล้วละก็การประเมินก็ควรต้องสะท้อนถึงจุดเน้นเหล่านั้นด้วย ซึ่งจุดเน้นของการเรียนภาษาคือการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เป็นการเรียนรู้ให้ได้ใช้ทักษะต่างๆ ในลักษณะที่มีความหมายตามสภาพจริง ดังนั้น การประเมินก็ควรสะท้อนสภาพจริงของโอกาสแห่งการเรียนรู้ที่อยู่ในที่มีความหมายนั้น

๓. การประเมินแฟ้มผลงาน (Portfolio Assessments) เป็นการเก็บรวบรวมผลงานของผู้เรียนเป็นระบบ โดยผลงานได้ผ่านการวิเคราะห์เพื่อแสดงความก้าวหน้าของผลงานตามจุดประสงค์การเรียนรู้มาแล้ว ผลงานที่นำรวบรวมในแฟ้มนั้น ผู้เรียนหรือครูอาจเป็นผู้พิจารณาหรือทั้งผู้เรียนและครูร่วมกันพิจารณา แฟ้มผลงานนี้จะใช้เป็นหลักฐานแสดงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนตลอดช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา

ผลงานที่จะนำมารวบรวมในแฟ้มผลงานภาษาต่างประเทศ ควรต้องบ่งชี้ให้เห็นถึงกลุ่มลึกของเนื้อหาสาระที่เรียน การเก็บรวบรวมผลงานมีได้หลายรูปแบบ เช่น เป็นรูปแบบบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ หรือวีดิทัศน์ แฟ้มผลงานอาจประกอบด้วยชิ้นงานต่างๆ เหล่านี้

๓.๑ ชิ้นงานเขียน เช่น การเขียนพรรณนาความ การเขียนสื่อสารเพื่อกิจธุระบทประพันธ์ต่างๆ เป็นต้น

๓.๒ ผลการปฏิบัติ เช่น บทบาทสมมติ การแสดงประเภทประเภทต่างๆดนตรี ละคร เป็นต้น

๓.๓ การนำเสนอรายงาน เช่น การสาธิต นิทรรศการ แผนที่ โครงการ เป็นต้น

๓.๔ การเสนองานด้วยวาจา เช่น โต้เวที คำกล่าวต้อนรับ การร่วมอภิปรายการออกอากาศ การสัมภาษณ์ การเล่านิทาน เป็นต้น

๓.๕ การนำเสนอผลงานในรูปแบบอื่นๆ เช่น ภาพ เรื่องเล่า วีดิทัศน์ เทปเสียง สไลด์ เป็นต้น

๔. การประเมินตนเอง (Self-Assessment) เป็นการให้ผู้เรียนตรวจสอบงานของตนเองแล้วสะท้อนความสำเร็จ ความก้าวหน้า และพัฒนาการของตน ครูอาจให้เกณฑ์การประเมินแก่^{๖๒} ผู้เรียนหรือร่วมกันพัฒนาเกณฑ์การประเมินของตนเอง การประเมินแบบนี้เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการประเมินสภาพจริง และเป็นการประเมินที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนได้โอกาสบูรณาการความสามารถด้านการรู้คิดกับแรงจูงใจเจตคติที่มีต่อการเรียนรู้ การประเมินประเภทนี้เป็น

^{๖๑} เรื่องเดียวกัน หน้า ๒๖

^{๖๒} เรื่องเดียวกัน หน้า ๒๖-๒๗

การฝึกผู้เรียนให้รู้จักกำกับติดตามตนเอง ซึ่งผู้เรียนจะต้องรู้จักตัดสินใจ เลือกกิจกรรมการเรียนรู้ และวางแผนว่าจะใช้เวลา การใช้ทรัพยากร และกิจกรรมที่ต้องทำอะไร ผู้เรียนจะได้ใช้กระบวนการกลุ่มร่วมมือกับผู้อื่นในการแลกเปลี่ยนความคิด เอื้ออาทรช่วยเหลือ เมื่อจำเป็นผู้เรียนได้ สร้างองค์ความรู้ทบทวนเพื่อความเข้าใจ แลกเปลี่ยนความเห็น เกิดความภาคภูมิใจในชิ้นงานที่สร้าง งานที่สร้าง และเห็นความเชื่อมโยงระหว่างงานที่ได้ทำมากับความสำเร็จในการเรียนรู้ตลอดจนได้ กำกับกับการปฏิบัติงาน ประเมินความก้าวหน้า และความสำเร็จของตนเองอีกด้วย

๕. การสัมภาษณ์ (Interview) การเรียนภาษาต่างประเทศจำเป็นต้องมีการ ประเมินทักษะการพูดอย่างสม่ำเสมอ (Oral Proficiency) โดยเฉพาะกับผู้เรียนในวัยเยาว์หรือผู้เรียน ที่ยังไม่มีทักษะทางภาษาอย่างเพียงพอที่จะใช้ในการประเมินในลักษณะที่เป็นลายลักษณ์อักษร ลักษณะการประเมินเช่นนี้ครูสามารถใช้กับผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นคู่ก็ได้ โดยรูปแบบอาจเป็น การอภิปราย การสนทนากับครู และกับผู้เรียนด้วยตนเอง เพื่อใช้ภาษาในการพรรณนาให้ข้อมูล แนวคิด ความคิดเห็นต่าง ๆ หากต้องมีการแก้ไขไม่ควรขัดจังหวะ ควรให้จบการพูดนั้นเสียก่อน เพื่อให้ ความคิดของผู้เรียนที่กำลังพูดสั่นไหว ไม่สะดุด เป็นการขัดขวางความเข้าใจของผู้เรียนและอาจสร้าง ความอึดอัดใจได้

๖. การสังเกตของครู (Teacher Observation) เป็นการเก็บข้อมูลอีกประเภทหนึ่งที่ ครูผู้สอนสังเกตการณ์ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ที่ผู้เรียนกำลังกระทำโดยไม่ขัดจังหวะการสังเกตจะ พิจารณาครอบคลุมทั้งด้านการรู้คิด ทักษะที่แสดงออก พฤติกรรมในการทำงาน ความสนใจ ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ซึ่งครูผู้สอนสามารถได้โดยใช้แบบตรวจสอบรายการ การจัดอันดับ(Rating Scales) หรือจัดบันทึกผลการพิจารณาความสามารถของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด การสังเกตของครูมีข้อดีคือ เป็นการประเมินที่ไม่สิ้นเปลืองเวลา

การวัดผลและการประเมินผล คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผลการประเมิน ต้องชี้ให้เห็นความสำเร็จของผู้เรียนตามเป้าหมายหลักสูตร รูปแบบการประเมินผลใช้เครื่องมือและ วิธีการประเมินที่มีหลากหลายรูปแบบ วิธีการวัดผลที่ไม่ต้องใช้การทดสอบ เช่น การสังเกต การ สัมภาษณ์ และวิธีการวัดผลที่ต้องใช้แบบทดสอบ เช่น การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสถานศึกษา จะต้องทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของสถานศึกษาไว้ และต้องมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและในระดับสถานศึกษา^{๖๓}

๒.๔ ประวัติของโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขต๑

โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร เป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ประเภทสหศึกษาเปิดสอนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ก่อตั้งโดยพระครูประสาธน์วิหารกิจ (พระครูปลัดเฉลิม ปา สาทิโก) อดีตเจ้าอาวาสวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เป็นผู้ริเริ่มความคิดให้มีโรงเรียนระดับประถมศึกษาในวัด ปากน้ำฝ่งเหนือ จึงมอบที่ดินของวัดให้กรมสามัญศึกษาเช่าจัดสร้างโรงเรียนขึ้นในวัดให้ชื่อว่า “โรงเรียน

^{๖๓} เรื่องเดียวกัน.หน้า ๒๗

วัดปากน้ำฝ่งเหนือ” ในปีพ.ศ.๒๕๐๕ในวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๐๖ กรมสามัญศึกษาได้อนุมัติให้เปิดโรงเรียน และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ” ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับพระราชทานชื่อเป็นโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ กรุงเทพมหานคร จากทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญาสิริวัฒนาพรรณวดี เป็นโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติเนื่องในพระชนมายุครบ ๖๐ พรรษา

ชื่อภาษาอังกฤษ

Princess watpaknamfangnua school

อักษรย่อ

ก

ตช. ปน.

ประเภท

โรงเรียนรัฐบาลขนาดเล็ก

อัตลักษณ์

เป็นคนเก่ง คนดี มีคุณธรรม นำวิถีไทย

เป็นคนเก่ง หมายถึง คนที่มีความสามารถสูงในการดำเนินชีวิต โดยมีความสามารถด้านใดด้านหนึ่งหรือรอบด้าน หรือมีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง เช่น ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความสามารถทางคณิตศาสตร์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถด้านภาษา ศิลปะ ดนตรี กีฬา มีภาวะผู้นำ รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ เป็นต้น เป็นคนทันสมัย ทันเหตุการณ์ ทันโลก ทันเทคโนโลยี มีความเป็นไทยสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ และทำประโยชน์ให้เกิดแก่ตนเอง

คนดี หมายถึง คนที่ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจที่ดีงาม มีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านจิตใจ และพฤติกรรมที่แสดงออก เช่น มีวินัย มีความเอื้อเฟื้อเกื้อกูล มีเหตุผล รู้หน้าที่ ซื่อสัตย์ พากเพียร ขยัน ประหยัด มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย เคารพความคิดเห็นและสิทธิของผู้อื่น มีความเสียสละรักษาสันติภาพ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติสุข

มีคุณธรรม หมายถึง ความดีงามในจิตใจที่ให้คุณค่าประเสริฐผู้ที่มีคุณธรรมเป็นผู้ที่มีความเคยชินในการประพฤติดีด้านความรู้สึกในทางดีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกับกิเลสซึ่งเป็นความไม่ดีในจิตใจผู้ที่มีคุณธรรมจึงเป็นผู้ที่ไม่มากด้วยกิเลสซึ่งจะได้รับการยกย่องว่าเป็นคนดี

นำวิถีไทย หมายถึง แนวทางความเป็นไทย มีความหมายโดยนัย คือ การดำรงชีวิตของผู้คนในสังคมไทยตลอดจนการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานวัฒนธรรมไทยที่ปรับเปลี่ยนได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงสมัย

พันธกิจ

๑. สร้างภาวะความเป็นผู้นำการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และรับผิดชอบต่อสังคม
๒. ปลุกฝังคุณธรรมและแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่กระบวนการเรียนรู้ทุกรายวิชาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
๓. สืบสานวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาและวิถีความเป็นไทย
๔. พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
๕. นำเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายความเร็วมารวมออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

๖.พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

๗.พัฒนาแหล่งฝึกประสบการณ์ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อสร้างและสืบสานค้นหาความรู้จากสถานการณ์จำลอง ฝึกทักษะให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม

เอกลักษณ์

เป็นโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ ที่มุ่งเน้นผู้นำการสร้างทักษะชีวิต

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำการสร้างทักษะชีวิตที่ใช้แหล่งประสบการณ์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างคุณภาพชีวิตตามวิถีความเป็นไทย ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง และมีคุณภาพมาตรฐานสากลในปี๒๕๖๑

ตราสัญลักษณ์โรงเรียน



สีประจำโรงเรียน : ม่วง – ขาว

ต้นไม้ประจำโรงเรียน : ต้นโพธิ์

ดอกไม้ประจำโรงเรียน : ดอกเฟื่องฟ้า

ก่อตั้ง วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๖

สังกัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต๑

ที่อยู่ ๑๐๐ ตำบลบางพรหม เขตตลิ่งชัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ๑๐๑๗๐

เว็บไซต์ WWW.purcbkk.com

โทรศัพท์ ๐-๒๔๑๐-๗๘๐๓

โทรสาร ๐๒๔๑๐๗๔๗๒

ระดับการศึกษาปัจจุบัน

เริ่มเปิดสอนชั้นประถมศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบันนี้ ๒๕๕๗ มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่๑ ถึง ๖^{๖๔}

๒.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๕.๑ งานวิจัยในประเทศ

ปริญญพร สินหนู ได้ทำการวิจัย “การพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมของวัยรุ่น ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม จังหวัดนนทบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ๑.สื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมของวัยรุ่นที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ๘๒.๙๗/๗๕.๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ๒.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน

^{๖๔} ประวัติโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ. www.purcbkk.com [วันที่๙ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗]

หลังเรียนด้วยสื่อการอ่านที่สร้างขึ้นสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๓. นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อสื่อการอ่านที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมของวัยรุ่น^{๖๕}

รัตนา วงศ์ยะรา ได้ทำการวิจัย “การพัฒนาชุดฝึกการอ่านและการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่๖ ” ผลการวิจัยพบว่า ๑. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานพบว่า นักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องการให้มีการพัฒนาชุดฝึกการอ่านและการพูดภาษาอังกฤษที่มีรูปแบบหลากหลาย โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี มีภาพประกอบ สีสวยงามและนักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการพูดเพื่อการสื่อสาร ๒. ผลการศึกษาชุดฝึกพบว่าชุดฝึกการอ่านและการพูดภาษาอังกฤษประกอบด้วย คำชี้แจง วัตถุประสงค์ แผนการจัดการเรียนรู้ ใบความรู้ใบงานและแบบทดสอบ โดยจัดทำเป็น ๖ เรื่องจำนวน ๖ ชุดคือ ชุดที่ ๑ เรื่อง Ratchaburi Attraction ชุดที่ ๒ เรื่อง Khao Chongpran ชุดที่ ๓ Wat Kanon Nang Yai ชุดที่ ๔ Khao Bin Cave ชุดที่ ๕ Damnern Saduak Floating Market ชุดที่ ๖ Visiting Ratchaburi Attraction ชุดฝึกมีประสิทธิภาพ ๗๖.๑๐/๘๐.๑๐ ๓. ผลการทดลองใช้ชุดฝึก โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนด้วยตนเอง พบว่า นักเรียนสนใจสามารถอ่าน เรื่อง ตอบคำถามและพูดแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวได้ระหว่างฝึก ๔. ผลการประเมินชุดฝึก พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้ชุดฝึกแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยหลังการใช้ชุดฝึกนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการพูดสูงกว่าก่อนใช้ชุดฝึก และนักเรียนเห็นด้วยอย่างมากต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการอ่านและการพูดภาษาอังกฤษ ดังนั้นคือ มีความคิดเห็นด้านบรรยากาศ นักเรียนมีความสุขสนุกสนาน ด้านกิจกรรม นักเรียนอ่านและพูดได้อย่างมีจุดหมายมากขึ้น ด้านประโยชน์ นักเรียนนำความรู้จากชุดฝึกไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ควรมีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนโดยใช้กระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่ม^{๖๖}

รัตนวดี โชติกพนิช ได้ทำการวิจัย “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่๖ ที่เรียนโปรแกรมต่างกัน” ผลการวิจัยพบว่า ๑. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนโปรแกรมต่างๆ แตกต่างกัน โดยที่นักเรียนโปรแกรม ๑ ได้ผลสัมฤทธิ์ในการฟัง พูด เขียน สูงสุด (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๒ , ๗๗.๐๒ และ ๗๖.๕๓) แต่ในทักษะการอ่าน นักเรียนโปรแกรม ๔ ได้ผลสัมฤทธิ์สูงสุด (คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓) ส่วนผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนโปรแกรม ๕ ได้ผลสัมฤทธิ์ต่ำสุดในทุกทักษะ ๒. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนเพศหญิงและเพศชายไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕^{๖๗}

^{๖๕} ปริญาพร สินหนู, “การพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมของวัยรุ่น ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม จังหวัดนนทบุรี” **ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๕).

^{๖๖} รัตนา วงศ์ยะรา, “การพัฒนาชุดฝึกการอ่านและการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดราชบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่๔ ” **ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๖).

^{๖๗} รัตนวดี โชติกพนิช, “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่๖ ที่เรียนโปรแกรมต่างกัน” **ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๕๕).

สุพัตร ใจฟู ได้ทำวิจัยเรื่อง “การศึกษาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรระดับประถมศึกษา ” ผลการวิจัยพบว่า การใช้สื่อการเรียนการสอน ครูมีเหตุผลที่จำเป็นที่สุดในการใช้สื่อการเรียนการสอนสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการต่างๆสื่อที่ใช้ คือ หนังสือแบบเรียน รองลงมาเป็นสื่อประเภทโสต วัสดุ สื่อที่ใช้จะมีลักษณะเช่นเดียวกับสื่อการสอนทั่วไปการที่จะเลือกเอาสื่อใดมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะใช้กิจกรรมการสอนเป็นตัวกำหนดและจะใช้สื่อให้สอดคล้องกับสภาพของผู้เรียนลักษณะการใช้สื่อส่วนใหญ่เพื่อกระตุ้น ยั่วเย้า เร้าความสนใจผู้เรียนให้เกิดความรัก การวัดผลประเมินผล ครูผู้สอนมีเป้าหมายหลักในการวัดผลประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน โดยวัดทั้งระดับเน้นกระบวนการและวัดพฤติกรรมพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย เน้นการวัดในส่วนความรู้มากกว่าด้านอื่น ซึ่งพิจารณาเลือกวิธีและเครื่องมือ จากจุดมุ่งหมายของการวัดส่วนใหญ่จะวัดความรู้ความเข้าใจโดยใช้แบบสอบถามชนิดต่าง ๆ^{๖๘}

พิศาล อินทร์ทอง ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การสร้างบทเรียนอ่านเสริม จากหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนปรางกู จังหวัดศรีสะเกษ.”ผลการวิจัยพบว่า ๑. ประสิทธิภาพของบทเรียนอ่านเสริม จากหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีค่า ๗๘.๖๔/๗๘.๗๓ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ถือว่าบทเรียนอ่านเสริม จากหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดีมาก ๒. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้บทเรียนอ่านเสริมสูงกว่าก่อน การใช้บทเรียนอ่านเสริมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕^{๖๙}

อัจฉรา โกษาแสง ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ประสิทธิภาพของบทเรียนโมดูลวิชาภาษาอังกฤษ เรื่องการสอนวัฒนธรรมวันหยุดของชนชาติที่พูดภาษาอังกฤษ ที่มีต่อความสามารถ ภาษาอังกฤษและความเข้าใจวัฒนธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนชุมชนเทศบาล ๓ (พินิจพิทยานุสรณ์) จังหวัดนครพนม” วิธีการทดลองโดยให้นักเรียนเรียนบทโมดูลจำนวน ๕ สัปดาห์ ละ ๕ คาบเรียน คาบเรียนละ ๕๐ นาที รวม ๒๕ คาบเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย บทเรียนโมดูลวิชาภาษาอังกฤษเรื่องการสอนวัฒนธรรมวันหยุดของชาติที่พูดภาษาอังกฤษ ๒) แบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง ๓) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในวัฒนธรรม ๔) แบบทดสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนโมดูล ผลการวิจัยเปรียบเทียบความสามารถของภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยบทเรียนโมดูล และใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมบทเรียนโมดูล ๑) ประสิทธิภาพของบทเรียนโมดูลวิชาภาษาอังกฤษเรื่องการสอนวัฒนธรรมวันหยุดของชนชาติที่พูด

^{๖๘} สุพัตร ใจฟู, “การศึกษาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดเชียงใหม่ ”วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ,(บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,๒๕๕๕).

^{๖๙} พิศาล อินทร์ทอง, การสร้างบทเรียนอ่านเสริม จากหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนปรางกู จังหวัดศรีสะเกษ.”วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๑).

ภาษาอังกฤษ มีค่าเท่ากับ ๗๗.๕๐/๗๕.๘๓ ๒) ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียน ด้วยบทเรียนโมดูลสูงกว่าก่อนเรียนการเรียน^{๗๐} อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ๓) ความเข้าใจในวัฒนธรรมวันหยุดหลังเรียนด้วยบทเรียนโมดูล สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ๔) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนโมดูลอยู่ในระดับดี

๒.๕.๒ งานวิจัยต่างประเทศ

คอนเฟอร์ คาร์ลล่า (Confer, Carla Center for Advanced Research on Language Acquisition Minneapolis, Minnesota : Toward student Center Teaching And Learning, Dissertation Abstracts International, May 2001. P.131.)

“The natural and relaxed use of the target language in student groups. Before doing this project I thought you would have to ‘carry’ pupils to England to make them use the target language as naturally as they did in the course of the project. What surprised me was that on the second day of the project the contributions from my group of pupils were exclusively in English. That was wonderful... On the first day hardly anybody dared speak at all, let alone in English... but the next day... everything in English. It is very encouraging to see that it takes very little time to create a supportive atmosphere in a small group where they soon become autonomous L2 users... I’ve never experienced anything like it before... I found this most impressive. (student-teacher, follow-up group discussion)”

คอนเฟอร์ คาร์ลล่า ศูนย์การวิจัยขั้นสูงในการได้มาซึ่งภาษามินนิอา และมิเนโซตา ศูนย์ ศึกษาการเรียนการสอนและการเรียนรู้นานาชาติวิทยาลัยนานาชาติบัตเลอร์วิทยาเขต ๒๕๔๔ หน้า ๓๑) ได้กล่าวว่า "การใช้ธรรมชาติและผ่อนคลายของภาษาเป้าหมายในกลุ่มนักศึกษา ก่อนที่จะทำโครงการ นี้ผู้เขียนคิดว่าคุณจะต้อง 'ดำเนินการ' นักเรียนไปอังกฤษเพื่อให้พวกเขาใช้ภาษาเป้าหมายเป็น ธรรมชาติเช่นเดียวกับที่พวกเขาทำในหลักสูตรของโครงการ สิ่งที่ทำให้ผมประหลาดใจก็คือว่าในวันที่ สองของโครงการการมีส่วนร่วมจากกลุ่มของผู้เขียนของนักเรียนได้เฉพาะในภาษาอังกฤษที่ว่า ยอด เยี่ยม ... ในวันแรกใครแทบจะไม่กล้าพูดที่ทุกคนให้อยู่คนเดียวในภาษาอังกฤษ ... แต่ในวันถัดไป ... ทุกอย่าง เป็นภาษาอังกฤษ. มันเป็นกำลังใจที่ดีที่จะเห็นว่ามันต้องใช้เวลาน้อยมากที่จะสร้าง บรรยากาศที่สนับสนุนในกลุ่มเล็ก ๆ ที่พวกเขาเร็ว ๆ นี้ปล่อยนักเรียนเป็นอิสระ ... ผู้เขียนไม่เคยมี

^{๗๐} อัจฉรา โกษาแสง, ประสิทธิภาพของบทเรียนโมดูลวิชาภาษาอังกฤษ เรื่องการสอนวัฒนธรรม วันหยุดของชนชาติที่พูดภาษาอังกฤษ ที่มีต่อความสามารถภาษาอังกฤษและความเข้าใจวัฒนธรรมของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนชุมชนเทศบาล ๓ (พินิจพิทยานุสรณ์) จังหวัดนครพนม” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต ,(บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๖).

ประสบการณ์อะไรแบบนี้มาก่อน ... ผู้เขียนพบว่านี่เป็นสิ่งที่น่าประทับใจที่สุด (ครูและนักเรียนติดตามการอภิปรายกลุ่ม) "^{๗๑}

อรุมแกม ราแมน (Arumugam Raman “Issues of ICT Usage among Malaysian Secondary School English Teachers” English Language Teaching; School of Education and Modern Languages, Universiti Utara Malaysia, June 30, 2013 page 75-76.) The emergence of three mentioned knowledges has produced new knowledge which teachers need to ensure their lessons are flexible. The first new knowledge is Technological Knowledge (TPK) where teachers change their way of teaching to new pedagogy that highlights the role of technology application in lessons. The second new knowledge known as Technological Content Knowledge (TCK) refers to the change in the subject matter as teachers have to teach their lesson with the support and application of technology. The Third new knowledge is the Pedagogical Content Knowledge (PCK) which is defined as the knowledge of pedagogy that teachers should know such as ways of organizing, adapting and representing instructions in the classrooms. Overall, the TPACK model puts emphasis on the integration of content, pedagogy and technology to ensure the process of teaching and learning take place effectively.

ICT can be used to present information in new ways which help students understand more readily. It can give students the power to try different ideas and instill confidence in learners so that they are able to challenge themselves. Besides, ICT is also able to save money and time, which can eventually improve the use of the teacher's time Therefore, teachers who are the designers of lessons should know the advantages of using ICT and play their role in integrating ICT into their daily English language classroom.

อรุมแกม ราแมน ประเด็นของการใช้ไอซีทีในมาเลเซียโรงเรียนมัธยมศึกษาภาษาอังกฤษ" การสอนภาษาอังกฤษ; การศึกษาของโรงเรียนและภาษาสมัยใหม่, ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ หน้า ๗๕-๗๖ ได้กล่าวว่า การเกิดขึ้นของความรู้สามประเด็นที่กล่าวถึงนี้เป็นการผลิตความรู้ใหม่ที่ครูต้องแน่ใจว่าบทเรียนของพวกเขาจะมีความยืดหยุ่น ความรู้ใหม่ ๆ ประเด็นแรกคือความรู้ทางเทคโนโลยี (TPK) ที่ครูเปลี่ยนวิธีการของการเรียนการสอน เพื่อการเรียนการสอนใหม่ที่เน้นบทบาทของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเรียน ประเด็นที่สอง คือความรู้ใหม่ที่เรียกว่าเทคโนโลยีเนื้อหาความรู้ (TCK) หมายถึงการเปลี่ยนแปลงในเรื่องเป็นครูต้องสอนบทเรียนของพวกเขาด้วยการสนับสนุนและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ความรู้ใหม่ที่สามคือสอนความรู้ในเนื้อหา (PCK) ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ครูควรรู้เช่นวิธีการจัดระเบียบในการปรับตัวและเป็นตัวแทนคำแนะนำในห้องเรียน โดยรวม, รูปแบบ TPACK มุ่งเน้นการบูรณาการเนื้อหาการเรียนการสอนและ

^{๗๑} คอนเฟอร์ คาร์ลล่า Confer, Carla Center for Advanced Research on Language Acquisition Minneapolis, Minnesota : Toward student Center Teaching And Learning, Dissertation Abstracts International, May 2001. P.131.

เทคโนโลยีเพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการของการเรียนการสอน และการเรียนรู้เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไอซีที สามารถนำมาใช้เพื่อนำเสนอข้อมูลในรูปแบบใหม่ที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้นอย่างรวดเร็ว มันสามารถให้นักเรียนพยายามสร้างความคิดแตกต่างกันและปลูกฝังความเชื่อมั่นในการเรียนเพื่อให้พวกเขาสามารถที่จะท้าทายตัวเอง นอกจากนี้ ไอซีทียังสามารถที่จะประหยัดเงินและเวลา ซึ่งท้ายที่สุดก็สามารถปรับปรุงการใช้เวลาของครู ดังนั้น ครูที่เป็นนักออกแบบของบทเรียนที่ควรรู้ข้อดีของการใช้ไอซีที และ เล่นบทบาท ของพวกเขาในการบูรณาการไอซีทีเป็นภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันในห้องเรียนได้^{๗๒}

ฮาร์เมอร์ เจอมี (Harmer,Jeremy) Classroom management If we want to manage classrooms effectively, we have to be able to handle a range of variables. These include how the classroom space is organised, whether the students are working on their own or in groups and how we organise classroom time. We also need to consider how we appear to the students, and how we use our most valuable asset - our voice. The way we talk to students - and who talks most in the lesson - is another key factor in classroom management. We also need to think about what role, if any, there may be for the use of the students' **mother tongue** in lessons. Successful classroom management also involves being able to deal with difficult situations.

ฮาร์เมอร์เจอมี การจัดการชั้นเรียน "การปฏิบัติของการสอนภาษาอังกฤษ ลอนดอน: ลองแมนกรุ๊ป จำกัด ๒๕๒๖ หน้า ๓๔ ได้กล่าวว่า การจัดการชั้นเรียนถ้าเราต้องการที่จะจัดการห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเราจะต้องสามารถจัดการกับช่วงของตัวแปรรวม ถึงวิธีการสอนในชั้นเรียนพื้นที่ที่มีการจัดระเบียบไม่ว่าจะเป็นนักเรียนที่มีการทำงานของพวกเขา ตัวเองหรือในกลุ่มและวิธีที่จัดการกับเวลาในชั้นเรียน นอกจากนี้เรายังต้องพิจารณาวิธีการที่ปรากฏให้กับนักเรียนและวิธีการที่เราใช้ทรัพยากรที่มีค่าที่สุดของเรา - เสียงของเรา วิธีที่เราพูดคุยกับนักเรียน - และผู้ที่พูดถึงมากที่สุด ในบทเรียน - เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญในการจัดการห้องเรียน นอกจากนี้เรายังต้องคิดถึงสิ่งที่มีบทบาท ถ้ามีอาจจะมีการใช้ภาษาแม่ของนักเรียนในการเรียน การจัดการห้องเรียนที่ประสบความสำเร็จยังเกี่ยวข้องกับความสามารถในการจัดการกับสถานการณ์ที่ยากลำบาก^{๗๓}

อ็อกฟอร์ด รีเบกา แอล แอนด์ เนล เจ แอนเดอร์สัน (Oxford Rebecca L, and Neil J. Anderson) As seen earlier, L2 learning strategies are specific behaviors or thought processes that students use to enhance their own L2 learning. The word strategy comes from the ancient Greek word strategia, which means steps or actions taken for the purpose of winning a war. The warlike meaning of strategia has fortunately fallen

^{๗๒} อรุณภูมิ ราแมน Arumugam Raman “Issues of ICT Usage among Malaysian Secondary School English Teachers” English Language Teaching; School of Education and Modern Languages, Universiti Utara Malaysia, June 30, 2013 page 75-76.

^{๗๓} ฮาร์เมอร์ เจอมี Harmer, Jeremy , “ Classroom management ” **The Practice of English Language Teaching** . London : Longman Group Limited, 1983 page 34.

away, but the control and goal directedness remain in the modern version of the word .

A given strategy is neither good nor bad; it is essentially neutral until the context of its use is thoroughly considered. What makes a strategy positive and helpful for a given learner? A strategy is useful if the following conditions are present: (a) the strategy relates well to the L2 task at hand, (b) the strategy fits the particular student's learning style preferences to one degree or another, and (c) the student employs the strategy effectively and links it with other relevant strategies. Strategies that fulfill these conditions "make learning easier, faster, more enjoyable, more self-directed, more effective, and more transferable to new situation Learning strategies can also enable students to become more independent, autonomous, lifelong learners. Yet students are not always aware of the power of consciously using L2 learning strategies for making learning quicker and more effective skilled teachers help their students develop an awareness of learning strategies and enable them to use a wider range of appropriate strategies.

อ็อกฟอร์ด รีเบคกา แอล แอนด์ เนล เจแอนเดอร์สัน มุมมองวัฒนธรรมของรูปแบบการเรียนรู้." การสอนภาษา ๒๘ ธันวาคม ๒๕๓๘ : ๒๐๑ - ๒๑๕ ได้กล่าวว่า เท่าที่เห็นก่อนหน้านี้กลยุทธ์การเรียนรู้ มีพฤติกรรมที่เฉพาะเจาะจงหรือกระบวนการคิด นักเรียนใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ ของตัวเอง ส่วนกลยุทธ์ (strategia) คำนี้ มาจากภาษาของกรีกโบราณซึ่งหมายความว่า ขั้นตอนการดำเนินการหรือเพื่อวัตถุประสงค์ในการชนะ เป็นเสมือนความหมาย กลยุทธ์ทางสงคราม แต่การควบคุมและเป้าหมาย ยังคงอยู่ในรูปแบบที่ทันสมัยของคำว่า

กลยุทธ์ที่มอบให้นั้น ไม่ว่าดีหรือไม่ดี มันยังมีความเป็นกลางเป็นหลักตลอดจนบริบทของการใช้งานที่มีการพิจารณาอย่างละเอียด สิ่งที่ทำให้กลยุทธ์ในเชิงบวกและเป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนให้รู้จักใช้ กลยุทธ์ยังเป็นประโยชน์หากมีเงื่อนไขต่อไปนี้ (ก) กลยุทธ์ที่มีความเกี่ยวข้องเพื่อการปฏิบัติงาน (ข) กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับการตั้งคำรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับหนึ่งหรืออย่างอื่นและ (ค) นักศึกษาผู้ปฏิบัติงาน ควรใช้กลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพและการเชื่อมโยงกับกลยุทธ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กลยุทธ์ที่ปฏิบัติตามเงื่อนไขเหล่านี้ "ทำให้การเรียนรู้ได้ง่ายขึ้นเร็วขึ้นเพื่อเพิ่มอัตราการในการกำกับตนเองมากขึ้นมีประสิทธิภาพมากขึ้นและสามารถโอนเปลี่ยนมือได้มากขึ้นในสถานการณ์การเรียนรู้ กลยุทธ์ใหม่ๆ" นอกจากนี้ เราสามารถช่วยให้นักเรียนที่จะเกิดอิสระมากขึ้นต่อผู้เรียนตลอดชีวิตไม่ได้เสมอ จึงควรตระหนักถึงพลังของสติปัญญาโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับการเรียนรู้ครูที่มีทักษะได้เร็วขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้นช่วยให้นักเรียนได้พัฒนา และ ตระหนักกลยุทธ์การเรียนรู้และช่วยให้พวกเขาสามารถใช้กลยุทธ์ได้อย่างเหมาะสม^{๗๔}

^{๗๔} อ็อกฟอร์ด รีเบคกา แอล แอนด์ เนล เจแอนเดอร์สัน Oxford Rebecca L, and Neil J.

Anderson. "A crosscultural view of learning styles." Language Teaching 28 (December 1995) : 201-215.

บราวน์ กิวเลียน และ จอร์จ ยูล (Brown, Gilian, and George Yule)From the point of view of production, it is clear that spoken and written language make somewhat different demands on language-producers. The speaker has available to him the fgrane of 'voice quality' efa(as well as facial expression, postural and gestural systems). Armed with these he can always override the effect of the words he speaks. Thus the speaker who says 'I'd really like to', leaning forward, smiling, with a 'warm, breathy' voice quality, is much more likely to be interpreted as meaning what he says, than another speaker uttering the same words, leaning away, brow puckered, with a 'sneering, nasal' voice quality. These paralinguistic cues are denied to the writer. We shall generally ignore paralinguistic features in spoken language in this book since the data we shall quote from is spoken by co-operative adults who are not exploiting paralinguistic resources against the verbal meanings of their utterances but are, rather, using them to reinforce the meaning. Not only is the speaker controlling the production of communicative systems which are different from those controlled by the writer, he is also processing that production under circumstances which are considerably more demanding. The speak& must mas- / t6r Ghat it is that he has just said, and determine

บราวน์ กิวเลียน และ จอร์จ ยูล การเรียนการสอนพูดภาษามหาวิทยาลัยเคมบริดจ์: ๒๕๒๖ ได้กล่าวว่า จากมุมมองของผลผลิตทางภาษาศาสตร์เห็นได้ชัดเจนว่าภาษาพูดและภาษาเขียนทำให้เกิดการรับรู้ได้ถึงความแตกต่างกัน ในภาษาของผู้ใช้ การเสนอแนะทางภาษาศาสตร์เหล่านี้ของผู้พูด ระดับคุณภาพของน้ำเสียง หากว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับการแสดงออกทางสีหน้าท่าทาง สิ่งเหล่านี้เขามักจะสามารถแทนที่ผลของคำพูดที่เขาพูด ดังนั้น น้ำเสียงที่ว่า ฉันชอบ แล้วหันไปข้างซ้ายยิ้มด้วย มีความอบอุ่น สุดลมหายใจ คุณภาพเสียงดีมากอาจจะถูกตีความว่าหมายถึงสิ่งที่เขา กล่าวว่าการเปล่งคำพูดเช่นเดียวกัน แล้วหันไปขมวดคิ้วด้วย 'รอยยิ้มเยาะ' คุณภาพเสียง แสดงถึง สิ่งเหล่านี้ว่าถูกปฏิเสธต่อผู้เขียน โดยทั่วไปเราจะไม่สนใจคุณสมบัติ ภาษาศาสตร์ในภาษาพูดใน หนังสือเล่มนี้ตั้งแต่ข้อมูลที่เราจะอ้างอิงจากการพูดโดยผู้ทรงความรู้ที่ไม่ได้มีการใช้ประโยชน์จาก ภาษาศาสตร์ กับความหมายทางวาทะคำพูดของพวกเขา ที่จะเสริมสร้างความหมาย ไม่เพียงแต่ ควบคุมการผลิตนักพูดของระบบการสื่อสารที่แตกต่างกัน ผู้ที่ควบคุม คือ นักเขียนเขาจะประมวลผลการผลิต ภายใต้สถานการณ์ที่มีมาก มีความต้องการมากขึ้น และ จำเป็นต้อง มันคือสิ่งที่เขาได้เพียงแค่กล่าวว่าและกำหนดขึ้นมา^{๗๕}

๒.๖ กรอบแนวคิดในการวิจัย

^{๗๕} บราวน์ กิวเลียน และ จอร์จ ยูล Brown, Gilian, and George Yule. Teaching the spoken Language Cambridge : Cambridge University Press, 1983.

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวทางการศึกษาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญาราชวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ได้แจกแบบสอบถามเพื่อทำการ (Try out) ที่โรงเรียนโพธิสารพิทยากร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ จำนวน ๓๐ ชุด โดยกำหนดกรอบแนวความคิดการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรต้น (Independent Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้ผลลัพธ์เท่ากับ .๙๐๓

ตัวแปรต้น

(Independent Variables)

ปัจจัยพื้นฐานนักเรียน

๑. เพศ
๒. อายุ
๓. ชั้นเรียน

ตัวแปรตาม

(Dependent Variables)

การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

๑. ด้านหลักสูตร
๒. ด้านรูปแบบการเรียนการสอน
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน
๔. ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน
๕. ด้านการวัดการประเมินผล



แผนภาพที่ ๑.๑ แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยสำรวจ เรื่องศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดโดยผู้วิจัยได้กำหนดและดำเนินการ ดังรายละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ(survey research) เพื่อศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะในการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม

๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียนโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต๑ จำนวน ๑๐ คน แยกเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ คน

๑) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดตามตารางกำหนดตัวอย่าง จำนวนประชากรทั้งหมด ๑๕ คน โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง ๑๐ คน จากเทคนิคการสุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (R.V. Krejcie D.W. Margan)^{๑๑๒} ดังตัวอย่างต่อไปนี้ ตารางที่ ๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ชั้นเรียน	ประชากรนักเรียน	ประชากรครู	กลุ่มตัวอย่าง
๑.	ประถมศึกษาปีที่ ๖	๑๐	๕	
รวมทั้งหมด		๑๕		๑๐

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม ดังนี้

๑) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือแบบสอบถาม

๑. ศึกษาหลักการทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จากเอกสาร และผลงานการวิจัยที่เคยมีผู้ดำเนินการวิจัยเอาไว้

^{๑๑๒} ธาณินท์ ศิลป์จารุ, การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS, พิมพ์ครั้งที่ ๙ (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ปิสซิเนสอาร์แอนด์ดี, ๒๕๕๑),หน้า๑-๒๕.

๒. กำหนดกรอบแนวทางการจัดการเรียน ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย
๓. กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัยโดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
๔. สร้างเครื่องมือ
๕. นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขและหาค่าIOC
๖. นำเครื่องมือการวิจัยไปทดลองใช้กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่จะดำเนินการวิจัยเพื่อหาสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
๗. ปรับปรุงแก้ไข
๘. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้จริงเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

๒) ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้นตามกรอบของการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี ๕ ระดับ ดังนี้^{๑๑๓}

- | | | |
|---|---------|-------------------------------|
| ๕ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับมากที่สุด |
| ๔ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับมาก |
| ๓ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับปานกลาง |
| ๒ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับน้อย |
| ๑ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับน้อยที่สุด |

การแปลความหมายของข้อมูลในแบบสอบถาม พิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยช่วงระดับคะแนน (Class interval) ๕ ระดับ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- | | | | |
|------|------|---------|-------------------------------|
| ๔.๕๐ | ๕.๐๐ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับมากที่สุด |
| ๓.๕๐ | ๔.๔๙ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับมาก |
| ๒.๕๐ | ๓.๔๙ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับปานกลาง |
| ๑.๕๐ | ๒.๔๙ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับน้อย |
| ๑.๐๐ | ๑.๔๙ | หมายถึง | การจัดการเรียนระดับน้อยที่สุด |

^{๑๑๓} บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น. (กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, ๒๕๕๓), หน้า ๒๕-๒๖.

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามแบบปลายเปิด เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑ ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๒ ผู้วิจัยได้ทำแบบสอบถาม และได้ทำการขอหนังสืออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ต่อจากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

๓ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนของโรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐ คน และในการแจกแบบสอบถามนั้น ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปแจกแล้วเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดด้วยตนเอง

๔ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขและนำไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเดิม เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและเสนอแนะจนได้รับความเห็นชอบ จึงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ต่อไป

๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

๓.๕.๑ การวิเคราะห์เชิงพรรณนา(Decriptive Statistic) ใช้วิธีวัดค่าความถี่(Frequency) ค่าร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)เพื่ออธิบายข้อมูลของกลุ่มประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นเรียน

๓.๕.๒ การทดสอบสมมติฐาน(Hypothesis Testing) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๓.๕.๓ ทดสอบค่า(t-test) ใช้ในกรณีตัวแปรต้นสองกลุ่มและทดสอบค่าเอฟ (F-Test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One way ANOVA) ใช้ในกรณีตัวแปรต้นตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' post hoc comparison) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓.๕.๔ ข้อมูลคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยจะทำการจัดกลุ่มข้อมูลตามประเด็นที่กำหนดไว้ในแบบสอบถามปลายเปิด จากนั้นจะทำการวิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่(Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percentage)

๓.๕.๕ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะทำการจัดกลุ่มข้อมูล(Data Grouping) ตามสาระสำคัญของประเด็นการสัมภาษณ์ จากนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา(Content Analysis Technique)

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “ศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือเขตตลิ่งชันกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความเข้าใจการสื่อความหมาย ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
T	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ๒ กลุ่ม
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า ๒ กลุ่ม
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ค่าผลบวกของคะแนนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ความแปรปรวน(Mean Squares)
Sig	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕
P	แทน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ

และเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน ๑๐ คน เพื่อศึกษาปัจจัยทางด้านตัวแปรทั้ง ๕ ด้าน ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านการเรียน ด้านสื่อการเรียน ด้านบรรยากาศการเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นเรียน

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาริเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาริเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ ชาย หญิง จำนวน ๑๐ คน หาค่าความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA

ตอนที่ ๔ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

**ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับชั้นเรียน**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีรายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑ จำแนกค่าการศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ

เพศนักเรียน	จำนวน
๑ ชาย	๕
๒ หญิง	๕
ภาพรวมเพศนักเรียน	๑๐

จากตารางที่๔.๑ พบว่า นักเรียนระดับประถมศึกษา เป็นนักเรียนชาย จำนวน ๕ คน และ เป็นนักเรียนหญิง จำนวน ๕

ตารางที่๔.๒ จำนวนค่าร้อยละความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาจำแนกตามอายุ

อายุนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
๑ ๘ – ๑๑ ปี	๑๐	๑๐๐.๐๐
ภาพรวมอายุนักเรียน	๑๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่๔.๒ พบว่า นักเรียนระดับประถมศึกษา มีอายุระหว่าง ๘ – ๑๑ ปี จำนวน ๑๐ คน

ตารางที่๔.๓ จำนวนค่าร้อยละความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ระดับชั้นเรียน	จำนวน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	๑๐
ระดับชั้นเรียน	๑๐

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า นักเรียนระดับประถมศึกษา ส่วนมากกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ คน

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา โดยภาพรวม ๕ ด้าน

(n = ๑๔๘)

ข้อที่	การจัดการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
๑	ด้านหลักสูตร	๔.๑๘	๐.๕๓	มาก
๒	ด้านรูปแบบการเรียน	๓.๙๗	๐.๔๘	มาก
๓	ด้านสื่อการเรียน	๓.๙๖	๐.๔๗	มาก
๔	ด้านบรรยากาศการเรียน	๓.๙๒	๐.๔๔	มาก
๕	ด้านการวัดผลและประเมินผล	๓.๙๑	๐.๔๕	มาก
ภาพรวม		๓.๙๙	๐.๒๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า นักเรียนประถมศึกษาให้ความสำคัญในการการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านหลักสูตรด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓ รองลงมา คือ ด้านรูปแบบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๔๘ ด้านสื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๔๗ ด้านบรรยากาศการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๒ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๔๔ และข้อมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๔๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ด้านหลักสูตร

(n = ๑๔๘)

๑. ด้านหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
๑ ได้แจ้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	๔.๒๑	๐.๖๖	มาก

๒	มีโครงสร้างหลักสูตรชัดเจน	๔.๒๔	๐.๖๕	มาก
๓	จัดเนื้อหาหลักสูตรเป็นไปตามลำดับหน่วยการเรียนรู้	๔.๒๔	๐.๖๔	มาก
๔	เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเป็นการบูรณาการในหลายๆเรื่องเข้าด้วยกัน เช่น ศาสนา วัฒนธรรม ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของคนในสังคม	๔.๑๘	๐.๖๗	มาก
๕	เนื้อหาสาระในการเรียนมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	๔.๐๙	๐.๗๒	มาก
ภาพรวม		๔.๑๘	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า นักเรียนให้ความสำคัญในการการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มีโครงสร้างหลักสูตรชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๕ รองลงมา คือ จัดเนื้อหาหลักสูตรเป็นไปตามลำดับหน่วยการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๔ ได้แจ้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้นักเรียนทราบล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๖ เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเป็นการบูรณาการในหลายๆเรื่องเข้าด้วยกันเช่นศาสนาวัฒนธรรม ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของคนในสังคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๗ เนื้อหาสาระในการเรียนมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๙ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ด้านรูปแบบการเรียน

(n = ๑๔๘)				
๒. ด้านรูปแบบการเรียน		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
๑	ครูมีการทบทวนบทเรียนที่สอนไปแล้วพร้อมทั้งซักถาม	๓.๙๖	๐.๗๑	มาก
๒	ครูได้จัดการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	๓.๙๔	๐.๗๔	มาก
๓	ครูดำเนินการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้	๔.๐๔	๐.๖๙	มาก
๔	ดำเนินการจัดรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	๓.๙๙	๐.๗๐	มาก
๕	เนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม			

กับเวลาเรียน	๓.๙๖	๐.๖๔	มาก
ภาพรวม	๓.๙๗	๐.๔๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า นักเรียนให้ความสำคัญในการการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านรูปแบบการเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๔๘

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มีครูดำเนินการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๙ รองลงมา คือ ดำเนินการจัดรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๙ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๐ ครูมีการทบทวนบทเรียนที่สอนไปแล้วพร้อมทั้งซักถาม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๑ เนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๔ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ด้านสื่อการเรียนการสอน

(n = ๑๔๘)			
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
๑ ครูใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบเพื่อให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหา	๓.๙๗	๐.๖๗	มาก
๒ มีวิธีการแปลกใหม่ในการนำเข้าสู่บทเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อหา	๔.๐๐	๐.๖๙	มาก
๓ ครูจัดสื่ออุปกรณ์เพื่อเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนอย่างเพียงพอ	๓.๙๕	๐.๗๔	มาก
๔ ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและสื่อที่นำมาใช้ตรงกับเนื้อหา	๓.๙๔	๐.๗๒	มาก
๕ สื่อที่ครูนำมาใช้ในวิชาภาษาอังกฤษมีความทันสมัยตรงกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความหลากหลายและน่าสนใจ	๓.๙๕	๐.๗๐	มาก
ภาพรวม	๓.๙๖	๐.๔๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า นักเรียนให้ความสำคัญในการการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน

กรุงเทพมหานคร ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๔๗

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มีวิธีการแปลกใหม่ในการนำเข้าสู่บทเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๙ รองลงมา คือ ครูใช้สื่ออุปกรณ์การสอนประกอบเพื่อให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาเพิ่มมากขึ้นทุกหน่วยการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๖๗ ครูจัดสื่ออุปกรณ์เพื่อเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนอย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๕ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๔ ซึ่งต่างกับสื่อการสอนที่ครูนำมาใช้ในวิชาภาษาอังกฤษมีความทันสมัยตรงกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความหลากหลายและน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๕ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๐ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและสื่อที่นำมาใช้ตรงกับเนื้อหาที่สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการ
การศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖
โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน

(n = ๑๔๘)			
๔. ด้านบรรยากาศการเรียน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
๑ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับผิดชอบควบคุมดูแลตนเอง	๓.๙๗	๐.๗๒	มาก
๒ มีการจัดตกแต่งในห้องเรียน จัดที่นั่ง จัดมุมเสริมความรู้ต่างๆ ให้สะดวกต่อการเรียน	๓.๘๙	๐.๖๙	มาก
๓ ได้สร้างความอบอุ่น ความสุขสบายใจให้กับผู้เรียน	๓.๘๖	๐.๖๖	มาก
๔ มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดความสุขแก่ผู้เรียน	๓.๙๕	๐.๗๐	มาก
๕ สร้างคุณลักษณะนิสัยของการใฝ่เรียนรู้ การมีนิสัยรักการเรียนรู้การเป็นคนดีและการมีสุขภาพจิตที่ดี	๓.๙๖	๐.๖๗	มาก
ภาพรวม	๓.๙๒	๐.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า นักเรียนให้ความสำคัญในการการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ด้านบรรยากาศการเรียนการสอนอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๒ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๔๔

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับผิดชอบควบคุมดูแลตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๗๒ รองลงมาสร้างคุณลักษณะนิสัยของการใฝ่เรียนรู้ การมีนิสัยรัก การเรียนรู้การเป็นคนดีและการมีสุขภาพจิตที่ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๖๗

สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดความสุขแก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๕ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๗๐ จัดตกแต่งในห้องเรียน จัดที่นั่ง จัดมุมเสริมความรู้ต่างๆให้สะดวกต่อการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๖๙ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สร้างความอบอุ่น ความสุขสบายใจให้กับผู้เรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๖ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๖๖ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นสำหรับนักเรียนที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล

(n = ๑๔๘)

๕. ด้านการวัดผลและประเมินผล		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑	มีการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินแก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน	๓.๘๘	๐.๖๖	มาก
๒	ได้มีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	๓.๘๒	๐.๖๕	มาก
๓	มีการพัฒนาการของผู้เรียนเพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้า	๓.๘๖	๐.๖๘	มาก
๔	มีการวัดผลและประเมินผลนักเรียนแต่ละคนตามสภาพความเป็นจริงอย่างยุติธรรม	๓.๙๙	๐.๗๐	มาก
๕	ได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวัดผลและประเมินผลของนักเรียนทุกครั้ง	๔.๐๓	๐.๖๙	มาก
ภาพรวม		๓.๙๑	๐.๔๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า นักเรียนให้ความสำคัญในการการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๔๕

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มี เก็บรวบรวมข้อมูลการวัดผลและประเมินผลของนักเรียนทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๓ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๖๙ รองลงมา วัดผลและประเมินผลนักเรียนแต่ละคนตามสภาพความเป็นจริงอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๙ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๗๐ กำหนดหลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินแก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๖๖ พัฒนาการของผู้เรียนเพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๖ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๖๘ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๖๕

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ชาย หญิง จำนวน ๑๐ คน หาค่าความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA

ตารางที่ ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยการวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance : ANOVA)

แหล่งข้อมูล เปรียบเทียบทางเพศ	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑ ด้านหลักสูตร	๔.๒๘	๐.๕๓	๔.๐๗	๐.๕๑	๒.๔๐๕	๐.๐๑๗*
๒ ด้านรูปแบบการเรียน	๔.๐๗	๐.๔๘	๓.๘๕	๐.๔๖	๒.๘๙๗	๐.๐๐๔*
๓ ด้านสื่อการเรียน	๓.๙๐	๐.๔๗	๔.๐๒	๐.๔๖	-๑.๔๖๘	๐.๑๔๔
๔ ด้านบรรยากาศการเรียน	๓.๙๗	๐.๔๒	๓.๘๖	๐.๔๖	๑.๔๘๘	๐.๑๓๙
๕ ด้านการวัดผลและประเมินผล	๓.๙๓	๐.๔๔	๓.๘๙	๐.๔๖	๐.๖๔๔	๐.๕๒๑
ภาพรวม	๔.๐๓	๐.๒๕	๓.๙๔	๐.๒๒	๒.๓๗๘	๐.๐๑๙*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ระหว่างเพศชาย เพศหญิง และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา คือ ด้านสื่อการเรียน ด้านบรรยากาศการเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ว่านักเรียนมีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ส่วนด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบการเรียนและ ด้านภาพรวม นั้นมีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ว่านักเรียนมีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกัน โดยนักเรียนชายมีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา มากกว่านักเรียนหญิง ($\bar{X}$ = ๔.๐๓ : ๓.๙๔)

ตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่ โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยการวิเคราะห์ หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance : ANOVA)

		n=๑๐		n=๑๐			
แหล่งข้อมูล		๘-๑๑ ปี		๘-๑๑ ปี			
เปรียบเทียบทางเพศ		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
๑	ด้านหลักสูตร	๔.๒๓	๐.๕๒	๓.๙๙	๐.๕๗	๒.๑๒๙	๐.๐๓๕*
๒	ด้านรูปแบบการเรียนรู้	๓.๙๖	๐.๔๘	๔.๐๒	๐.๔๙	-๐.๕๓๕	๐.๕๙๔
๓	ด้านสื่อการเรียนรู้	๓.๙๔	๐.๔๘	๔.๐๓	๐.๔๑	-๐.๙๒๕	๐.๓๕๖
๔	ด้านบรรยากาศการเรียนรู้	๓.๙๒	๐.๔๔	๓.๙๔	๐.๔๖	-๐.๑๗๗	๐.๕๓๕
๕	ด้านการวัดผลและประเมินผล	๓.๙๐	๐.๔๓	๓.๙๖	๐.๕๐	-๐.๕๗๗	๐.๕๓๕
ภาพรวม		๓.๙๙	๐.๒๕	๓.๙๙	๐.๒๑	๐.๐๗๔	๐.๙๔๑

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นต่อการ
 การศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียน
 วัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ระหว่างอายุนักเรียนทั้งชายและหญิง
 และ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา คือ ด้านรูปแบบการ
 เรียน ด้านสื่อการเรียน ด้านบรรยากาศการเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ และ ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบการเรียนภาษาอังกฤษ
 เน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน
 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว
 (One – Way Analysis of Variance : ANOVA)

แหล่งข้อมูล เปรียบเทียบทางเพศ	ชั้นเรียน	SS	df	MS	f	Sig
๑ ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๔	๒	๑.๑๗	๔.๒๔	๐.๐๑๖*
	ภายในกลุ่ม	๔๐.๐๓	๑๔๕	๐.๒๗		
	รวม	๔๒.๓๘	๑๔๗			
๒ ด้านรูปแบบการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๖	๒	๐.๙๓	๔.๑๓	๐.๐๑๘*
	ภายในกลุ่ม	๓๒.๖๖	๑๔๕	๐.๒๒		
	รวม	๓๔.๕๒	๑๔๗			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๗	๒	๐.๑๘	๐.๘๓	๐.๔๓๖

๓	ด้านสื่อการเรียน	ภายในกลุ่ม	๓๒.๕๕	๑๔๕	๐.๒๒		
		รวม	๓๒.๙๓	๑๔๗			
๔	ด้านบรรยากาศการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๒๖	๒	๐.๑๓	๐.๖๗	๐.๕๑๐
		ภายในกลุ่ม	๒๘.๗๘	๑๔๕	๐.๑๘		
		รวม	๒๙.๐๕	๑๔๗			
		ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๑	๒	๐.๒๑	๑.๐๓	๐.๓๖๐
๕	ด้านการวัดผลและประเมินผล	ภายในกลุ่ม	๒๙.๔๙	๑๔๕	๐.๒๐		
		รวม	๒๙.๙๑	๑๔๗			
		ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๙	๒	๐.๒๙	๕.๑๖	๐.๐๐๗*
ภาพรวม		ภายในกลุ่ม	๘.๔๑	๑๔๕	๐.๐๕		
		รวม	๙.๐๑	๑๔๗			
		ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๙	๒	๐.๒๙	๕.๑๖	๐.๐๐๗*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ นักเรียนระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ว่านักเรียนระดับชั้นเดียวกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกันจึงทำการทดลองเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ ๔.๑๔

ตารางที่ ๔.๑๓ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ และภาพรวม โดยจำแนกตามระดับชั้นเรียน

๑) ด้านหลักสูตร

ระดับชั้นเรียน	ป.๖
$\bar{X}$	๔.๒๓
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	

๒) ด้านรูปแบบการเรียน

ระดับชั้นเรียน	ป.๖
$\bar{X}$	๔.๒๓

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ๔.๐๒

ภาพรวม

ระดับชั้นเรียน

ป.๖

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๑๐

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบการเรียน และด้านภาพรวม นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา แตกต่างกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อย่างมีนัยสำคัญที่ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเปรียบเทียบการการศึกษารเรียน ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชันกรุงเทพมหานครจำแนกตามระดับชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance : ANOVA)

แหล่งข้อมูล เปรียบเทียบทางเพศ	ชั้นเรียน	SS	df	MS	F	Sig
๑ ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๐	๓	๐.๓๓	๑.๑๖	๐.๓๒๗
	ภายในกลุ่ม	๔๑.๓๘	๑๔๔	๐.๒๘		
	รวม	๔๒.๓๘	๑๔๗			
๒ ด้านรูปแบบการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๖	๓	๐.๑๘	๐.๗๙	๐.๔๙๘
	ภายในกลุ่ม	๓๓.๙๕	๑๔๔	๐.๒๓		
	รวม	๓๔.๕๒	๑๔๗			
๓ ด้านสื่อการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๔	๓	๐.๒๕	๑.๑๑	๐.๓๔๔
	ภายในกลุ่ม	๓๒.๑๘	๑๔๔	๐.๒๒		
	รวม	๓๒.๙๓	๑๔๗			
๔ ด้านบรรยากาศการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๕	๓	๐.๑๕	๐.๗๖	๐.๕๑๕
	ภายในกลุ่ม	๒๘.๕๙	๑๔๔	๐.๑๙		
	รวม	๒๙.๐๕	๑๔๗			

๕ ด้านรูปแบบการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๐.๒๕	๓	๐.๐๘	๐.๔๑	๐.๗๔๒
	ภายในกลุ่ม	๒๙.๖๕	๑๔๔	๐.๒๐		
	รวม	๒๙.๙๑	๑๔๗			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๘	๓	๐.๐๒	๐.๔๕	๐.๗๑๗
	ภายในกลุ่ม	๘.๙๒	๑๔๔	๐.๐๖		
	รวม	๘.๐๑	๑๔๗			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ๐.๐๕

จากตารางที่๔.๑๔ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการการศึกษการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นเรียน โดยภาพรวม นักเรียนมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับไม่แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ๐.๐๕

ตอนที่ ๔ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

(n = ๑๔๘)				
ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	n	P	
๑ ครูให้การบ้านเยอะ	๑ ควรลดปริมาณการบ้านลงบ้าง ให้นักเรียนทำกิจกรรมในชั้นเรียนมากขึ้น	๗๕	๕๑	
๒ ครูบรรยายเร็วเกินไปฟังไม่ค่อยเข้าใจ	๒ ควรอธิบายแบบช้าๆและสังเกตว่านักเรียนเข้าใจหรือไม่	๒๔	๑๖	
๓ ครูมักสอนแบบบรรยายมากเกินไปผู้เรียนไม่เข้าใจ	๓ ควรสอนแบบให้มีการเล่นเกมหรือฝึกขับร้องเพลงภาษาอังกฤษบ้าง	๒๒	๑๕	
๔ สื่อไม่ค่อยน่าสนใจ	๔ ควรใช้สื่อประเภทมัลติมีเดีย	๑๕	๑๐	
๕ ครูบรรยายเสียงเบา	๕ ควรใช้เครื่องขยายเสียง	๑๒	๘	
รวม		๑๔๘	๑๐๐	

สรุปภาพรวม

ปัญหาอุปสรรคศึกษการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร เรียงจากปัญหาอุปสรรคมากไปน้อยสุด จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด ๑๐ คน พบว่า ครูให้การบ้านเยอะส่งผลกระทบต่อนักเรียน ๑๐ คน รองลงมาครูบรรยายเร็วเกินไปฟังไม่ค่อยเข้าใจส่งผลกระทบต่อนักเรียน ๑๐ คน

ครูมักสอนแบบบรรยายมากเกินไปผู้เรียนไม่เข้าใจส่งผลกระทบต่อนักเรียน ๑๐ คน สื่อการสอนไม่ค่อยน่าสนใจส่งผลกระทบต่อนักเรียน ๑๐ คน และที่มีปัญหาอุปสรรคน้อยสุด คือ ครูบรรยายเสียงเบาส่งผลกระทบต่อนักเรียน ๑๐ คน หากให้ปัญหาอุปสรรคการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษให้ลดน้อยเบาบางลงและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ครูผู้สอนควรปฏิบัติ ดังนี้ ๑.ควรลดปริมาณการบ้านลงบ้างให้นักเรียนทำกิจกรรมในชั้นเรียนมากขึ้น ๒.ควรอธิบายแบบช้าๆและสังเกตว่านักเรียนเข้าใจหรือไม่ ๓.ควรสอนแบบให้มีการเล่นเกมหรือฝึกขับร้องเพลงภาษาอังกฤษบ้าง ๔.ควรใช้สื่อประเภทมัลติมีเดีย ๕.ควรใช้เครื่องขยายเสียง

บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ(Survey Research)โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ๑. เพื่อศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษโดยเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ๒. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา จากการศึกษาปัจจัยทางด้านตัวแปรทั้ง ๕ ด้าน ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบการเรียน ด้านสื่อการเรียน ด้านบรรยากาศการเรียน และด้านการวัดผลประเมินผล โดยใช้กลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มีจำนวนทั้งหมด ๑๐ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย($\bar{x}$)ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)และค่าทดสอบที (t-test) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ๒ กลุ่ม ถ้ากลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ ๓ กลุ่มขึ้นไป วิเคราะห์โดยใช้(One way Anova) ถ้าแตกต่างอย่างมีนัยทางสถิติ ๐.๐๕ จะเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe)

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

๕.๑.๑ ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษาข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละด้านเพศ อายุ ระดับชั้น พบว่า

๑. เพศ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๕ คน และ เพศหญิง จำนวน ๕ คน

๒. อายุ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๘-๑๑ ปี จำนวน ๑๐ คน

๓. ชั้นเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ คน

๕.๑.๒ ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูด สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีผลการวิจัย ดังนี้

นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับดี พิจารณาเป็น รายด้าน ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบการเรียน ด้านสื่อการเรียน ด้านบรรยากาศการเรียน และด้านการวัดผลและประเมินผลตามลำดับ ดัง รายละเอียดต่อไปนี้

๑.นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้าน หลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านหลักสูตร อยู่ใน ระดับดีทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ มี โครงสร้างหลักสูตรชัดเจน รองลงมา ได้แก่ จัดเนื้อหาหลักสูตรเป็นไปตามลำดับหน่วยการเรียนรู้ ข้อที่ นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ เนื้อหาสาระในการเรียนที่มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน

๒.นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้าน รูปแบบการเรียน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านรูปแบบการ เรียน อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ครูดำเนินการเรียนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ รองลงมา ได้แก่ ดำเนินการ จัดรูปแบบการเรียนรู้โดยผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นน้อย ที่สุด ได้แก่ ครูได้จัดการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

๓.นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษโดยเน้นทักษะการพูด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้าน สื่อการเรียน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านสื่อการเรียน

อยู่ในระดับดี ทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ มีวิธีการแปลกใหม่ในการนำเข้าสู่บทเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในเนื้อหา รองลงมา ได้แก่ ครูใช้สื่ออุปกรณ์การสอนประกอบเพื่อให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเพิ่มมากขึ้นทุกหน่วยการเรียนรู้ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและสื่อที่นำมาใช้ตรงกับเนื้อหา

๔.นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศการเรียน โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านบรรยากาศการเรียน อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับผิดชอบควบคุมดูแลตนเอง รองลงมา ได้แก่ สร้างคุณลักษณะนิสัยของการใฝ่เรียนรู้ การมีนิสัยรักการเรียนรู้การเป็นคนดีและการมีสุขภาพจิตที่ดี ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ สร้างความอบอุ่น ความสุขสบายใจให้กับผู้เรียน

๕.นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ เก็บรวบรวมข้อมูลการวัดผลและประเมินผลของนักเรียนทุกครั้ง รองลงมา ได้แก่ วัดผลและประเมินผลนักเรียนแต่ละคนตามสภาพความเป็นจริงอย่างยุติธรรม ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ มีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

๕.๑.๓ ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุโดยการทดสอบค่าที (t-test) จำแนกตามระดับชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ดังนี้

๑.การทดสอบสมมติฐาน ที่ว่านักเรียนมีเพศต่างกันการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน

กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน พบว่า นักเรียนเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ว่านักเรียนมีเพศต่างกัน การเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกันโดยนักเรียนชายมีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษามากกว่านักเรียนหญิง

๒.การทดสอบสมมติฐานที่ว่านักเรียนอายุต่างกัน มีการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน พบว่า นักเรียนอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ว่า นักเรียนมีอายุต่างกันการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

๓.การทดสอบสมมติฐานที่ว่านักเรียนมีระดับชั้นเรียนต่างกัน การศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษโดยเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน พบว่า นักเรียนระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ว่า นักเรียนมีระดับชั้นเรียนต่างกันการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่และรายด้านโดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบการเรียน และภาพรวม นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาแตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่นของแต่ละด้านมีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

๕.๑.๔ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๑. ครูให้การบ้านเยอะ ปัญหาอุปสรรค คือ แต่ละวันเรียนอย่างน้อย ๗ คาบ ๗ วิชาแต่ละวิชาให้การบ้านตามปริมาณแตกต่างกันไปจึงทำไม่ทัน ไม่มีโอกาสได้ทบทวนบทเรียนของแต่ละรายวิชาในการเรียนครั้งต่อไป และเกิดอาการเครียดไม่อยากมาเรียนเพราะกลัวการถูกลงโทษ ข้อเสนอแนะ คือ ครูควรปรับปรุงการให้ปริมาณของการบ้านปริมาณมากๆเปลี่ยนเป็นการให้นักเรียน

ทบทวนเนื้อหาวิชาที่เรียนไปแล้วและครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนหรือถามตอบระหว่างครูกับนักเรียนในช่วงพักทุกครั้งให้มากขึ้นกว่าเดิม

๒. ครูบรรยายเร็วเกินไปฟังไม่ค่อยเข้าใจ ปัญหาอุปสรรค คือ นักเรียนฟังไม่ทัน เพราะพื้นฐานด้านความรู้ทางภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคนแตกต่างกัน ส่วนข้อเสนอแนะ ครูควรบรรยายช้าๆ พร้อมยกตัวอย่างสอดคล้องกับบทเรียนเพื่อให้เด็กนักเรียนไม่เครียดกับเนื้อหา และใช้คำศัพท์ง่ายๆ

๓. ครูมักสอนแบบบรรยาย ปัญหาอุปสรรค คือ นักเรียนรู้สึกเบื่อในเนื้อหาวิชา เพราะมีแต่ตัวหนังสือมาก และอ่านแล้วไม่เข้าใจความหมาย ส่วนข้อเสนอแนะ ครูควรปรับปรุงเทคนิคการสอนโดยใช้ เกม หรือ เล่นนิทานประกอบ นักเรียนเกิดความเพลิดเพลิน ชื่นชอบในวิชา มากขึ้น ได้ทักษะการเรียนรู้ทางภาษาครบทั้ง ๔ ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน

๔. สื่อการสอนไม่ค่อยน่าสนใจ ปัญหาอุปสรรค คือ สื่อการสอนของครูมักใช้วิธีวาด ภาพบนกระดานประกอบคำอธิบายเป็นบางครั้ง ส่วนข้อเสนอแนะ ควรใช้สื่อที่มีภาพ สี เสียงประกอบ คำอธิบาย เช่น สอนการอ่านโดยใช้เพลงประกอบการเรียนรู้

๕) ครูบรรยายเสียงเบา ปัญหาอุปสรรค คือ ขาดสมาธิ ขาดการใส่ใจ ไม่มีแรง แรงจูงใจที่จะฟัง ขาดพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นต่อการรับสารครั้งนั้น ขาดความเป็นกลาง ขาดความอดทน อดกลั้น และการควบคุมอารมณ์เท่าที่ควร ขาดความพร้อมด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ส่วน ข้อเสนอแนะ ควรใช้เครื่องขยายเสียงเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการฟังของผู้เรียน

๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษา เรื่อง ศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจ ตามที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

๕.๒.๑ อภิปรายผลความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้น ทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านหลักสูตร พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อยที่เด่นชัด ๓ อันดับคือ หลักสูตรแต่ละระดับชั้นมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคิดและแก้ปัญหาชีวิตหลักสูตรมี วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี เก่งและมีความสุขหลักสูตรการเรียนมีเนื้อหา สาระในการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน ส่วนข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง คือหลักสูตรมีเนื้อหาสาระยากเกินไปในการเรียนแต่ละชั้นเรียนหลักสูตรมีเนื้อหากว้างเกินไปทำให้ขาด เนื้อหาเฉพาะทางที่ต้องค้นหาความรู้เพิ่มเติมทำให้เรียนไม่ทันผลวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ^{๑๓๓} นิสาร์ตัน หวานชะเอม ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาต่อการเรียนเพื่อสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นโรงเรียนทวีธาภิเศก๒:กรณีศึกษาว่าวไทย” การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชันกรุงเทพมหานคร ๒วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ (๑)เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาต่อการเรียนเพื่อสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือนักเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขต ตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ๒ ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ จำนวน ๓๐๐ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่มีอิสระต่อกัน(t-test)และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova-F test) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ใช้วิธีการของเชฟเฟ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ๐.๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับพระครูปัญญาวุฒนกิจ ปญญาตมโน พึ่งสูงเนิน ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ช่วงชั้นที่ ๓ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีสภาพอยู่ในระดับมาก ๓ ด้าน โดยที่มีสภาพการเรียนการสอนมากที่สุด ได้แก่ ด้านหลักสูตร รองลงมา ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล และ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ ยกเว้นด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง^{๑๓๔}

๒.ด้านรูปแบบการเรียน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านรูปแบบการเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นต่อการศึกษการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในด้านรูปแบบการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ครูดำเนินการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รองลงมา ได้แก่ ครูดำเนินการจัดรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ ครูได้จัดการ

^{๑๓๓} นิสาร์ตัน หวานชะเอม,ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นโรงเรียนทวีธาภิเศก๒:กรณีศึกษาว่าวไทย (กรุงเทพมหานคร : วารสารวิจัยรามคำแหง คณะมนุษยและสังคมศาสตร์, ๒๕๕๕),หน้า ๕๒-๖๑.

^{๑๓๔} พระครูปัญญาวุฒนกิจ พึ่งสูงเนิน, สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพระพุทธศาสนา ช่วงชั้นที่ ๓ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ (ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๖).

เรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ^{๑๑๕}คอนเฟอร์(Confer) ได้ศึกษาการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของนักเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน ๑๐ คน และครูจำนวน ๕ คน โดยครูที่เข้าร่วมการศึกษารั้งนี้พยายามที่จะทำให้การเรียนเน้นแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจากการสัมภาษณ์และการสังเกตในช่วงแรกการศึกษาพบว่าครูยังขาดความเข้าใจในการปฏิบัติตามความหมายของรูปแบบการสอนแผนใหม่ ผู้ศึกษาซึ่งได้กำหนดระดับความเข้าใจกรอบแนวคิด แลกการปฏิบัติได้ ๕ ระดับ เพื่อใช้ในการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมกับนักเรียนและพัฒนาความเข้าใจของครูเหล่านั้นผลการศึกษาพบว่า ๑.ครูไม่สามารถพัฒนาฐานความคิดที่เหมาะสม เพื่อนไปสู่การปฏิบัติการสอนแนวใหม่ได้ ส่วนการสร้างแนวคิดนี้ผิดพลาดทำให้มีการใช้ยุทธศาสตร์การสอนที่ไม่เหมาะสม ๒.เมื่อครูทำตัวเป็นนักเรียนที่เรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการสอนไม่ทำให้ครูมีความเข้าใจ แนวความคิดและการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้นและถูกต้องเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ๓.ครูบางคนมีความเข้าใจกรอบความคิดจึงสามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่เหมาะสมได้ส่วนครูบางคนหลังจากได้ปฏิบัติตามยุทธศาสตร์การสอนแบบใหม่แล้วจึงเกิดความเข้าใจกรอบแนวคิดได้และงานวิจัยของ ^{๑๑๖}เฟลด์ เอ็ม.พี.แมน.Feld M.P. man, Psychology in the Industriay Environment ได้ศึกษาชั้นเรียนศิลปะทางภาษา๒ห้องเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งครูให้เทคนิคการเรียนรู้แบบความร่วมมือกันความมุ่งหมายของการศึกษารั้งนี้อยู่ที่เห็นว่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นกลยุทธ์การเรียนที่นักเรียนได้รับนิยามว่าเป็น “กลุ่มเสี่ยง”ต่อความล้มเหลวของโรงเรียนการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสังเกตชั้นเรียนรายสัปดาห์๒ห้องเรียน คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่๖ รูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ สังเกตชั้นเรียนในเชิงลึก การสังเกตคณะครูและนักเรียน และวิเคราะห์เอกสารซึ่งเป็นอุปกรณ์ในชั้นเรียนที่เก็บไว้สร้างขึ้นในช่วงการเรียนรู้แบบร่วมมือกันทำให้เกิดความแตกต่างในความสำเร็จด้านการเรียนของชั้นเรียน ส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่๖ไม่ได้ผลเช่นนั้นห้องเรียนนี้ไม่ได้ให้หลักฐานว่ามีการพัฒนาทักษะทางสังคมในทางบวกหรือความสำเร็จทางการเรียนรู้ เมื่อใช้กลยุทธ์การเรียนรู้แบบร่วมมือกันครูหยุดใช้วิธีนี้ก่อนสิ้นปีการศึกษา พฤติกรรมที่ผิดๆของนักเรียนมีอิทธิพลต่อครูทำให้ต้องกลับมาใช้วิธีการสอนแบบเดิมอีกกรณีการศึกษาทั้ง๒ชี้ให้เห็นอิทธิพลของพฤติกรรมและเจตคติของนักเรียนว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนรู้แบบร่วมมือกันในการนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพื่อความสำเร็จของโรงเรียนส่วนพัฒนาทักษะ

^{๑๑๕} คอนเฟอร์ คาร์ล่า (Confer,Carla) Center for Advanced Research on Language Acquisition Minneapolis, Minnesota : Toward student Center Teaching And Learning, Dissertation Abstracts International, May 2001. P.131.

^{๑๑๖} เฟลด์ เอ็ม.พี.แมน.Feld M.P. man, **Psychology in the Industriay Environment**, (London: Butterworth and Co., Ltd.,1971), P.3. [ออนไลน์ : วันที่๙ ม.ค. ๒๕๕๙].

ทางสังคมในทางบวกเป็นปัจจัยหนึ่งในความสำเร็จของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและเป็นส่วนสำคัญหนึ่งของโครงการเรียนรู้แบบร่วมมือ

๓.ด้านสื่อการเรียน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านสื่อการเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ครูใช้สื่ออุปกรณ์การสอนประกอบเพื่อให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาเพิ่มมากขึ้นทุกหน่วยการเรียนรู้, มีวิธีการแปลกใหม่ในการนำเข้าสู่บทเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อหา, ครูจัดสื่ออุปกรณ์เพื่อเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนอย่างเพียงพอ, ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและสื่อที่นำมาใช้ตรงกับเนื้อหา, และ สื่อการเรียนได้นำมาใช้ในวิชาภาษาอังกฤษมีความทันสมัยตรงกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความหลากหลายและน่าสนใจครูมีความรู้ความสามารถในการสื่อและสื่อที่นำมาใช้ตรงกับเนื้อหาที่สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ^{๑๑๗}สุภัทร ใจฟู ได้ศึกษาศึกษาการเรียนที่เน้นทักษะการพูดที่เป็นกระบวนการในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรระดับประถมศึกษาพบว่า มีการใช้สื่อการเรียนมีเหตุผลที่จำเป็นที่สุดในการใช้สื่อการเรียนครูมีเหตุผลที่จำเป็นในการใช้สื่อการเรียนสำหรับการเรียนที่เน้นทักษะกระบวนการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการต่างๆสื่อที่ใช้ คือ หนังสือแบบเรียนรองลงมาเป็นสื่อประเภทโสตวัสดุ สื่อที่ใช้จะมีลักษณะเช่นเดียวกับสื่อการเรียนทั่วไป การที่จะเลือกเอาสื่อใดมาใช้ในการเรียนจะใช้กิจกรรมการเรียนเป็นตัวกำหนดและจะใช้สื่อให้สอดคล้องกับสภาพของผู้เรียน ลักษณะการใช้สื่อส่วนใหญ่จะใช้เพื่อกระตุ้น ยั่วเย้า ความสนใจผู้เรียนให้เกิดความรู้การวัดผลประเมินผลได้มีเป้าหมายหลักในการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียน โดยการวัดประเมินผลและทั้งเน้นกระบวนการและวัดพฤติกรรม พฤติพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย เน้นการวัดในส่วนความรู้มากกว่าด้านอื่น ซึ่งพิจารณาเลือกวิธีและเครื่องมือจากจุดมุ่งหมายของการวัด ส่วนใหญ่จะวัดความรู้ความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบชนิดต่างๆ

๔.ด้านบรรยากาศการเรียน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้แก่ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับผิดชอบควบคุมดูแลตนเอง, จัดตกแต่งในห้องเรียน จัดที่นั่ง จัดมุมเสริมความรู้ต่างๆ ให้สะดวกต่อการเรียน, สร้างความอบอุ่น ความสุขสบายใจให้กับผู้เรียน , สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดความสุขแก่ผู้เรียนและ สร้างคุณลักษณะนิสัยของการใฝ่เรียนรู้ การมีนิสัยรักการเรียนรู้ การเป็นคนดี และการมีสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

^{๑๑๗} สุภัทร ใจฟู, “การจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดเชียงใหม่” สาขาหลักสูตรและการสอนศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, ๒๕๕๕.

๑๑๘ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ ได้ศึกษาบรรยากาศการเรียน :ปัจจัยสำคัญต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ ที่เน้นด้านการบรรยากาศการเรียนรู้ ครูร้อยละ ๗๐.๔๖ มีความเห็นว่ามี การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี ได้แก่ สภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม สะอาด ร่มรื่นเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความอบอุ่นปลอดภัย การควบคุมและการจัดระเบียบวินัยในชั้นเรียนของครูจากการศึกษาสภาพการปฏิบัติของครูพบว่า ๑)ครูมีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ด้านกายภาพในห้องเรียนโดยให้ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอและอากาศถ่ายเทได้ดี ๒)บรรยากาศที่ไม่พึงประสงค์ในห้องเรียนที่ประสบบ่อยที่สุดคือ สภาพห้องเรียนมีเสียงดังรบกวนจากห้องข้างๆ ๓)บรรยากาศในด้านบวกเมื่อทำการเรียนพบว่า ให้แรงเสริมทางบวกแก่ผู้เรียนตามความเหมาะสมทั้งชมเชยและให้กำลังใจ ๔)บรรยากาศในด้านลบเมื่อทำการเรียนพบว่า ขณะทำการสอนครูมักต้องสั่งให้นักเรียนหยุดคุยอยู่เสมอ ๕)พฤติกรรมของผู้เรียนในด้านบวกมักจะพบบ่อยขณะทำการสอนคือ ผู้เรียนมักยิ้มแย้มแจ่มใสต่อกัน ๖)พฤติกรรมของผู้เรียนในด้านลบที่มักพบบ่อยขณะทำการสอน คือ ผู้เรียนมักทำการบ้านหรืออ่านหนังสือรายวิชาอื่นขึ้นมาทำ ๗)สิ่งที่ครูปฏิบัติเมื่อมีปัญหาหรือเกิดความขัดแย้งในห้องเรียน คือครูจะไกล่เกลี่ยและให้ความเป็นธรรมกับทุกคน ๘)ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนเต็มใจอาสาช่วยเหลืองานของครูอยู่เสมอ สิ่งที่ครูเห็นว่าควรพัฒนาคิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๓ คือห้องเรียนมีความสวยงาม ได้รับความสนใจต่อผู้เรียนและผู้พบเห็นและที่สำคัญคือการส่งเสริมให้ครู นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม

๕. ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาริชาภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กำหนดหลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินแก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน, มีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ, พัฒนาการของผู้เรียนเพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้า , วัดผลและประเมินผลนักเรียนแต่ละคนตามสภาพความเป็นจริงอย่างยุติธรรม , และ เก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลของนักเรียนทุกครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ๑๑๙ พัฒนา จันทนา ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนในเขตการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาปีที่ ๖” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลและเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่าเนื้อหาที่นักเรียนมีความคิดเห็นระดับมาก ว่ามีความเหมาะสมกับ

๑๑๘ พิมพันธ์ เดชะคุปต์, การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวคิดวิธีและเทคนิคการสอน, (กรุงเทพมหานคร:เดอะมาสเตอร์ กรุ๊ป, ๒๕๕๐), หน้า ๒๓-๒๔.

๑๑๙ พัฒนา จันทนา, ความคิดเห็นของนักเรียนในเขตการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๒๕๒๔ (วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สาขาการศึกษา. ๒๕๓๔).

ความสามารถทางสติปัญญามีการเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก มีความสอดคล้องกับความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์จริงมีการยกตัวอย่างประกอบเพิ่มความเข้าใจช่วยส่งเสริมให้รู้จักนำหลักความรู้ ภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวันนักเรียนมีความเห็นในระดับปานกลางว่า เนื้อหามีความเหมาะสม กับเวลาเรียนมีลักษณะที่น่าสนใจทำให้อยากเรียนมีความเข้าใจด้านเนื้อหาบ้างซึ่งก่อให้เกิดความ สับสน การใช้ภาษาที่ทำความเข้าใจได้ยากและเนื้อหาจะเน้นความรู้ความจำ ด้านกิจกรรมการเรียน ของนักเรียนมีความเห็นว่าการเรียนเนื้อหาใหม่ควรทดสอบความรู้พื้นฐานก่อน มีความรู้ความ สนใจนักเรียนให้แสดงออกมากและให้ลงมือปฏิบัติจริงในกิจกรรมทางภาษาอังกฤษที่ฝึกให้นักเรียนได้ คว่าหาความรู้จากแหล่งวิทยาการต่างๆและมีกิจกรรมกลุ่ม ในด้านการวัดและประเมินผล นักเรียนมี ความเห็นว่า การสอบผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้จะมีการเน้น การวัดความรู้ความเข้าใจและความ จำเป็นส่วนใหญ่ นักเรียนมีความเห็นระดับปานกลางว่าควรใช้ข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย

ข้อเสนอแนะแนวทางการเรียนทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่

ก. ด้านหลักสูตร คือ หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับวัยและสภาพแวดล้อม ของนักเรียนหลักสูตรมีเนื้อหาสาระยากเกินไปในการเรียนแต่ละชั้นเรียนหลักสูตรมีเนื้อหากว้างไปทำ ให้ขาดเนื้อหาเฉพาะทางที่ต้องค้นหาความรู้เพิ่มเติมทำให้เรียนไม่ทัน

ข. ด้านรูปแบบการเรียน คือ ครูใช้กระบวนการสอนโดยให้นักเรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริงในห้องทดลองครูจัดกิจกรรมแสดงการสาธิตโดยการจำลองเหตุการณ์ให้นักเรียน แก้ปัญหาตามสถานการณ์ครูได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้นักเรียนได้เข้าใจเนื้อหา สาระที่เรียนครูใช้สิ่งแวดล้อมเป็นสื่อการเรียนรู้ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เรียนรู้ด้วยตนเองจากสภาพจริง สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียนรู้ครูใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนทำให้เข้าใจ ง่าย

ค. ด้านสื่อการเรียน คือ ครูใช้สิ่งแวดล้อมเป็นสื่อการเรียนรู้ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ เรียนรู้ด้วยตนเองจากสภาพจริงสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียนรู้

ง. ด้านบรรยากาศการเรียน คือ ครูจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ในการทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้นนักเรียนมีการเตรียมตัวก่อนมาเรียนด้วยการอ่านหนังสือล่วงหน้า สม่่าเสมอนักเรียนได้ศึกษาเนื้อหาในหนังสือแบบเรียนทุกรายวิชาที่เรียนเป็นอย่างดี

จ. ด้านการวัดผลประเมินผล คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องในแผนการ เรียนรู้ที่กำหนดการวัดผลและประเมินผลยังไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดครูขาด การประเมินผลก่อนเรียนในการเตรียมผู้เรียน

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุงจากผลการวิจัยและจากความ คิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบทางด้านการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ควรมีหลักสูตรและเนื้อหาของหลักสูตรที่ไม่ยากเกินไป อ่านเข้าใจง่ายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและเป็นหลักสูตรที่ทันสมัยน่าสนใจพร้อมทั้งมีการจัดอบรมแนะแนวให้แก่ข้าราชการครูเพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนไปในทิศทางเดียวกันก่อนจะปฏิบัติงานในแต่ละปีการศึกษาเพื่อให้การปฏิบัติการเรียนสอนในโรงเรียนนั้นเป็นไปในแนวทางเดียวกันและการเรียนการสอนของข้าราชการครูจะได้มีรูปแบบที่หลากหลาย น่าสนใจ ช่วยให้การเรียนการสอนของข้าราชการครูเกิดผลที่น่าพึงพอใจหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนของข้าราชการครูควรนิเทศติดตามประสานงานและคอยช่วยเหลือสนับสนุนในการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ของแต่ละคนโดยเฉพาะการจัดผู้ดูแลรับผิดชอบในส่วนต่างๆที่ใกล้ชิดมากที่สุดเพื่อให้ข้าราชการครูทุกคนสามารถปรึกษาหารือได้ในเวลาที่มีปัญหาในการเรียน

๓. หน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในส่วนนี้ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนหรือจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเรียนขึ้นให้แก่ข้าราชการครูเป็นระยะๆเพื่อปรับปรุงแนวทางและเพื่อสร้างทัศนคติหรือความคิดเห็นความเข้าใจของข้าราชการครูทุกคนให้เข้าใจในกระบวนการเรียนมากยิ่งขึ้นและตรงกัน

๔. หน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบควรมีงบประมาณสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอนมีการสนับสนุนให้ข้าราชการครูผลิตสื่อการเรียนการสอนที่อยู่รอบๆบริบทของตนเอง หมายถึง ผลิตสื่อที่มีอยู่ตามท้องถิ่นขึ้นมาใช้เองพร้อมทั้งจัดอบรมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้แก่ข้าราชการครูด้วยกันตลอดจนถึงพระภิกษุสามเณรที่ท่านได้มีโอกาสเข้ามาสอนศีลธรรมในโรงเรียนเป็นประจำ เพื่อให้การเรียนของข้าราชการครูบรรลุเป้าหมายและจุดประสงค์ที่สถานศึกษานั้นๆได้วางเอาไว้

๕. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการคัดเลือกครูที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิชาด้านนั้นๆเข้าไปจัดการเรียนให้เป็นพิเศษ เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อตัวของผู้สอนและผู้เรียนเอง และควรเน้นผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆให้มากๆและควรปรับปรุงห้องสมุดให้มีข้อมูลที่สอดคล้องกับการเรียนและให้ทันสมัยตลอดและข้าราชการครูทุกคนควรมีการวัดผลและประเมินผลของการเรียนการสอนทุกๆช่วงของการเรียนและต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ทางหลักสูตรวางไว้ด้วยและควรประกาศผลของการวัดผลและประเมินผลให้แก่ผู้เรียนได้รับรู้้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อจะทำให้ผู้เรียนรู้ว่าจุดอ่อนจุดแข็งของตนเกี่ยวกับผลของการเรียนของตนเป็นอย่างไรตลอดจนถึงข้าราชการครูจะได้รู้ว่าจุดอ่อนจุดแข็งของตนที่เกี่ยวกับการสอนเป็นอย่างไร

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ควรศึกษาวิจัยด้านการเรียน เนื้อหาสาระ หลักสูตรในเชิงลึก เพื่อปรับปรุง ประเมินผลหลักสูตรให้เข้ากับบริบทสังคม
๒. ควรศึกษากระบวนการใช้สื่อการเรียน เพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนใน หลักสูตรระดับประถมศึกษา
๓. ควรศึกษาหลักการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียนของนักเรียนในเชิงคุณภาพของ นักเรียนระดับประถมศึกษา เพื่อปลูกฝังทักษะการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน

บรรณานุกรม

๑. ภาษาไทย

(๑) หนังสือ :

- กฤษดา ผ่องพิทยาสกุล. ผศ.,ดร., **ภาษาศาสตร์ประยุกต์สำหรับครูภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา . ๒๕๕๖.
- ณัฐมน พันธุ์ชาติ .ดร. **วรรณกรรมภาษาอังกฤษสำหรับเด็ก**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. ๒๕๕๓.
- ทัศน์ัย กิรติรัตนชาติ .ผศ.,ดร., **การพัฒนานวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา . ๒๕๕๓.
- สุพัตรา วิไลลักษณ์. ผศ.,ดร., **การสอนทักษะการฟัง-พูด**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี . ๒๕๕๓.
- วิเชียร อินทรสมพันธ์ . ผศ.,ดร., **การศึกษาและการมีส่วนร่วมสำหรับผู้ปกครองเด็กปฐมวัยเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ** . อุบลราชธานี : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ๒๕๕๓.
- เพียรพิทย์ โรจนปัญยา.ดร., **นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการสอนภาษาอังกฤษเด็กปฐมวัย** . อุบลราชธานี : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ๒๕๕๓.
- เพียรพิทย์ ปุณยารัตนา.ดร., **สื่อการสอนคอมพิวเตอร์กราฟิกและภาพเคลื่อนไหวเพื่อการสอนภาษาอังกฤษเด็กปฐมวัย** . ยะลา : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา . ๒๕๕๔.
- ศศิกัญญา เ็นสวยาม.ดร., **สื่อการสอนคอมพิวเตอร์กราฟิกและภาพเคลื่อนไหวเพื่อการสอนภาษาอังกฤษเด็กปฐมวัย**. ยะลา : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ๒๕๕๘.
- วิกรม ศุขธารณี.ผศ.,ดร., **การพูดเพื่อการสอนภาษาอังกฤษเด็กปฐมวัย**. ยะลา : โรงพิมพ์คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ๒๕๕๓.
- กมลรัตน์ หล้าสุขษ์,**จิตวิทยาสังคม**, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, ๒๕๒๗.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ,**แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน**, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, ๒๕๔๕), หน้า ๒๐.
- _____,**การจัดเสริมทักษะทางภาษาให้เยาวชน : กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑**.
- _____.**แผนการสอนกลุ่มวิชาสังคมศึกษา วิชาพระพุทธศาสนา เล่ม๑-๖**, กรุงเทพมหานคร ๒๕๓๕.
- กระทรวงศึกษาธิการ, **เทคโนโลยีตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**,กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ), ๒๕๔๔.

_____, **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. ๒๕๕๔.

_____, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕**. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓)**, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ ร.ส.พ. ๒๕๕๓.

กฤษณี มหาวิรุฬห์, **แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น**, กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิชย์, ๒๕๓๑.

กังวล เทียนกัณฑ์เทศน์, **การวัด การวิเคราะห์ การประเมินทางการศึกษาเบื้องต้น**, กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร, ๒๕๔๐.

กาญจนา คุณารักษ์, **พื้นฐานการพัฒนาหลักสูตร**, (นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๔๓.

กิดานันท์ มลิทอง, **เทคโนโลยีและสื่อสารเพื่อการศึกษา**, กรุงเทพมหานคร : อรุณการพิมพ์, ๒๕๔๘.

กิติมา ปรีดีติลล, **การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น**, กรุงเทพมหานคร : อักษรพิพัฒน์, ๒๕๓๒.

จตุพร ปักกระกา, **“ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย”**, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๔๔.

จำลอง เงินดี, **เอกสารคำสอนวิชาจิตวิทยาสังคม**, กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๓๔.

จินตนา ใบกาซูย์, **การเขียนสื่อการเรียนการสอน**, กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, ๒๕๓๖.

ฉวีวรรณ สุวรรณภา และคณะ, **“ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู”**, รายงานการวิจัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย: วิทยาเขตแพร่, ๒๕๔๗.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ, **ระบบสื่อการสอน**, กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔.

ชูศรี สุวรรณโชติ, **หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร**, กรุงเทพมหานคร : อักษรไทย, ๒๕๔๔.

ถวิล ธาราโกชน์, **จิตวิทยาสังคม**, กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, ๒๕๓๘.

ทิวต์ถ์ มณีโชติ, **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**.

กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ ๒๕๔๙.

บุญชม ศรีสะอาด, **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, ๒๕๕๓.

สิริวรรณ ศรีพหล, **การจัดบรรยากาศในการเรียนรู้**.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ๒๕๕๒.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน, **คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. นครราชสีมา : สมบูรณ์การพิมพ์, ๒๕๕๑.

ทิตนา แหมมณี, **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๓.

.ศาสตราจารย์สอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.

กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๗.

ธานินท์ ศิลป์จารุ.การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS, พิมพ์ครั้งที่ ๙ กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์บิสมิเนสอาร์แอนด์ดี, ๒๕๕๑.

อึ้ง บั้วศรี, ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและพัฒนา, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เอราวัณการ

พิมพ์, ๒๕๔๖.

ธีรยุทธ พึ่งเทียร, การพัฒนาวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย

, ๒๕๕๒.

นพมาศ ธีรเวคิน, จิตวิทยาสังคมกับชีวิต, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,

๒๕๓๙.

นิคม ทาแดง, กอบกุล ปราบประชา, และอานวย เดชชัยศรี, ชุดฝึกหัดอบรมครู ประมวลสาระเรื่อง

เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้, กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์, ๒๕๔๖.

บุญเรียง ขจรศิลป์, วิธีวิจัยการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ ๓, กรุงเทพมหานคร : พิชญา พรินตัง, ๒๕๓๔.

บุญเลี้ยง ทุมทอง, การวัดและประเมินผลสำหรับครูมืออาชีพ, วารสารวิชาการ กรมวิชาการ, ๒๕๔๕.

ประนอม สุรัสวดี, กิจกรรมและสื่อการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.

กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๙.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ทศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, กรุงเทพมหานคร:

โอเดียนสโตร์, ๒๕๒๖.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, จิตวิทยาสังคม, กรุงเทพมหานคร: แพร์พิทยา อินเตอร์เนชั่นแนล, ๒๕๓๒.

ฝ่ายวิชาการภาษาไทย, พจนานุกรมไทยฉบับทันสมัยและสมบูรณ์, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์

บริษัทเอ็คยูเคชั่นจกัฒมหาชน, ๒๕๕๒.

พงษ์พันธ์ พงษ์โสภ, จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษา, ๒๕๔๔.

พจนานุกรมมติชน, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน, ๒๕๔๗.

พนัส หันนาคินท์, การมัธยมศึกษา, กรุงเทพมหานคร : พิมพ์, ๒๕๒๔.

พรรณี ชูทัย, จิตวิทยาการเรียนการสอน, กรุงเทพมหานคร : บริษัท คอมแพคท์พรีน จำกัด, ๒๕๓๘.

พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตโต). ธรรมในใจของนักบริหารไฮโซ , ไทยรัฐ, ๒๐ มิถุนายน

๒๕๕๑.

พระธรรมปิฎก (ป.อ. ประยุตโต). พุทธวิธีในการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ ๖). กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิ

พุทธธรรม, ๒๕๔๖.

_____. (ป.อ. ประยุตโต), พุทธธรรม, กรุงเทพมหานคร: มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, ๒๕๓๘.

พัชรพร รัตนวโรภาส, สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา ENG321 ภาษาอังกฤษเพื่อ

การสื่อสารมวลชน สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์. วิจัยจาก

มหาวิทยาลัยศรีปทุม ๒๕๕๓.

- พันธนิย วิหคโต, “ผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา”.วารสารวิชาการ. ๒๕๔๖.
- สุทัศน์ เอกา,บทความเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางLearning by doing.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวคิดวิธีและเทคนิคการสอน, กรุงเทพมหานคร:เดอะมาสเตอร์ กรู๊ป,๒๕๕๐.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง, **หลักการบริหารการศึกษา**,กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๕.
- ไพศาล หวังพานิช, **การวัดผลและประเมินผลการเรียน** ,เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ, กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๔๕.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, **การจัดและการบริหารงานวิชาการ**,กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๕๐.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, **คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้**,กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ที่โรงพิมพ์เทียนวัฒนาพรินทร์ตั้ง, ๒๕๕๓.
- มัทนา ทองใหญ่, เสริมทักษะการฟังและการออกเสียงภาษาอังกฤษ สำหรับเด็กเล็กและผู้เริ่มเรียน กรุงเทพมหานคร:บรรณกิจเทรดดิ้ง, ๒๕๔๕.
- ราชบัณฑิตยสถาน,**พจนานุกรมสังคมวิทยาอังกฤษ - ไทย**, กรุงเทพมหานคร:นานมีบุ๊คส์ จำกัด, ๒๕๔๖.
- เรืองวิทย์ นนทะภา และคณะ,“เอกสารประกอบการสอน วิชาเลือกและเทคโนโลยีการสอนหลักสูตร” **ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการสอน**, ๒๕๔๐.
- วนิดา เดชนานนท์. **การประเมินผลการเรียน**, พิมพ์ครั้งที่ ๓, นครราชสีมา : ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา,๒๕๔๐.
- วสิษฐ์ เกษมทรัพย์ ,**บทความเชิงวิชาการ การสอนภาษาอังกฤษแบบธรรมชาติสำหรับเด็กไทยในอนาคตปี๒๕๔๘** . เทคนิคเรียนภาษาอังกฤษอย่างไรประสบผลสำเร็จ.หน้า๕.
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ **การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น : สานต่อที่ท้องถิ่น**.กรุงเทพมหานคร :เซนต์เตอร์ ดิสคัฟเวอรี่,๒๕๔๒.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และดารณี คำวังนัง ,**แหล่งการเรียนรู้ : เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้และหลักสูตรสถานศึกษา**,กรุงเทพมหานคร : บริษัท เมธิปส์ จำกัด, ๒๕๔๕.
- ศิรินารถ สุดใจนาค,**คู่มือการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้และเขียนแผนการสอนประเภทวิชาคหกรรม**,กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา ๔,๒๕๔๘.
- สมคิด พรหมจ้อย,**การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์** มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ๒๕๔๙.
- สมชาติ กิจยรรยง.**จิตวิทยาความสำเร็จการพูดการฟังการเขียน**,กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เพชรประกาย,๒๕๕๗.
- สมบูรณ์ ต้นยะ,**การประเมินทางการศึกษา**, กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, ๒๕๔๕.

สมศักดิ์ คงเที่ยง. **หลักการบริหารการศึกษา**, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๕.

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์, **การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**, กรุงเทพมหานคร : ประสานมิตร, ๒๕๔๔.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่๒), กรุงเทพมหานคร : สำนักนโยบายแผนและมาตรฐานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สกศ พ.ศ.๒๕๔๕.

สุชา จันทรเฒ, **จิตวิทยาสังคม**, กรุงเทพมหานคร : แพรวพิทยา อินเตอร์เนชั่นแนล, ๒๕๒๐.

สุพัตรา สุภาพ, **สังคมวิทยา**, พิมพ์ครั้งที่ ๒๒, กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชย์, ๒๕๔๕.

สุนน อมรวีวัฒน์. **สมบัติพิพม์ของการศึกษาไทย**, กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๓.

สุวิมล ว่องวานิช, **การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่**, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๖.

หวน พันธุ์พันธุ์. **นักบริหารมืออาชีพ**. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์การพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๔๙.

อรพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์. **สภาพแวดล้อมการเรียนรู้**, กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๔๕.

อรพิน เทียนแก้ว, “ กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ” .บทความเชิงวิชาการ. ๒๕๔๓.

อุทัย หิรัญโต, **สังคมวิทยาประยุกต์**, กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, ๒๕๒๙.

(๒) วิทยานิพนธ์ :

กรณิการ์ ก้อนกลีบ. “การพัฒนาชุดการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะฟัง - พูดโดยใช้สื่อโฆษณา สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ ๖ (ประถมศึกษาปีที่๖)”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ , ๒๕๕๘ .

พลารัก ไชโย. “ การศึกษาผลการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารที่มีต่อความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ , ๒๕๕๙.

ละมัย โคตรโสภ. “การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษโดยการประยุกต์ใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสานกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี , ๒๕๕๖.

เวียงชัย พิมพ์ศรี. “ การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยบูรณาการ

หลักการจัดกิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไปกับกิจกรรมบทบาทสมมุติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี , ๒๕๕๘.

ประไพทอง สิทธิพรหม . “ผลการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นกลวิธีสอนความคิดสร้างสรรค์ตามแนวคิดของวิลเลียมส์ที่มีต่อความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี , ๒๕๕๖.

วิไล พลเยี่ยม. “ การพัฒนางานกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนการสอนแบบโครงงานชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต** , บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร , ๒๕๕๖

จิตตชา นิลดำ, “ ปัญหาในการเรียนของนิสิตปริญญาตรี ภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง ๒ ปี”, **สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๒๕๔๒.

จิตินันท์ เดชะคุปต์, **ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดบริการสถานเลี้ยงเด็กในเขตกรุงเทพมหานคร:ความต้องการรูปแบบและคุณภาพรายงานการวิจัย**, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, ๒๕๔๒.

ทิพวัลย์ ตาปนานนท์, “การศึกษาการดำเนินงานด้านวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” **วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๗.

ธวัชพร ตันตระกูล, “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้บทฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษ” **งานวิจัยทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม**. สถาบันภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติมหาวิทยาลัยศรีปทุม, ๒๕๕๕.

ปริญญาพร สิ้นหนู, “การพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมของวัยรุ่น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม จังหวัดนนทบุรี” **ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๕.

พระครูปลัดจันทน์ ทนตจิตโต (ต่อนโสภณ), “ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการด้านการเรียนการสอน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม” **พุทธศาสตรมหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๔.

พระมหาสมศักดิ์ วิทยาสิงห์, “วิเคราะห์หลักสูตรพระพุทธศาสนาภายใต้นโยบายปฏิรูปการศึกษา”, **สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต** สาขาวิชานโยบายและการวางแผนสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกริก, ๒๕๔๖.

พัชรวรรณ คำหงส์, “ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ ๔ ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงเทรา ปีการศึกษา ๒๕๔๘”, **วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโร, ๒๕๔๙.

พิเชษฐ ดงปัตตา, “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา” **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต** บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ๒๕๔๔.

พิศาล อินทร์ทอง, การสร้างบทเรียนอ่านเสริม จากหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนปรางกู จังหวัดศรีสะเกษ.”**วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต** สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร,๒๕๔๑.

รัตนวดี โชติกพนิช, “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่๖ ที่เรียนโปรแกรมต่างกัน”**ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,บัณฑิต
วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๕๕.**

รัตนา วงศ์ยะรา, “การพัฒนาชุดฝึกการอ่านและการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวใน
จังหวัดราชบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่๔”**ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร,๒๕๕๖.**

เรืองเวทย์ แสงรัตนา, “ความคิดเห็นและความสนใจของนักเรียนเตรียมทหารเกี่ยวกับอัตราเพิ่ม
ประชากรของประเทศไทย”,**วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาประชากร
ศึกษา,บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๒๒.**

ศิริธร สุขโข.“การปฏิบัติงานวิชาการ ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
จังหวัดฉะเชิงเทรา ”, **วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
, ๒๕๔๑.**

สุพัตร ใจฟู.“การจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้
หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดเชียงใหม่ ”สาขาหลักสูตรและการสอนศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต, ๒๕๔๕.

สุรพล เย็นเจริญ.“ความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาธุรกิจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ
มัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนปทุมคงคา สังกัดกรมสามัญศึกษา ”**วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต.บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร,๒๕๓๒.**

อภิญา เหมะ, “การจัดการเรียนการสอนระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
ของครูธุรกิจ สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา ๕” **สารนิพนธ์การศึกษาศาสตรมหา
บัณฑิต, ๒๕๔๔.**

อัจฉรา โกษาแสง,ประสิทธิภาพของบทเรียนโมดูลาวิชาภาษาอังกฤษ เรื่องการสอนวัฒนธรรมวันหยุด
ของชนชาติที่พูดภาษาอังกฤษ ที่มีต่อความสามารถภาษาอังกฤษและความเข้าใจ
วัฒนธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่๓ โรงเรียนชุมชนเทศบาล ๓ (พินิจพิทยานุสรณ์)
จังหวัดนครพนม” **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย
ศิลปากร,๒๕๔๖.**

อัปสรศรี เวียงนนท์. “สภาพการจัดวิชาเลือกเสรีตามหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช
๒๕๓๙ ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา”**วิทยานิพนธ์ครุ
ศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ๒๕๓๙.**

(๓) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ :

ประเสริฐ จันทรกระจ่างเลิศ Pronunciation โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบกรุงเทพมหานคร,

(ออนไลน์) แหล่งที่มา: www.youtube.com/watch?v=t4LD2sQdf1s (๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

รติณธร วาดเขียน Giving Direction ตอนที่ 1 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบกรุงเทพมหานคร,
(ออนไลน์) แหล่งที่มา : www.youtube.com/watch?v=oZ_9xfS4Hul (๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

รติณธร วาดเขียน Giving Direction ตอนที่ 2 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ กรุงเทพมหานคร , (ออนไลน์)
แหล่งที่มา : www.youtu.be/v9S7G4K42ji (๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

รติณธร วาดเขียน Graph โรงเรียนสายน้ำทิพย์ กรุงเทพมหานคร , (ออนไลน์) แหล่งที่มา :
www.youtube.com/watch?v=gS7f05Qgf90 (๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

ประเสริฐ จันทรกระจ่างเลิศ Adjectives โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ กรุงเทพมหานคร ,
(ออนไลน์) แหล่งที่มา : www.youtube.com/watch?v=fU_K-e-5sgY (๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

ประเสริฐ จันทรกระจ่างเลิศ Signs and notices โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ กรุงเทพมหานคร
, (ออนไลน์) แหล่งที่มา : www.youtube.com/watch?v=gdgOee6Vj7w
(๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

คณินิจ รุ่งโรจน์ Can I Help You? โรงเรียนอนุบาลวัดคลองใหญ่ จ.ตราด , (ออนไลน์) แหล่งที่มา
: www.youtube.com/watch?v=xas7_jOdGb0 (๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

คณินิจ รุ่งโรจน์ Begging and Giving Advices โรงเรียนอนุบาลวัดคลองใหญ่ จ.ตราด , (ออนไลน์)
แหล่งที่มา : www.youtube.com/watch?v=qm_bHys6bK4 (๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

คณินิจ รุ่งโรจน์ Asking for and Giving Data / Help โรงเรียนอนุบาลวัดคลองใหญ่ จ.ตราด ,
(ออนไลน์) แหล่งที่มา : www.youtube.com/watch?v=SoUWHSRxs3E
(๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

คณินิจ รุ่งโรจน์ Giving Direction โรงเรียนอนุบาลวัดคลองใหญ่ จ.ตราด , (ออนไลน์) แหล่งที่มา :
www.youtube.com/watch?v=8F-l-9qJAt4 (๑๗ ก.ค. ๒๕๕๘)

[<https://blog.eduzones.com/educationaleader> ออนไลน์ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘]

<http://researchjsc.blogspot.com> [ออนไลน์ : วันที่ ๑๐ ม.ค. ๒๕๕๘]

<http://www.sesao1.go.th/>[ออนไลน์ : วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๘].

kruesantutor.files.wordpress.comโครงสร้างหลักสูตร [ออนไลน์วันที่๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙]

ประวัติโรงเรียนอุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย .WWW.purcbkk.com [วันที่๙ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗],www.rd.ru.ac.th/rd-search/File/4/edu25.pdf

(๔) ภาษาอังกฤษ :

Arumugam Raman “Issues of ICT Usage among Malaysian Secondary School English Teachers” English Language Teaching; School of Education and Modern Languages,Universiti Utara Malaysia, June 30, 2013 page 75-76.

- Best, John W. **Research in education**, (Third Edition), Engle Wood Cliffs, (New Jersey : Pren Tice Hall,1977), p. 169. [ออนไลน์ : วันที่ 9 ม.ค. 2559].
- Brown, Gilian, and George Yule. **Teaching the spoken Language** Cambridge : Cambridge University Press, 1983.
- Confer, Carla Center for Advanced Research on Language Acquisition Minneapolis, Minnesota : Toward student Center Teaching And Learning, Dissertation Abstracts International, May 2001.
- Engle, T.L Snellgrow, L, **Phychology : Is Principle and Application**, (5 th ed), (New York :Harcomt Brancd and World, 1969),p. 593. [ออนไลน์ : วันที่ 9 ม.ค. 2559].
- Feld M.P. man, **Psychology in the Industriay Environment**, (London: Butterworth and Co.,Ltd.,1971), p.3.
- Good, C.V., **Dictionary of Education**, (New York : McGraw-Hill Book Company, 1973),p.338.
- Harmer,Jeremy , “ Classroom management ” **The Practice of English Language Teaching** . London : Longman Group Limited, 1983 page 34.
- Hilgard, Ernest R, **Introduction to Psychology, 3 reed**, (New York : Harcourt, Brace & World, 1962), p. 626. [ออนไลน์ : วันที่ 9 ม.ค. 2555].
- Homby ,AS. Gatenby,E.V. and Wakefield, H, **The Advanced learner ’s Dictionary of Current English**, (2 nd ed), (London : Oxford University Press, 1968), p.682.
- Hurlock E., **Adolescent Development**, (New York : McGraw-Hill Book,1995), p.145-148.
- Kolasa, B.J. **Introduction to Behavior Science for Business**, (New York : John Wilry and Sons, 1969), p. 386. [ออนไลน์ : วันที่ 9 ม.ค. 2559].
- Kolesnik, W.L. **Education Psychology**, (New York : Mc-Graw-Hill Book, 1970), p.296. [ออนไลน์ : วันที่ 9 ม.ค. 2559].
- Kolesnik,W.L.,**Education Psychology Industry**,(Boston: Houghton Mifflin Company, 1970), P.320 Luthans Freeman, **Organizzation Behavioral**,(Singapore: McGraw-Hill, 1995), p.609.
- Kolesnik,W.L.,**Education Psychology Industry**, (Boston:Houghton Mifflin Company, 1970), p.320.
- MaryL. Good, **Integrating the Individual and the Organization**, (New York : Wiley,2006), p.17.
- Mitchell Geoffrey Duccan, **A New Dictionary of Sociology**, (London : Roulledge & Kegen Paul,1976), p .135. [ออนไลน์ : วันที่ 9 ม.ค. 2559].

- Nunally Jum C., **Test and Measurements Assessment and Prediction**, (New York : McGraw Hill Book Co., Inc.,1950), p.285.
- Nunally, Jim C Jr, **Test and Measurement Assessment and Prediction**, (New York : Mc – Graw – Hill Book, 1959), p. 285. [ออนไลน์ : วันที่ 9 ม.ค. 2559].
- Oxford Rebecca L, and Neil J. Anderson. “A crosscultural view of learning styles.” *Language Teaching* 28 (December 1995) : 201- 215.
- P.Kretch and R.S.Crutchfield, *Theory and Problems of Social Psychology*, (New York : McGraw-Hill Book Co., 1984), p.152.
- Thurstone, L.L. “**Attitude can be measures**”, *Attitude Theory and Measurement*, (New York : John Wiley and Sons Inc, 1977), p. 77. [ออนไลน์ : วันที่ 9 ม.ค. 2559].

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือเขตตลิ่งชันกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

แบบสอบถามการวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ ๑. เพื่อศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ๒. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น ๓ ตอนดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ขอความกรุณาท่านได้โปรดให้ข้อมูลตามสภาพจริงที่ปรากฏในสถานศึกษาของท่านและกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบทางลบต่อตัวท่านหรือสถานศึกษาของท่านแต่อย่างใด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากทุกๆ ท่าน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

พระชัยฤกษ์ สกุนดินวัฒน์ชัย (ธีรญาโณ)
 นิสิตปริญญาโท หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขา วิชาภาษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน ต่อไปนี้

๑. เพศ

๑.๑ ☐ ชาย

๑.๒ ☐ หญิง

๒. อายุ

๒.๑ ☐ ๑๒-๑๓ ปี

๒.๒ ☐ ๑๔-๑๕ ปี

๒.๓ ☐ ๑๖-๑๗ ปี

๒.๔ ☐ ๑๘ ปีขึ้นไป

๓. ชั้นเรียน

๓.๑ ☐ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ / ๑

๓.๒ ☐ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ / ๒

๓.๓ ☐ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ / ๓

๔.เกรดเฉลี่ย

๔.๑ ☐ ๒.๐๐-๒.๕๐

๔.๒ ☐ ๒.๕๑-๓.๐๐

๔.๓ ☐ ๓.๐๑-๓.๕๐

๔.๔ ☐ ๓.๕๑-๔.๐๐

ตอนที่ ๒ ระดับจัดศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง : โปรดตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการจัดการเรียนรู้การสอน ในช่องว่างหลังข้อความของแต่ละหัวข้อทางขวามือ ซึ่งกำหนดหมายเลขไว้ดังนี้

๕ หมายถึง ความคิดเห็นระดับ ดีเยี่ยม

๔ หมายถึง ความคิดเห็นระดับ ดี

๓ หมายถึง ความคิดเห็นระดับ ปานกลาง

๒ หมายถึง ความคิดเห็นระดับ พอใช้

๑ หมายถึง ความคิดเห็นระดับ ปรับปรุง

ข้อ	ศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	ระดับการจัดการเรียน การสอน				
		๕	๔	๓	๒	๑
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๑. ด้านหลักสูตร					
๑	ได้แจ้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้นักเรียนทราบล่วงหน้า					
๒	มีโครงสร้างหลักสูตรชัดเจน					
๓	จัดเนื้อหาหลักสูตรเป็นไปตามลำดับหน่วยการเรียนรู้					
๔	เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเป็นการบูรณาการในหลายๆเรื่องเข้าด้วยกัน เช่นศาสนา วัฒนธรรม สังคม ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของคนในสังคม					
๕	เนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเวลา					
	๒. ด้านรูปแบบการเรียน					
๖	ครูมีการทบทวนบทเรียนที่สอนไปแล้วพร้อมทั้งซักถาม					
๗	ครูได้ทำการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง					
๘	ครูดำเนินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
๙	ดำเนินการจัดรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ					
๑๐	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อความเหมาะสมกับผู้เรียนโดยยึดรูปแบบการเรียนการสอนเป็นหลัก					
	๓. ด้านสื่อการเรียน					
๑๑	ครูใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบเพื่อให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหา					
๑๒	มีวิธีการแปลกใหม่ในการนำเข้าสู่บทเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อหา					
๑๓	ครูจัดสื่ออุปกรณ์เพื่อเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนอย่างเพียงพอ					
๑๔	ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและสื่อที่นำมาใช้ตรงกับเนื้อหา					
๑๕	สื่อที่ครูนำมาใช้ในวิชาภาษาอังกฤษมีความทันสมัยตรงกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีความหลากหลายและน่าสนใจ					
	๔. ด้านบรรยากาศการเรียน					
๑๖	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับผิดชอบควบคุมดูแลตนเอง					
๑๗	มีการจัดตกแต่งในห้องเรียน จัดที่นั่ง จัดมุมเสริมความรู้ต่างๆ ให้สะดวกต่อการเรียน					

๑๘	ได้สร้างความอบอุ่น ความสุขสบายใจให้กับนักเรียน					
๑๙	มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดความสุขแก่นักเรียน					
๒๐	สร้างคุณลักษณะนิสัยของการใฝ่เรียนรู้ การมีนิสัยรักการเรียนรู้ การเป็นคนดี และการมีสุขภาพจิตที่ดี					
	๕. ด้านการวัดผลและประเมินผล					
๒๑.	มีการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินแก่ผู้เรียนอย่าง ชัดเจน					
๒๒.	ได้มีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
๒๓.	มีการพัฒนาการของผู้เรียนเพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนมี ความก้าวหน้า					
๒๔.	มีการวัดผลและประเมินผลนักเรียนแต่ละคนตามสภาพความ เป็นจริงอย่างยุติธรรม					
๒๕.	ได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลของนักเรียนทุกครั้ง					

แบบสอบถามสำหรับครูทดสอบนักเรียน

A : What's your name ?

B :

A : Where are you from ? / Where do you come from ?

B : I'm from ... / I come from ...

A : What's your family name ?

B :

A : What's your first name ?

B :

A : What's your address ?

B :

A : What's your telephone number ?

B :

A : How old are you ?

B :

A : How do you do ?

B : How do you do. Pleased to meet you.

A : How are you ?

B : Fine, thanks. And you ?

A : What's that ?

B :

A : What time is it ?

B :
 A : Are you a student?
 B : Yes, I am. / No, I'm not.
 A : Can a dog swim?
 B : Yes ,it can / No, a dog
 A : How long have you speak English ?
 B :
 A : Do you eat a banana?
 B : Yes, I do. / No, I do not.
 A : Do you go to school by bus?
 B : Yes, I do. / No, I do not.
 A : How do you go to school?
 B : I go to school by
 A : What shall we do this evening ?
 B :

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการสอนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

๓.๑ ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓.๒ ข้อเสนอแนะแนวทางศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ โทร. ๐๓-๕๒๔-๘๐๐๐ ภายใน ๘๒๔๒

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๓/ ๖๑๐

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร รศ.ดร. ปรีชา คเนตนอก

ด้วย พระชัยพฤกษ์ ภิรญาโณ (สกุลฉินวัฒนชัย) นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชา ภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "A STUDY OF ENGLISH SPEAKING SKILL OF STUDENTS GRADE-6 OF WAT PAKNAMFANGNUA SCHOOL IN TALINGCHAN DISTRICT OF BANGKOK. ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร. และ ดร. คำเอียง กองสิน เป็น คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ในการนี้ โครงการเปิดสอนหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยของนิสิต ดังกล่าว รายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมแล้ว นี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

พระมหาสุริยา วรเมธี
8 ก.พ. ๖๑

(พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร.)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาศาสตร์

ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๓/ว ๒

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ดร. สมร เกษสม

ด้วย พระชัยพฤกษ์ ภิญโญ (สกุลฉินวัฒนชัย) นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "A STUDY OF ENGLISH SPEAKING SKILL OF STUDENTS GRADE-6 OF WAT PAKNAMFANGNUA SCHOOL IN TALINGCHAN DISTRICT OF BANGKOK. ศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีพระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร. และ ดร. คำเอียง กองสิน เป็นคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ในการนี้ โครงการเปิดสอนหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยของนิสิต ดังกล่าว รายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมแล้ว นี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

๗๐๕๖๐๓/ว ๒
๘ ก.พ. ๖๑



(พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร.)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาศาสตร์

ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

นิสิตผู้ประสานงานเพื่อการวิจัย

โทร.



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ โทร. ๐๓-๕๒๔-๘๐๐๐ ภายใน ๘๒๔๒

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๓/ ๑๑๐

วันที่ ๗/ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร. เมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์

ด้วย พระชัยพลภักษ์ ภิรมญาโณ (สกุลฉินวัฒนชัย) นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชา
ภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “A STUDY OF ENGLISH SPEAKING SKILL OF
STUDENTS GRADE-6 OF WAT PAKNAMFANGNUA SCHOOL IN TALINGCHAN DISTRICT OF
BANGKOK. ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร. และ ดร. คำเอียง กองสิน เป็น
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ในการนี้ โครงการเปิดสอนหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ จึงขอเชิญท่านเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยของนิสิต ดังกล่าว รายละเอียดตาม
แบบสอบถามที่แนบมาพร้อมแล้ว นี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร.)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาศาสตร์

ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๕/๒๕๖๑



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ โทร. ๐๓-๕๒๔-๘๐๐๐ ภายใน ๘๒๔๒

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๓/ ๑๑๐

วันที่ ๓/ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน พระสุจิตะวงษ์ อนุตโร

ด้วย พระชัยพลกษ ภิรญาโณ (สกุลฉินวัณชัย) นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชา
ภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “A STUDY OF ENGLISH SPEAKING SKILL OF
STUDENTS GRADE-6 OF WAT PAKNAMFANGNUA SCHOOL IN TALINGCHAN DISTRICT OF
BANGKOK. ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร. และ ดร. คำเอียง กองสิน เป็น
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ในการนี้ โครงการเปิดสอนหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ จึงขอเชิญท่านเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยของนิสิต ดังกล่าว รายละเอียดตาม
แบบสอบถามที่แนบมาพร้อมแล้ว นี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร.)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาศาสตร์
ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

พระสุจิตะวงษ์ อนุตโร
อธิการบดี

ภาคผนวก ค

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

๑.รศ.ดร.ปรีชา คะเนนอก	อาจารย์บรรยายพิเศษ โครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาศาสตร์)
๒. ดร.สมร เกษสม	อาจารย์บรรยายพิเศษ โครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาศาสตร์)
๓.ผศ.ดร.เมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์	อาจารย์บรรยายพิเศษ โครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาศาสตร์)
๔.รศ.ดร. เรืองเดช ปั่นเขื่อนขัติย์	อาจารย์บรรยายพิเศษ โครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาศาสตร์)
๕. พระ จิตะวงศ์ อนุตฺตโร	อาจารย์บรรยายพิเศษ โครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาศาสตร์)

ภาคผนวก ง

หนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทดสอบเครื่องมือวิจัย



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๗๕ หมู่ ๑ ตำบลลำไทร อำเภอน้อย
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐
โทรศัพท์ ๐ ๓๕๒๔ ๘๐๐-๕ โทรสาร ๐ ๓๕๒๔ ๘๐๓๔
www.mcu.ac.th

ที่ ศธ ๖๑๐๔.๓/๑๓

๓/ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้จัดส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน

ด้วย พระชัยพลภักษ์ ภิญโญ (สกุลฉินวัฒนชัย) นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำ ปริญญานิพนธ์ เรื่อง "A STUDY OF ENGLISH SPEAKING SKILL OF STUDENTS GRADE-6 OF WAT PAKNAMFANGNUA SCHOOL IN TALINGCHAN DISTRICT OF BANGKOK. ศึกษาการเรียน ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร. และ ดร. คำเอียง กองสิน เป็นคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ในการนี้ โครงการเปิดสอนหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ จึงขอความ อนุเคราะห์ให้จัดส่งแบบสอบถามเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ดังกล่าว

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ

☒ นี้เป็นแบบสอบถาม

☐ และเก็บแบบสอบถาม

(นางภกมลณี เจริญจักร)

ขอสงวนลิขสิทธิ์ในเอกสารนี้

๑๗/๒๕๖๑

๒๐๖ ๖๐๙ ๑๐:๐๐ น. ๒๕๖๑

(นางภกมลณี เจริญจักร)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ

ขอเจริญพร

(พระมหาสุริยา วรเมธี, ผศ.ดร.)

ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาศาสตร์

ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

นิตินิติผู้ประสานงานเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

โทร.

ภาคผนวก จ
ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ข้อ	ศึกษาการเรียนภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ						IOC	ผล
		๑	๒	๓	๔	๕	รวม		
๑.	ด้านหลักสูตร มีโครงสร้างหลักสูตรชัดเจน	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๒.	มีการแจ้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๓.	ได้จัดเนื้อหาหลักสูตรให้เป็นไปตามลำดับหน่วยการเรียนรู้	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๔.	เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเป็นการบูรณาการในหลายๆเรื่องเข้าด้วยกันเช่น ศาสนา วัฒนธรรม สังคม ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของคนในสังคม	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๕.	เนื้อหาสาระในการเรียนมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๖.	ด้านรูปแบบการเรียน ได้มีการทบทวนบทเรียนไปแล้วพร้อมทั้งซักถาม	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๗.	ได้จัดการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๘.	ได้จัดการเรียนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๙.	มีการดำเนินการจัดรูปแบบการเรียนรู้โดยผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๑๐.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนที่หลากหลายเพื่อความเหมาะสมกับผู้เรียนโดยยึดรูปแบบการเรียนเป็นหลัก	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้

ด้านสื่อการเรียน									
๑๑.	ครูใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบเพื่อให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเพิ่มมากขึ้นทุกหน่วยการเรียนรู้	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๑๒.	ครูมีวิธีเทคนิคใหม่ๆในการนำเข้าสู่บทเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อหา	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๑๓.	ครูจัดสื่ออุปกรณ์เพื่อเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนอย่างเพียงพอ	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๑๔.	ได้มีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและสื่อที่นำมาใช้ตรงกับเนื้อหา	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๑๕.	สื่อการเรียนนำมาใช้ในวิชาภาษาอังกฤษมีความทันสมัยตรงกับเหตุการณ์ปัจจุบันมีความหลากหลายและน่าสนใจ	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
ด้านบรรยากาศการเรียน									
๑๖.	มีการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถรับผิดชอบควบคุมดูแลตนเอง	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๑๗.	ได้จัดตกแต่งในห้องเรียน จัดที่นั่ง จัดมุมเสริมความรู้ต่างๆให้สะดวกต่อการเรียน	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๑๘.	ได้สร้างความอบอุ่น ความสุขสบายใจให้กับนักเรียน	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๑๙.	มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดความสุขแก่นักเรียน	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๒๐.	ครูสร้างคุณลักษณะนิสัยของการใฝ่เรียนรู้ การมีนิสัยรักการเรียนรู้ การเป็นคนดีและการมีสุขภาพจิตที่ดี	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
ด้านการวัดผลและประเมินผล									
๒๑.	มีการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลแก่นักเรียนได้อย่างชัดเจน	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๒๒.	ได้มีการวัดผลและประเมินผลนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๒๓.	มีการพัฒนาการของนักเรียนเพื่อหาคำตอบว่านักเรียนมีความก้าวหน้า	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๒๔.	มีการวัดผลและประเมินผลนักเรียนแต่ละคนตามสภาพความเป็นจริงอย่างยุติธรรม	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
๒๕.	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดผลและ								

	ประเมินผลของนักเรียนทุกครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑.๐	ใช้ได้
--	------------------------------	---	---	---	---	---	---	-----	--------

ภาคผนวก ฉ

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try-Out)

ศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเน้นทักษะการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
โรงเรียนวัดปากน้ำฝ่งเหนือ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	25

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	92.07	87.168	.426	.901
A2	92.10	88.300	.265	.904
A3	91.93	86.823	.366	.902
A4	92.30	87.459	.353	.902
A5	92.23	79.633	.670	.895
A6	92.23	80.944	.616	.897
A7	92.13	82.602	.639	.896
A8	92.37	85.551	.572	.898
A9	92.33	85.540	.472	.900
A10	92.20	86.924	.322	.903
A11	92.23	83.909	.508	.899
A12	92.27	84.202	.553	.898
A13	92.20	82.648	.653	.896

A14	91.87	85.499	.442	.901
A15	91.97	86.102	.406	.901
A16	92.17	87.040	.388	.902
A17	92.47	83.016	.621	.897
A18	92.13	82.947	.659	.896
A19	92.30	84.286	.585	.898
A20	92.17	85.385	.449	.900
A21	91.87	86.740	.377	.902
A22	91.80	86.234	.477	.900
A23	92.00	84.759	.495	.900
A24	91.80	85.269	.513	.899
A25	92.07	85.237	.503	.899

ภาคผนวก ข
ประมวลภาพการสัมภาษณ์





ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล(ภาษาไทย) : (English):	พระชัยพฤกษ์ ฉายา ถิรญาโณ นามสกุล สกุลฉินวัฒนชัย Phra Chaiyapuek Palinama Tilayano Surnama Sakunchinwattanachai
เกิด:	วันเสาร์ ที่ ๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ ๒๕๒๖
ภูมิลำเนาเดิม :	๓๙ ซ.๑๗ (มูลนิธิร่วมกตัญญู) ถ.ท้ายบ้าน ต.ปากน้ำ อ.เมืองสมุทรปราการ จ. สมุทรปราการ ๑๐๒๗๐
ประวัติการศึกษา:	น.ธ เอก, ปวช.,เทคนิคสมุทรปราการ ต.ปากน้ำ อ.เมืองสมุทรปราการ จ.สมุทรปราการ ๑๐๒๗๐
ปริญญาตรี จากสถาบัน	คณะศึกษาศาสตร์ สาขา การสอนภาษาอังกฤษ (ศน.บ.) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (ปีที่จบ ๒๕๕๘)
ประสบการณ์การทำงาน	ครูผู้ช่วยสอนภาษาอังกฤษ พ.ศ.๒๕๕๘ – ปัจจุบัน
อุปสมบท :	วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐
สังกัด :	ณ วัดทองนพคุณ เขต คลองสาน แขวง คลองสาน จ.กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
ที่อยู่ปัจจุบัน :	วัดทองนพคุณ เขต คลองสาน แขวง คลองสาน จ.กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐