



การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

THE PERSONNEL PARTICIPATION IN INTERNAL EDUCATION QUALITY  
ASSURANCE IN SCHOOL UNDER MUANG PAKPANANG MUNICIPALITY  
IN NAKHON SI THAMMARAT PROVINCE

นลินรัตน์ ภาโสภาส

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช ๒๕๕๘



การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

นลินรัตน์ ภาโสภาส

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช ๒๕๕๘

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย)



The Personnel Participation in Internal Education Quality Assurance  
in School Under Muang Pakpanang Municipality  
in Nakhon Si Thammarat Province

Nalinrat Par-o-pas

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of  
The Requirement for The Degree of  
Master of Arts  
(Educational Administration)

Graduate School  
Mahachulalongkornrajavidyalaya University  
Bangkok, Thailand  
C.E. 2015

(Copyright by Mahachulalongkornrajavidyalaya University)



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เรื่อง “การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ” เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(พระมหาสมบุรณ์ วุฑฒิกโร, ดร.)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผศ.ดร.สิน งามประโคน)

..... กรรมการ  
(ดร.อรุณ จุตีผล)

..... กรรมการ  
(ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่)

..... กรรมการ  
(ดร.วิโรจน์ พรหมสุด)

..... กรรมการ  
(ดร.กัตติกา ศรีมหาโร)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่

ประธานกรรมการ

ดร.อรุณ จุตีผล

กรรมการ

ชื่อผู้วิจัย

.....  
(นางนลินรัตน์ ภาโสภาส)



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เรื่อง “การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล  
เมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช” เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพุทธ  
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....  
(พระมหาสมบุรณ์ วุฑฒิกโร, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบบัณฑิตวิทยาลัย

..... ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.สิน งามประโคน)

..... กรรมการ

(ดร.อรุณ จุติผล)

..... กรรมการ

(ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่)

..... กรรมการ

(ดร.วิโรจน์ พรหมสุด)

..... กรรมการ

(ดร.กัตติกา ศรีมหาวโร)

คณะกรรมการควบคุมบัณฑิตวิทยาลัย

ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่

ประธานกรรมการ

ดร.อรุณ จุติผล

กรรมการ

ชื่อผู้วิจัย

.....

(นางนลินรัตน์ ภาโสภาส)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** : การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**ผู้วิจัย** : นางนลินรัตน์ ภาโสภาส

**ปริญญา** : พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

**คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์**

: ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ พธ.บ., ศศ.ม., ศษ.ด.

: ดร.อรุณ จุติผล ศศ.บ., บธ.ม., ศษ.ด.

**วันที่สำเร็จการศึกษา** : ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ ๑) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ๒) เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน ๓) เพื่อศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการวิจัยโดยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๒๗ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมีความเชื่อมั่นเท่ากับ ๐.๙๕๒ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test), One-Way ANOVA, (F-test) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference)

### ผลการวิจัยพบว่า

๑) บุคลากรภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ด้านการวางแผน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด

๒) ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ตำแหน่ง ต่างกัน โดยรวม มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนบุคลากรที่มีเพศ และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓) แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ส่วนใหญ่เสนอแนะด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐานดำเนินงานว่า ควรส่งเสริมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ควรรวบรวมจัดทำข้อมูลระบบสารสนเทศ ควรกำหนดเป้าหมาย จุดประสงค์ในแผนงานให้ชัดเจน ควรมีการติดตามงานจากผู้รับผิดชอบตามโครงสร้าง

**Thesis Title** : The Personnel participation in Internal Education  
Quality Assurance in school under Muang  
Pakphanang municipality  
in Nakhon Si Thammarat Province

**Researcher** : Mrs. Nalinrat Pa-o-pas

**Degree** : Master of Arts (Educational Administration)

**Thesis Supervisory Committee**

: Dr. Teeraphong Somkhaoyai B.A, M.A., Ph.D.

: Dr. Arun Jutiphon B.A, MB.A., Ph.D.

**Date of Graduation** : ๒๐ / ๐๒ / ๒๐๑๖

**Abstract**

This objective of this research were as follows 1) To Study the level of the personnel participation in Internal Education Quality Assurance in school under Muang Pakphanang municipality, Nakhon Si Thammarat province 2) To Compare the level of personnel participation in Internal Education Quality Assurance in school under Muang Pakphanang municipality Nakhon Si Thammarat province in terms of ages, positions, and work experiences as differently. 3) To Study the way to promote on personnel participation in Internal Education Quality Assurance in school for under muang Pakphanang municipality. This is quantitative research. The samples this research were composed of administrator, teachers in school under muang Pakphanang municipality academic year 2015, there are about 127 persons. The instrument for data collection was questionnaire which is designed by the researcher at 0.952 of reliability. Data analysis by package computer program for social science research. The statistics were applied as follows, frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, One – Way ANOVA (F-test) and LSD method (Least Significant Difference).



**The findings were as follows.**

1) The level of personal participation in Internal Education Quality Assurance in school under Muang Pakphanang municipality, Nakhon Si Thammarat province by overview was at more level when considered in each aspect found that the aspect of procedure was the highest mean and followed up the aspect of improve and development, the aspect of assessment following as standard and the aspect of planning was the lowest mean.

2) The comparative result on level of personal participation in Internal Education Quality Assurance in school under Muang Pakphanang municipality Nakhon Si Thammarat province found that in terms ages, positions by overview was at different as statistically significance at .05 but in terms of sexes and work experiences were not different as statistically significance at .05

3) The suggestion on the way to promote on personnel participation in Internal Education Quality Assurance in school under Muang Pakphanang municipality Nakhon Si Thammarat province found that the aspect of assessment following on standard i.e. there should promote for assignment the committee in working . there should collect the information. There should determine the objective in planning as clear as possible. There should follow work from responsibility of the project.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความเมตตาอนุเคราะห์ของคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ อันประกอบด้วย ดร.ธีระพงษ์ สมเข่าใหญ่ และ ดร.อรุณ จุติผล ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลเอาใจใส่ให้ความช่วยเหลือ ในการปรับปรุงแก้ไขงานด้วยดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณพระคุณพระมหาสมปอง ฐานิสฺสโร และพระปลัดสุพจน์ สุเมโธ (ดร.) และผู้เชี่ยวชาญซึ่งประกอบด้วย ว่าที่ร้อยตรี วัฒนชัย ละอองศิริวงศ์ นายสนอง ทะนนท์ ดร.วันฉัตร ทิพย์มาศ ดร.วิโรจน์ พรหมสุด ดร.ยงยุทธ ศรีสุขใส ที่ได้กรุณาให้ คำปรึกษา ชี้แนะ ตรวจสอบและแก้ไขในการเขียน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่า ช่วยเหลือ ในการตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งด้านภาษา เนื้อหาระเบียบวิธีวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ช่วยแนะนำแก้ไข ให้สมบูรณ์สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดเทศบาลในอำเภอปากพนังทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็น อย่างดีในการตอบแบบสอบถาม ตลอดถึงบุคลากร โรงเรียนเทศบาลปากพนัง ๑ โรงเรียนเทศบาลปากพนัง ๒ โรงเรียนเทศบาลนาควารี โรงเรียนเทศบาลวัดรามประดิษฐ์ โรงเรียนวัดคงคาสวัสดิ์ และโรงเรียนเทศบาลวัดศรี สมบูรณ์ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ศูนย์บัณฑิต ที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ครูบาอาจารย์ ผู้บังคับบัญชาที่อนุญาตให้ลาศึกษาต่อ ครอบครัว ตลอดถึงเพื่อนๆ นักศึกษาพุทธศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ที่คอยให้ความช่วยเหลือและเป็น ขวัญกำลังใจอันมีค่าที่สำคัญยิ่งแก่ผู้วิจัย จนสามารถสร้างผลงานวิจัยจนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

นางนลินรัตน์ ภาโสภาส

มกราคม ๒๕๕๙

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภาพ	ญ
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b>	<b>๑</b>
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
๑.๓ ปัญหาที่ต้องการทราบ	๒
๑.๔ ขอบเขตการวิจัย	๓
๑.๕ สมมติฐานการวิจัย	๓
๑.๖ นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	๔
๑.๗ ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๖
<b>บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>๖</b>
๒.๑ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	๖
๒.๑.๑ ความหมายของการมีส่วนร่วม	๙
๒.๒ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	๗
๒.๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	๗
๒.๒.๒ ความหมายของการประกันคุณภาพ	๑๒
๒.๒.๓ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	๑๔
๒.๒.๔ คุณภาพการศึกษา	๑๕
๒.๒.๕ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	๑๖
๒.๒.๖ หลักการสำคัญในการประกันคุณภาพภายใน	๑๘
๒.๒.๗ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	๒๐
๒.๒.๘ การประเมินคุณภาพการศึกษา	๒๒

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
๒.๒.๙	๒๒
๒.๒.๑๐	๒๓
๒.๒.๑๑	๒๕
๒.๓	๒๖
๒.๔	๓๓
<b>บทที่ ๓</b>	<b>๓๔</b>
๓.๑	๓๔
๓.๒	๓๔
๓.๓	๓๕
๓.๔	๓๕
๓.๕	๓๖
๓.๖	๓๗
๓.๗	๓๘
<b>บทที่ ๔</b>	<b>๔๑</b>
๔.๑	๔๑
๔.๒	๔๑
๔.๓	๔๒
<b>ตอนที่ ๑</b>	<b>๔๒</b>
<b>ตอนที่ ๒</b>	<b>๔๔</b>
<b>ตอนที่ ๓</b>	<b>๔๙</b>

## สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
<b>ตอนที่ ๔</b> ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัด เทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนก ตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน	๕๕
<b>บทที่ ๕</b> สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๖๖
๕.๑ สรุปผลการวิจัย	๖๗
๕.๒ อภิปรายผล	๗๐
๕.๓ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย	๗๖
๕.๔ ข้อเสนอแนะ	๗๗
๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้	๗๗
๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป	๗๗
<b>บรรณานุกรม</b>	๗๘
<b>ภาคผนวก</b>	๘๓
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบเครื่องมือ	๘๔
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ	๘๖
ภาคผนวก ค ตารางสรุปค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC)	๙๒
ภาคผนวก ง ตารางสรุปค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม	๙๗
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	๙๙
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	๑๐๖

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๓.๑	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียน	๓๕
๔.๑	จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรอิสระ	๔๒
๔.๒	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม	๔๔
๔.๓	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน	๔๕
๔.๔	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงาน	๔๖
๔.๕	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๔๗
๔.๖	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๔๘
๔.๗	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามเพศ	๔๙
๔.๘	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามอายุ	๕๐
๔.๙	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร	๕๒
๔.๑๐	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	๕๔

## สารบัญญัตินี้ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๔.๑๑	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามเพศ	๕๕
๔.๑๒	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมจำแนกตามเพศ	๕๖
๔.๑๓	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามอายุ	๕๗
๔.๑๔	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตาม อายุ	๕๘
๔.๑๕	ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร	๕๙
๔.๑๖	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร	๖๐
๔.๑๗	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร	๖๑
๔.๑๘	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	๖๒
๔.๑๙	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	๖๓
๔.๒๐	ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช	๖๔

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่

หน้า

๒.๑ กรอบแนวคิดในการวิจัย

๓๓



## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันนี้หลายประเทศได้จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าสถานศึกษาแต่ละระดับของเขาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน เพราะทั่วโลกมีความเชื่ออย่างเดียวกันว่า การศึกษาคือ “การลงทุนสำหรับอนาคตของประเทศ” โดยเฉพาะยุคเศรษฐกิจใหม่ (New Economy) ซึ่งเป็นเศรษฐกิจที่ใช้ความรู้ (Knowledge - Based Industry - KBI) และอุตสาหกรรมที่ใช้ความรู้<sup>๑</sup> (Knowledge - Based Industry - KBI) ประเทศใดก็ตามที่พลเมืองมีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ เช่น เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ การค้าและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ย่อมได้เปรียบในการแข่งขัน ฉะนั้นความรู้ของคนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับความอยู่รอดของประเทศ

ในประเทศไทยเรามีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ สนับสนุนให้มีการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาไปยังท้องถิ่นและสถานศึกษา จึงได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการเทียบเคียงคุณภาพของสถานศึกษาขึ้น โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มาตรา ๔๘ ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง โดยมีการทำรายงานประจำปีเสนอต่อต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก<sup>๒</sup>

โดยที่สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๕๒ มาตรฐานการศึกษา วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษา โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน ติดตามประเมินผลการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา<sup>๓</sup>

---

<sup>๑</sup> สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, ๒๕๕๖), หน้า ๘.

<sup>๒</sup> ส่วนราชการและมาตรฐานการศึกษาท้องถิ่น สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, คู่มือประเมินคุณภาพการศึกษา, ลำดับที่ ๒, ครั้งที่ ๒, (กรุงเทพมหานคร: มปป), หน้า ๑.

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนา และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุด ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องเข้ามามีส่วนร่วมปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุถึงเป้าหมายตามที่มาตรฐานสถานศึกษากำหนดขึ้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการกำหนดความคาดหวังให้ชัดเจนทั้งครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา หากไม่มีมาตรฐาน สาธารณชนก็จะไม่ทราบว่าสาระสำคัญของการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับตนเองอย่างไร

เทศบาลเมืองปากพองเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่สำคัญประการหนึ่งคือ การพัฒนาการศึกษาเพื่อให้เด็กและเยาวชนในท้องถิ่นได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานชาติ ซึ่งเยาวชนเหล่านี้เป็นทรัพยากรสำคัญที่มีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศในอนาคต จึงได้จัดให้โรงเรียนแต่ละแห่งในสังกัดมีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นเทียบเคียงกับผลการจัดการเรียนรู้แต่ละปีที่เกิดขึ้น และเพื่อพัฒนาการศึกษาต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัย จึงสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อทราบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษา

## ๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๑.๒.๒ เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน

๑.๒.๓ เพื่อศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

## ๑.๓ ปัญหาที่ต้องการทราบ

๑.๓.๑ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ว่าเป็นอย่างไร

๑.๓.๒ ต้องการทราบผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ที่ต่างกัน ว่าเป็นอย่างไร

๑.๓.๓ ต้องการทราบแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ว่าเป็นอย่างไร

## ๑.๔ ขอบเขตการวิจัย

๑.๔.๑ **ขอบเขตด้านประชากร** ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๙๐ คน<sup>๓</sup>

๑.๔.๒ **ขอบเขตด้านเนื้อหา** การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหา ได้แก่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยแบ่งการศึกษาออกเป็นกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- ๑) ด้านการวางแผน (Plan)
- ๒) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอน (Do)
- ๓) ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check)
- ๔) ด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่มีปัญหา (Act)

๑.๔.๓ **ขอบเขตด้านพื้นที่** ผู้วิจัยได้กำหนดพื้นที่ศึกษาวิจัย ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๖ โรงเรียน คือ โรงเรียนเทศบาลปากพอง ๑ โรงเรียนเทศบาลปากพอง ๒ โรงเรียนเทศบาลวัดนาควาริ โรงเรียนเทศบาลวัดรามประดิษฐ์ โรงเรียนเทศบาลวัดคงคาสวัสดิ์ และโรงเรียนเทศบาลวัดศรีสมบุญ

## ๑.๕ สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานในการวิจัย ดังต่อไปนี้

๑.๕.๑ บุคลากร ที่มี เพศ ต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกัน

๑.๕.๒ บุคลากร ที่มี อายุ ต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกัน

๑.๕.๓ บุคลากร ที่มี ตำแหน่ง ต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกัน

---

<sup>๓</sup>กองการศึกษาเทศบาลเมืองปากพองจังหวัดนครศรีธรรมราช, ข้อมูลงานทะเบียนครู, เมษายน ๒๕๕๘, หน้า ๒๐.

๑.๕.๔ บุคลากร ที่มี ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกัน

## ๑.๖ นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

๑.๖.๑ การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลในสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น วางแผน วิเคราะห์ ร่วมตัดสินใจร่วมดำเนินการ รับผิดชอบ ร่วมรับ ผลประโยชน์ ร่วมประเมิน ร่วมปรับปรุงพัฒนากิจการต่างๆ ของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน

๑.๖.๒ การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบของ สถานศึกษาและเป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการวางแผนและเตรียมการล่วงหน้าก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้นไม่ใช่ แก้ปัญหาสถานการณ์เฉพาะหน้าเพื่อสนองปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว มีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามรายการตรวจสอบ (audit checklist) และตัวบ่งชี้คุณภาพ (quality indicators) ที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้มั่นใจว่าสถานศึกษาแห่งนั้นสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มี คุณภาพ

๑.๖.๓ การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) หมายถึง การ ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดย บุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น กระบวนการประกันคุณภาพวงจรรภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การวางแผน (Plan) หมายถึง การกำหนดแนวทางปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าว่า จะทำอะไร ทำอย่างไร โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานที่มีอยู่เพื่อจะปฏิบัติงานให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

๒. การปฏิบัติงานตามขั้นตอน (Do) หมายถึงการลงมือปฏิบัติงานตามแผนที่ วางไว้เพื่อนำไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน

๓. การตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) การตรวจสอบกระบวนการ ดำเนินงานที่ได้ดำเนินการมาเพื่อจะได้ทราบว่าแผนที่วางไว้และนำมาปฏิบัตินั้นได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้หรือไม่มีข้อบกพร่องหรือมีปัญหาอะไรบ้างเพื่อจะได้นำข้อมูลย้อนกลับนำไปปรับแผนและ หาทางแก้ไขการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ให้มากที่สุด

๔. การปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่มีปัญหา (Act) เป็นการนำผลจากการประเมิน มาปรับปรุง เพื่อการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนางานกล่าวคือ ถ้าผลการปฏิบัติในห้วงเวลาที่ผ่าน มายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็จะแสวงหาการดำเนินการต่อไป

๑.๖.๔ การประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์และการ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาว่า ส่งผลต่อคุณภาพตามตัวบ่งชี้

**๑.๖.๕ การควบคุมคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การมีระบบและกลไกแต่ละองค์ประกอบคุณภาพเพื่อกำกับการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ได้ตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด

**๑.๖.๖ การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายถึง กระบวนการในการศึกษาวิเคราะห์ว่าสถานศึกษามี ระบบและกลไกควบคุมคุณภาพ และได้ปฏิบัติ ตลอดจนมีผลการปฏิบัติ ตามระบบกลไกที่กำหนดไว้

**๑.๖.๗ สถานศึกษา** หมายถึง โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จำนวน ๖ โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลเมืองปากพอง โรงเรียนเทศบาลเมืองปากพอง โรงเรียนเทศบาลวัดนาควารี โรงเรียนเทศบาลรามประดิษฐ์ โรงเรียนเทศบาลวัดคงคาสวัสดิ์ โรงเรียนเทศบาลวัดศรีสมบูรณ์

**๑.๖.๘ เพศ** หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น ๒ เพศ ได้แก่ ๑) เพศชาย และ ๒) เพศหญิง

**๑.๖.๙ อายุ** หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น ๓ ช่วงอายุ ได้แก่ ๑) อายุ น้อยกว่า ๓๕ ปี ๒) อายุ ๓๕ - ๔๕ ปี และ ๓) อายุมากกว่า ๔๕ ปี

**๑.๖.๑๐ ตำแหน่งทางการบริหาร** หมายถึง ระดับความรับผิดชอบหรือหน้าที่ในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ๑) ระดับผู้บริหาร ๒) ระดับหัวหน้างาน และ ๓) ระดับครูผู้สอน

**๑.๖.๑๑ ประสบการณ์ในการทำงาน** หมายถึง จำนวนปีที่ทำงานเกี่ยวกับการศึกษาในสถานศึกษา แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ๑) น้อยกว่า ๑๐ ปี ๒) ๑๐ - ๒๐ ปี และ ๓) มากกว่า ๒๐ ปี

## ๑.๗ ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

๑.๗.๑ ได้ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๑.๗.๒ ได้ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ที่ต่างกัน

๑.๗.๓ ได้แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๑.๗.๔ สามารถนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษา โดย การกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช และเป็นแนวทางในการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอื่นๆ ต่อไป

## บทที่ ๒

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ๒.๑. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- ๒.๒. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา
- ๒.๓. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๔. กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### ๒.๑. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

##### ๒.๑.๑ ความหมายของการมีส่วนร่วม

ดาวเรือง อึ้งนวม<sup>๑</sup> ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมว่า คือกระบวนการให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และมีส่วนร่วมในการประเมินผลในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา

จิณฉัตร ปะโคทั้ง<sup>๒</sup> ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในองค์การ ดำเนินการร่วมกันและมีความเกี่ยวข้องกันจนเกิดความผูกพันต่อสมาชิกและองค์การเพื่อให้เกิดผลทั้งตนเองและหน่วยงาน

อรุณี ชั่งตั้งเต็มพงษ์<sup>๓</sup> ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า คือ การเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ใช้สติปัญญา ความเฉลียวฉลาดและความพยายาม มีความวางใจและเชื่อมั่นในหมู่สมาชิก มีการโต้แย้งกันอย่างเปิดเผยเห็นพ้องต้องกัน การตัดสินใจต่างๆทำโดยกลุ่มในทุกระดับองค์กร โดยให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การวางแผน ดำเนินงานและติดตามประเมินผลการ

<sup>๑</sup>ดาวเรือง อึ้งนวม, “แนวทางการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๒”, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, ๒๕๕๓), หน้า ๑๐.

<sup>๒</sup>จิณฉัตร ปะโคทั้ง, “รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดีเด่นโรงเรียนกันทรารมณังจังหวัดศรีสะเกษ”, วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๕๐), หน้า ๑๔๐.

<sup>๓</sup>อรุณี ชั่งตั้งเต็มพงษ์, “การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวัฒนา”, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, ๒๕๕๓), หน้า ๙.

แบบมีส่วนร่วมจะมีประสิทธิภาพสูงได้นั้นคนในกลุ่มจะต้องประกอบด้วยสมาชิกที่มีความเชี่ยวชาญในแขนงต่างๆ กัน มีมุมมองที่แตกต่างกันแต่มีการแก้ปัญหาเดียวกัน

**เมตต์ เมตต์การุณจิต**<sup>๔</sup> ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นซึ่งอาจเป็นบุคคลภายใน หรือภายนอกหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อตัดสินใจในกระบวนการบริหารซึ่งการดำเนินกิจกรรมนั้นมีผลกระทบต่อส่วนรวม

**สรุปได้ว่า** การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลในสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นวางแผนวิเคราะห์ร่วมตัดสินใจร่วมดำเนินการรวมรับผิดชอบร่วมรับผลประโยชน์ร่วมประเมินร่วมปรับปรุงพัฒนากิจการต่างๆของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน

## ๒.๒ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

### ๒.๒.๑ แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากสถาบันการศึกษามีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งระบบต่างๆ ให้มีความพร้อมกับการขยายตัว มีการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้สถาบันการศึกษาของประเทศไทย จำเป็นจะต้องสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษา ในแต่ละส่วนดำเนินไปอย่างมีระบบ แบบแผน และสามารถตรวจสอบได้อย่างถูกต้องโปร่งใส สาธารณชนสามารถรับรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของสถาบันการศึกษา จึงได้มีแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรงได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม ซึ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีแนวคิดในการดำเนินงาน ๓ ขั้นตอน

๑. การพัฒนาคุณภาพ (Quality Control) เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

๒. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ (Quality Audit) และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

๓. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง โดยการตรวจเยี่ยม และประเมินสถานศึกษาเป็นระยะ ตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การช่วยเหลือ และเตรียมพร้อมเพื่อรองรับ

<sup>๔</sup>เมตต์ เมตต์การุณจิต, การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม, (กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์, ๒๕๔๗), หน้า ๓๗.

การประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกในการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนั้น จะต้องทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ การบริหารจัดการนี้เป็นสิ่งที่ใช้ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยต้องมีกระบวนการวางแผน (Plan) ปฏิบัติการตามแผน (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) ซึ่งหลักการนี้เป็นการบริหารคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของเดมมิ่ง วงจร PDCA เป็นวงจรการวางแผนลงมือทำ ตรวจสอบ และปฏิบัติ เพื่อแก้ไขหรือปรับปรุง มีพัฒนาการจากการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ โดยมีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง<sup>๕</sup> ทั้งนี้อาจอธิบายถึงกระบวนการ ๔ ขั้นตอนโดยสังเขปได้ดังนี้

### ๑. การวางแผน (Plan)

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวางแผน ในงานประกันคุณภาพไว้ดังนี้

**พิไลวรรณ วุฒิกุล**<sup>๖</sup> ได้ให้ความหมายของการวางแผนว่า เป็นการคิดเพื่อเตรียมการทำให้สิ่งใดให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยคำนึงถึงทรัพยากรงบประมาณสถานที่สิ่งแวดล้อมวันเวลาวิธีดำเนินงาน อีกทั้งต้องศึกษาปัญหาและอุปสรรคตัวแปรแทรกซ้อนและแนวทางแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้น

**วิโรจน์ มังคละมณี**<sup>๗</sup> ได้ให้ความหมายของการวางแผนว่า เป็นการเตรียมการในสิ่งที่จะปฏิบัติว่าจะทำอะไรมีวิธีการใดบ้างที่จะทำให้งานชิ้นนี้สำเร็จได้ตามต้องการและบรรลุตามเป้าหมายสูงสุด

**บรรยงค์ โตจินดา**<sup>๘</sup> ให้ความหมายของการวางแผน คือ ความพยายามที่เป็นระบบเพื่อวางแผนทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตเพื่อให้องค์กรบรรลุผลที่ปรารถนา

**สรุปได้ว่า** การวางแผน หมายถึง การกำหนดแนวทางปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานที่มีอยู่เพื่อจะปฏิบัติงานให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

<sup>๕</sup> อิศวิน สุขแสง, แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา, สืบค้นเมื่อ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘, <https://www.gotoknow.org/posts/๔๓๘๙๒๙.html>

<sup>๖</sup> พิไลวรรณ วุฒิกุล, การวางแผนการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, ๒๕๕๐), หน้า ๑๑.

<sup>๗</sup> วิโรจน์ มังคละมณี, ยุทธศาสตร์การบริหารการใช้หลักสูตรในโรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร: ประสานมิตร, ๒๕๕๐), หน้า ๒๐.

<sup>๘</sup> บรรยงค์ โตจินดา, การบริหารงานบุคคล, (กรุงเทพมหานคร: รวมสาส์น, ๒๕๕๓), หน้า ๑๑๓.



## ขั้นตอนการวางแผน

การวางแผนแบ่งออกได้เป็น ๘ ขั้นตอน<sup>๙</sup> คือ

ขั้นที่ ๑ การดำเนินการก่อนวางแผนงาน ขั้นนี้เป็นงานด้านเตรียมความพร้อมก่อนที่จะเริ่มวางแผนซึ่งได้แก่ การจัดตั้งองค์การวางแผน กำหนดวิธีการวางแผน และการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ ๒ การวิเคราะห์ปัญหา จะดูตามขอบข่ายภารกิจของผู้บริหารว่างานใดมีข้อบกพร่องหรือมีปัญหาสิ่งใดอยู่ในสภาพที่ไม่พึงประสงค์ เมื่อพบปัญหาแล้วจึงหยิบยกปัญหานั้นขึ้นมาวางแผนหาวิธีแก้ไขดำเนินการให้เกิดผลที่พึงประสงค์ต่อไป

ขั้นที่ ๓ การกำหนดแผนและโครงการ เพื่อให้การวางแผนครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจบริหารควรจะมีการจัดหมวดหมู่ของงานที่จะต้องปรับปรุงพัฒนา ซึ่งในการวางแผนนั้นจะจัดหมวดหมู่ของงานออกเป็นแผนงานและโครงการ

ขั้นที่ ๔ การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เป้าหมายจัดว่าเป็นวัตถุประสงค์ย่อยที่มีลักษณะเจาะจงยิ่งขึ้นกว่า วัตถุประสงค์ คือ วัตถุประสงค์นั้นจะกล่าวไว้อย่างกว้างๆ ว่าทำอะไรเพื่ออะไรส่วนเป้าหมายนั้นจะกล่าวเจาะจงลงไปว่าจะทำอะไรแค่ไหน

ขั้นที่ ๕ การกำหนดวิธีดำเนินการ การในขั้นนี้ผู้วางแผนจะต้องกำหนดสิ่งที่สำคัญ ๓ ประการ คือ การกำหนดเวลาปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบ และการกำหนดวิธีประเมินผล

ขั้นที่ ๖ การกำหนดค่าใช้จ่าย การกำหนดค่าใช้จ่ายนี้จะต้องคำนวณให้รอบคอบโดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์และประหยัด

ขั้นที่ ๗ การปฏิบัติตามแผน ขั้นนี้เป็นงานบริหารแผนกล่าวคือ ต้องจัดกลไกต่างๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานตามแผนที่วางไว้ เช่น การจัดระบบการทำงาน การตั้งกรรมการจัดการกลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานการมอบหมายงาน การมอบอำนาจหน้าที่ เป็นต้น

ขั้นที่ ๘ การประเมินผล เมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งจำเป็นต้องมีการตรวจสอบและประเมินผลการทำงานตามแผนที่วางไว้ การประเมินผลจะทำให้ทราบถึงความสำเร็จของงานความบกพร่องของงาน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนใหม่ในคราวต่อไป

## ๒. การดำเนินงาน (Do)

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการดำเนินงาน ในงานประกันคุณภาพไว้ดังนี้

วิโรจน์ มังคละมณี<sup>๑๐</sup> ได้ให้ความหมายของการดำเนินการว่า เป็นขั้นตอนในการนำผลของขั้นการวางแผนมาปฏิบัติงานหรือจะเรียกว่าขั้นลงมือทำงานก็ได้ในขั้นตอนนี้ผู้ปฏิบัติจะต้องทำด้วยความตั้งใจแล้วจะปฏิบัติงานให้ดี

<sup>๙</sup>วินัย สมมิตรและคณะ, **หลักบริหารการศึกษา**, (กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.), หน้า ๗๐ - ๗๑.

<sup>๑๐</sup>วิโรจน์ มังคละมณี, **ยุทธศาสตร์การบริหารการใช้หลักสูตรในโรงเรียน**, (กรุงเทพมหานคร: ประสานมิตร, ๒๕๔๐), หน้า ๒๑.

**พิไลวรรณ วุฒิกุล**<sup>๑๑</sup> ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานคือ การนำแผนที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติจริงจึงต้องมีการจัดลำดับขั้นของการดำเนินการตามแบบจะช่วยให้มองเห็นภาพพจน์ของแผนว่าจะต้องดำเนินการส่วนใดก่อนส่วนใดหลัง ซึ่งจะทำให้งานดำเนินไปตามแผนที่วางไว้และนำไปสู่จุดมุ่งหมายเกิดความสำเร็จของงานและตอบสนองต่อประสิทธิภาพของแผน

**วินัย สมมิตร, สมัย รื่นสุขและสุนทร ศรีรักษา**<sup>๑๒</sup> ได้ให้ความหมายของการดำเนินการหมายถึง การเริ่มต้นลงมือปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน และหมายความรวมถึงการปฏิบัติงานทุกอย่างเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายหลักและวัตถุประสงค์ขององค์กร

**สรุปได้ว่า** การดำเนินงาน หมายถึง การลงมือปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้เพื่อนำไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน

### ๓. การประเมินผล (Check)

มีผู้รู้ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินผลในงานประกันคุณภาพไว้ดังนี้

**วิโรจน์ มังคละมณี**<sup>๑๓</sup> ได้ให้ความหมายการประเมินผลว่า เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการทำงานเพื่อจะบอกว่าการที่ปฏิบัติบรรลุตามจุดประสงค์ของงานหรือไม่เพียงใดและต้องมีความเข้าใจในผลสำเร็จของงานด้วย

**พิไลวรรณ วุฒิกุล**<sup>๑๔</sup> ได้ให้ความหมายการประเมินผลว่า หมายถึงการตรวจสอบตั้งแต่ต้นในระหว่างปฏิบัติงาน เมื่องานเสร็จเรียบร้อยแล้วเพื่อจะได้ข้อมูลย้อนกลับนำไปใช้ปรับแผนหรือหาทางแก้ไขการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

**บรรยงค์ โตจินดา**<sup>๑๕</sup> ได้ให้ความหมายการประเมินผลว่า การพิจารณาตรวจสอบเปรียบเทียบงานแต่ละชนิดว่ามีความสำคัญความยากง่ายต่างกันอย่างไร รวมถึงการประเมินหน้าที่ความรับผิดชอบของงานด้วย

<sup>๑๑</sup>พิไลวรรณ วุฒิกุล, การวางแผนการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, ๒๕๔๐), หน้า ๖๔.

<sup>๑๒</sup>วินัย สมมิตร และคณะ, หลักบริหารการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.), หน้า ๘๔.

<sup>๑๓</sup>วิโรจน์ มังคละมณี, ยุทธศาสตร์การบริหารการใช้หลักสูตรในโรงเรียน, (พิมพ์ครั้งที่ ๒), (กรุงเทพมหานคร: ประสานมิตร, ๒๕๔๐), หน้า ๒๒.

<sup>๑๔</sup>พิไลวรรณ วุฒิกุล, การวางแผนการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, ๒๕๔๐), หน้า ๖๕.

<sup>๑๕</sup>บรรยงค์ โตจินดา, การบริหารงานบุคคล, (กรุงเทพมหานคร: รวมสาส์น, ๒๕๔๓), หน้า ๑๐๓.

**ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์**<sup>๑๖</sup> ให้ความหมายของการประเมินผลว่า การพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพคุณค่าความจริงและการกระทำโดยทั่วไปจะเป็นการวัดหลายๆ ทางโดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดประกอบการพิจารณา

**กมล ภูประเสริฐ**<sup>๑๗</sup> ได้ให้ความหมายการประเมินผลว่า เป็นกระบวนการในการใช้ดุลพินิจหรือค่านิยมในการพิจารณาตัดสินคุณค่าความเหมาะสมหรือสัมฤทธิ์ผลของเหตุการณ์โครงการหรือสิ่งอื่นใดหลังจากการเปรียบเทียบผลการวัดกับเป้าหมายหรือกับวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์ที่กำหนด

**สรุปได้ว่า** การประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการมาเพื่อจะได้ทราบว่าแผนที่วางไว้และนำมาปฏิบัตินั้นได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ข้อบกพร่องหรือมีปัญหาอะไรบ้างเพื่อจะได้นำข้อมูลย้อนกลับนำไปปรับแผนและหาทางแก้ไขการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ให้มากที่สุด

### วิธีการประเมินผล (Check)

วิธีการประเมินผลเป็นวิธีการตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการมาของงานหรือโครงการซึ่งมีวิธีการประเมินผล คือ

- ศึกษารายละเอียดการประเมินตามแผนงานหรือโครงการที่ระบุไว้
- ออกแบบข้อคำถามหรือประเมินตามวิธีการที่กำหนดไว้เช่น การใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์สังเกตุ ฯลฯ
- ดำเนินการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ
- เขียนรายงานเป็นขั้นตอน

### ๔. การปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ปัญหา (Act)

มีผู้รู้ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินผลในงานประกันคุณภาพไว้ดังนี้

**วาสนา สุรีย์เตชะกุล**<sup>๑๘</sup> กล่าวว่า ขณะเมื่อทำการปฏิบัติการแก้ไข มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ต้องแยกแยะให้ชัดเจน ระหว่าง การกำจัดปรากฏการณ์ หรือ อาการของปัญหา และการกำจัดสาเหตุตั้งที่ได้กล่าวมาแล้ว ว่ามีงานจำนวนมากมายที่ให้เป็นประจำในงานชนิดนี้ การกำจัดแค่อาการ ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาที่มีอยู่ เป็นเพียงแค่การเลื่อนการแก้ปัญหาออกไปเท่านั้น ดังนั้น ถ้าความล้มเหลวมาจากการวางแผนที่ไม่เหมาะสม การทบทวนแผนการเท่านั้นไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหา ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการวางแผนโดยการหาปัจจัยที่ไม่เหมาะสม

<sup>๑๖</sup>ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ, (กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, ๒๕๔๓), หน้า ๑๑๖.

<sup>๑๗</sup>กมล ภูประเสริฐ, การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: ก.พล, ๒๕๔๕), หน้า ๘๖.

<sup>๑๘</sup>วาสนา สุรีย์เตชะกุล, “ต้นแบบการส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยราชภัฏขนาดใหญ่ ในกลุ่มรัตนโกสินทร์”, วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสยาม, ๒๕๕๖), หน้า ๒๑ – ๒๓.

**จาร์ส นองมาก**<sup>๑๙</sup> กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เป็นการปรับแก้ตามผล การตรวจสอบ และประเมินในขั้นตอนก่อนหน้านี้ ถ้าผลการประเมินพบว่า งานยังไม่สำเร็จตาม เป้าหมายที่วางไว้ก็จะต้องเร่งรัด ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน หรือใช้เวลาในการทำงานให้มากขึ้น เพื่อจะ สามารถทำงานที่คาดหวังไว้แล้วให้สำเร็จ แต่ถ้าผลการประเมินพบว่า งานสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ในการดำเนินงานต่อไปก็จะได้ปรับเปลี่ยนตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น จะได้เป็นการท้าทายผู้ปฏิบัติ

**นิภัทรา สังข์มณี**<sup>๒๐</sup> กล่าวว่า การยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจ หรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ ปฏิบัติไปแล้ว

ดังนั้นสรุปได้ว่าการปรับปรุงแก้ไขปัญหา หมายถึง การปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ของ ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการนำข้อบกพร่องที่ได้จากการตรวจสอบมาเป็นแนวทาง ในการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ให้มีการดำเนินการอย่างมีคุณภาพต่อไป

### ๒.๒.๒ ความหมายของการประกันคุณภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ<sup>๒๑</sup> ให้ความหมายของคำว่าประกันคุณภาพภายใน ว่า “การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น”

**จาร์ส นองมาก**<sup>๒๒</sup> ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง ระบบ หรือกระบวนการที่เรากำหนดขึ้นเพื่อให้มั่นใจว่าผู้บริโภคจะพอใจในเรื่องของการศึกษาถ้าผู้บริโภค พอใจถือว่ามีคุณภาพ

**สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์**<sup>๒๓</sup> ได้ให้ความหมายไว้ว่าการประกันคุณภาพ การศึกษาหมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติ เพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพ ภายนอก

<sup>๑๙</sup>จาร์ส นองมาก, การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องและมีความสุข, (กรุงเทพมหานคร: พิสิษฐ์การพิมพ์, ๒๕๔๕), หน้า ๑๔๕ – ๑๔๗.

<sup>๒๐</sup>นิภัทรา สังข์มณี, “การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ ๑-๒ ตามทัศนะของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี”, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต ( บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, ๒๕๔๙), หน้า ๕๗.

<sup>๒๑</sup>รุ่ง แก้วแดง. การประกันคุณภาพการศึกษา : ทุกคนทำได้ไม่ยาก, (กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, ๒๕๔๔), หน้า ๑๐๔.

<sup>๒๒</sup>จาร์ส นองมาก, ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา : ไม่ใช่ตำราจับผู้ร้าย, สารปฏิรูป, (กรุงเทพมหานคร : SUNPRINTING. ๒๕๔๔), หน้า ๖๓.

<sup>๒๓</sup>สมคิด พรหมจ้อยและสุพัตร์ พิบูลย์, การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, ๒๕๕๐), หน้า ๔

**เกษม วัฒนชัย**<sup>๒๔</sup> ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า กิจกรรมหรือการปฏิบัติหากได้ดำเนินงานตามระบบและแผนที่กำหนดไว้จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าจะได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

**อภิญา ตันศิริ**<sup>๒๕</sup> ได้ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง การปฏิบัติภารกิจต่างๆของโรงเรียนที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง จนสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานตามความมุ่งหมายของหลักสูตร

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ**<sup>๒๖</sup> ได้ให้ความหมายไว้ว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาหมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

**วารินทร์ สิ้นสูงสุด**<sup>๒๗</sup> ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพหมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้เข้ารับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าโรงเรียนมีแนวทางในการจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการนโยบายและจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐและโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพที่ดีของผู้เรียนแต่ละคนและทุกคน

**ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ**<sup>๒๘</sup> ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง กิจกรรมที่เป็นระบบหรือมีการวางแผนไว้เพื่อความเชื่อมั่นอย่างเหมาะสมว่าผลิตภัณฑ์กระบวนการหรือบริการเป็นไปตามความต้องการที่ระบุไว้

**สรุปได้ว่า** การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการที่จะยกมาตรฐาน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้ข้อมูลคุณภาพมาตรฐาน ของโรงเรียนเพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและให้ทุกฝ่ายร่วมกันสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนให้ผู้เรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนดไว้

<sup>๒๔</sup>เกษม วัฒนชัย, การพัฒนาระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา, เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการเรื่องการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน, (กรุงเทพมหานคร : สมาคมสถาบันอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย, ๒๕๔๑), หน้า ๑๕.

<sup>๒๕</sup>อภิญา ตันศิริ, “การประกันคุณภาพการศึกษา”, วารสารร่มไพร่ทอง, ๗(๔) (๒๗- ๓๐ ธันวาคม- มกราคม ๒๕๔๑), หน้า ๑๙.

<sup>๒๖</sup>คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด, (กรุงเทพมหานคร: ศุภสภาลาดพร้าว, ๒๕๔๓), หน้า ๗.

<sup>๒๗</sup>วารินทร์ สิ้นสูงสุด, การประกันคุณภาพการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: สยามมิตรภาพ, ๒๕๔๓), หน้า ๘.

<sup>๒๘</sup>ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ, “การประกันคุณภาพการศึกษา”, วารสารราชบัณฑิตสถาน, ๒๕(๒), (มีนาคม ๒๕๔๒), หน้า ๓๔.

### ๒.๒.๓ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษายึดหลักการ ๓ ประการ คือ<sup>๒๙</sup>

๑. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษาอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารและตัดสินใจดำเนินงานทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและผู้สอนทำบทบาทหน้าที่ในการสอน จัดกิจกรรมและพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้เต็มที่ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด

๒. เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปรัชญาชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในชนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะทำงานในส่วนอื่นๆ ของสถานศึกษาโดยมีการร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตาม ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา

๓. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย (Goals) ที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง พลชุมชนต้องรับรู้เพื่อพัฒนาร่วมกัน และเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสามารถนำผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่

จากหลักการดังกล่าวการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์กันต่อเนื่อง ๓ ชั้น คือ

๑. การประเมินภายใน
๒. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
๓. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หลักการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา<sup>๓๐</sup>

๑. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย

๒. การประกันคุณภาพมุ่งพัฒนาการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เพราะผลของการพัฒนาแต่ละคนก็มีผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา

<sup>๒๙</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เล่มที่ ๑, (กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, ๒๕๕๖), หน้า ๑.

<sup>๓๐</sup>สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น : คู่มือประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน), เล่มที่ ๒, (กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, ๒๕๕๗), หน้า ๑๔.

๓. การประกันคุณภาพเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมินเป็นครั้งคราวเท่านั้น

๔. การประกันคุณภาพการศึกษาต้องเกิดจากการร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจ้างหรือขอให้บุคคลอื่นดำเนินการแทนได้

๕. การประกันคุณภาพต้องเกิดจากการยอมรับ และนำผลประเมินการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

**สรุปได้ว่า** การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาและเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้ และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายคือมาตรฐานการศึกษานั้นเอง

#### ๒.๒.๔ คุณภาพการศึกษา

การที่ประเทศจะพัฒนาได้ต้องริเริ่มที่การผลิตบุคลากรของสังคมนั้นให้มีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่มีการกำหนดไว้เป็นเครื่องมือในการประเมินผู้เรียนคุณภาพการศึกษาจึงเป็นคำตอบสุดท้ายของการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันอันมีผลต่อแผนการพัฒนาชาติโดยสืบเนื่องถึงอนาคตในการพัฒนาการศึกษาของชาติต่อไป

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ**<sup>๓๑</sup> ให้ความหมายของคุณภาพว่า เป็นคำที่มีความหมายได้หลากหลายตามบริบทที่แตกต่างกันออกไป เนื่องจากคุณภาพเป็นความคิดที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับคุณค่าหรือความพึงพอใจ

**นิทรา ฉินไพศาล**<sup>๓๒</sup> ได้ให้ความหมายว่า คุณภาพคือ ลักษณะพื้นฐานความเป็นเลิศ ความสมบูรณ์แบบความดีในบุคคลสิ่งของหรือบริการ ซึ่งบ่งบอกถึงความมีมาตรฐานที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าความสามารถลดการสูญเสียการแก้ไขลดปัญหา

**จรัส นองมาก**<sup>๓๓</sup> ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษาว่า เป็นกระบวนการที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าถ้าทำตามกระบวนการที่กำหนดนี้แล้วการศึกษาจะมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

<sup>๓๑</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, รายงานการวิจัยเรื่องระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ การอุดมศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพัฒนานโยบายและวางแผนการจัดการศึกษา, ๒๕๔๑), หน้า ๕.

<sup>๓๒</sup>นิทรา ฉินไพศาล, “ศึกษาปัญหาและทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานครเขต ๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน”, *วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๑), หน้า ๑๕.

<sup>๓๓</sup>จรัส นองมาก, *ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา*, (กรุงเทพมหานคร: ชันพรินทร์, ๒๕๔๔), หน้า ๗.

**ณรงค์ ฌ ลำพูนและเพ็ชรี รูปวิเชตร**<sup>๓๔</sup> ได้ให้ความหมายว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง ชุมชนสังคมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาได้เป็นไปตามพันธกิจที่ได้ร่วมกำหนดไว้และ ก่อให้เกิดผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพพึงพอใจและพึงประสงค์ตามที่ได้คาดหวังไว้

**อุทุมพรจา มรรมาน**<sup>๓๕</sup> ได้ให้ความหมายว่าคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง การ ตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) การรับรองวิทยฐานะ (Quality Accreditation) ไม่ว่าจะเป็น QA แบบใดการประกันคุณภาพจะต้องมุ่งให้การให้ข้อมูลแก่ทุกในหน่วยงาน อย่างเต็มความสามารถมีประสิทธิภาพ (Efficiency) และมีประสิทธิผล (Effectiveness) เพื่อให้ผลผลิตมีคุณภาพ

**นัทรพงษ์ วงศ์ประสิทธิ์**<sup>๓๖</sup> ได้ให้ความหมายว่าคุณภาพการศึกษาหมายถึง พฤติกรรมที่ พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการบริหารของ โรงเรียน กล่าวโดยสรุปว่าคุณภาพการศึกษาหมายถึง กระบวนการบริหารงานของสถานศึกษาที่จัดให้ มีการเรียนการสอน เพื่อให้การศึกษาที่มีการจัดการที่มีระบบแบบแผนตามพันธกิจที่ได้กำหนดไว้อัน จะสร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นให้กับผู้เข้ารับบริการผู้ปกครองชุมชนและสังคม

**สรุปได้ว่า** คุณภาพการศึกษาหมายถึง การดำเนินกิจกรรมใดๆ เพื่อให้เกิดการยกระดับ คุณภาพให้สูงขึ้นโดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย ในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน

## ๒.๒.๕ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

### ระบบการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๗ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน<sup>๓๗</sup> ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับ ดูแลของสถานศึกษานั้น

<sup>๓๔</sup>ณรงค์ ฌ ลำพูน และเพ็ชรี รูปวิเชตร, การจัดการบริหารคุณภาพโดยรวม, (เชียงใหม่: แสงศิลป์, ๒๕๔๖), หน้า ๑๙.

<sup>๓๕</sup>อุทุมพร จามรรมาน, วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พันธ์, ๒๕๔๔), หน้า ๒.

<sup>๓๖</sup>นัทรพงษ์ วงศ์ประสิทธิ์, “การดำเนินงานการประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอแม่แจ่มจังหวัดเชียงใหม่”, ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๘), หน้า ๙.

<sup>๓๗</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒, (กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค, ๒๕๔๒), หน้า ๓.



**พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒: มาตรา ๔๒<sup>๓๘</sup>** สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

๑. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี ๓ ประการคือ

๑) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหายโดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

๒) การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อแรกต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจนทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

๓) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารครูอาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียนชุมชนเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวางแผนติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุงช่วยกันคิดช่วยกันทำช่วยกัน ๑๖ ผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครองสังคมและประเทศชาติ

๒. กระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพมี ๓ ขั้นตอน<sup>๓๙</sup> คือ

๑) การควบคุมคุณภาพเป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

๒) การตรวจสอบคุณภาพเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

๓) การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับกระทรวง

<sup>๓๘</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒**, (กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค, ๒๕๔๒), หน้า ๕.

<sup>๓๙</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, ๒๕๔๓), หน้า ๗.

๓. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ

๑) การร่วมกันวางแผน (Planning) การวางแผนจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายแนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบงานระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อให้บรรลุงานในส่วนนี้ของสถานศึกษาก็คือการจัดทำรัฐธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยแผนงานงานโครงการต่างๆ ที่สถานศึกษาจะดำเนินการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จ

๒) การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing) เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากการวางแผน กล่าวคือผู้เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามลักษณะงานห้วงเวลาและความรับชอบของหน่วยงานและในส่วนของผู้บริหารอาจต้องนิเทศแนะนำช่วยเหลือให้งานทั้งปวงได้เป็นไปตามกำหนดตามแผนงาน

๓) การร่วมกันตรวจสอบ (Checking) การประเมินผลเป็นกลไกที่สำคัญที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเป็นการประมาณค่าการดำเนินงานมีจุดแข็งจุดอ่อนสิ่งคลุกคลมและโอกาสบ้างมากน้อยเพียงใดโดยการเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่คาดหวังไว้กับสิ่งที่ทำได้จริงถ้าสิ่งที่ทำได้จริงมากกว่าสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ก็แสดงว่าประสบผลสำเร็จแต่ถ้าสิ่งที่ทำได้จริงน้อยกว่าสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ก็แสดงว่าไม่ดีต้องปรับปรุงแก้ไขการประเมินในขั้นตอนนี้มุ่งที่จะได้ทราบ สภาพการดำเนินงานจริงว่าเป็นไปแค่ไหนจะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไรผลการประเมินจึงมุ่งเพื่อการพัฒนางานมากกว่าการจับผิดผู้ปฏิบัติ

๔) การร่วมกันปรับปรุง (Action) เป็นการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุง เพื่อการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนางานกล่าวคือ ถ้าผลการปฏิบัติในห้วงเวลาที่ผ่านมายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็จะแสวงหาการดำเนินการต่อไป

**สรุปได้ว่า** การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินงานตามเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยโครงการต่างๆ มีการปฏิบัติตามแผนตามห้วงเวลาที่กำหนด ร่วมกันติดตามตรวจสอบเพื่อกระตุ้นให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนตลอดจนการปรับปรุงเพื่อพัฒนางานดังกล่าว และการส่งเสริม สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งเน้นการตรวจสอบความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้

### ๒.๒.๖. หลักการสำคัญในการประกันคุณภาพภายใน

จากแนวโน้มของการพัฒนาคุณภาพที่ให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตั้งแต่ระดับบุคคลถึงสังคมระดับประเทศหรือการสร้าง ความพึงพอใจให้กับผู้บริโภครทั้งภายในและภายนอกได้นำไปสู่หลักการของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนที่ดี<sup>๔๐</sup> คือ

<sup>๔๐</sup>กระทรวงศึกษาธิการ, การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๑), หน้า ๑๗.

๑. การมีส่วนร่วม (participation) โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) กับผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมคิดร่วมวางแผนดำเนินการร่วมประเมินและร่วมรับผิดชอบกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

๒. การเสริมสร้างพลัง (empowerment) โดยสร้างความรู้ทักษะและความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓. การกระจายอำนาจ (decentralization) สถานศึกษาจะพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างเต็มที่ต่อเมื่อสถานศึกษาเองต้องมีความเป็นอิสระเพียงพอที่จะคิดและตัดสินใจทั้งด้านการบริหารวิชาการและการใช้จ่ายงบประมาณ

๔. การสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสาธารณะ (accountability) การศึกษามีใช้เรื่องของคนใดคนหนึ่งหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งแต่เป็นเรื่องของทุกคนที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นจึงต้องสร้างให้ทุกคนมีสำนึกในหน้าที่ของตนที่มีต่อการศึกษาเช่นหน้าที่ของความเป็นพ่อแม่ครูเป็นต้นนอกจากนี้กระบวนการทำงานและผลงานของสถานศึกษาแห่งนั้นต้องสามารถตรวจสอบได้ทุกเมื่อโดยสังคมและประชาชน

๕. การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (continuous quality improvement) การตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกในการบริหารของการประกันคุณภาพมีจุดประสงค์สำคัญ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับใช้ในการวางแผนเพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องมิใช่การจับผิดหรือการตัดสินให้รางวัลหรือให้โทษ

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพในของสถานศึกษามี ๓ ประการ<sup>๑๑</sup>

๑. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายในคือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคคลต้องเสียหายโดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

๒. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ ๑ ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและปฏิบัติการที่เป้าหมายชัดเจนทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

๓. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารครูอาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียนชุมชนเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวางแผนติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุงช่วยกันคิดช่วยกันทำช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครองสังคมและประเทศชาติ

<sup>๑๑</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, คู่มือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา:การออกแบบระบบการประเมินภายในของสถานศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ๒๕๔๓), หน้า ๑๑.

### ๒.๒.๗ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

**สุภาณี แสงอินทร์** กล่าวว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้ปฏิบัติการสอนของโรงเรียนหรือสถานศึกษาที่มีต่อ<sup>๕๒</sup>

- ๑) การเตรียมการ
- ๒) การดำเนินการ
- ๓) การตรวจสอบประเมินผลตนเอง

**วิภา ส่างสาร** กล่าวว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหมายถึง การปฏิบัติงานที่แท้จริงตามกระบวนการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากบุคลากรของโรงเรียนหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลตามแนวทาง ๓ ขั้นตอนคือ ๑) การเตรียมการ ๒) การดำเนินการและ ๓) การจัดรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีจากความหมายข้างต้น จึงสรุปได้ว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหมายถึง การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ผู้บริหารและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานได้กระทำตามนโยบายการวางแผนการกำหนดบทบาทและหน้าที่ที่ผ่านการวางไว้อย่างเป็นระบบระเบียบซึ่งมีผลต่อคุณภาพของผู้เรียนความพึงพอใจของผู้ปกครองได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดโดยมีการเก็บข้อมูลเพื่อการวัดผลและประเมินผลในการดำเนินงานพัฒนาตามระบบประกันคุณภาพ<sup>๕๓</sup>

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ<sup>๕๔</sup> การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประกอบด้วย ๓ ขั้นตอนดังนี้

#### ๑. ขั้นเตรียมการ

๑) การเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีมซึ่งจะจัดทำภารกิจชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอกโดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกันและต้องพัฒนาความรู้ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำ

<sup>๕๒</sup>สุภาณี แสงอินทร์, “สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออก”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: ราชภัฏเทพสตรีสบุรี, ๒๕๔๙).

<sup>๕๓</sup>วิภา ส่างสาร, “การศึกษาสภาพปัญหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอยุธยา, ๒๕๔๙), หน้า ๒๔.

<sup>๕๔</sup>สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, *แนวทางการประกันคุณภาพภายใน*, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, ๒๕๔๕), หน้า ๑๗.

แผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปีต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลการ นำเสนอผลการประเมินและการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Study Report)

๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงานกำกับดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีมโดยการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามแผนภูมิ โครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพ งานนั้น

### ๒. ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

๑) การวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของ สถานศึกษาแผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ

๒) การปฏิบัติการตามแผนซึ่งในการปฏิบัติการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติม ตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนทำให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุขจัดสิ่ง อำนวยความสะดวกสนับสนุนกำกับทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติกำกับการทำงานทั้งระดับบุคลากรราย กลุ่มรายหมวดและการนิเทศ

๓) การตรวจสอบประเมินผลซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญที่จะกระตุ้นการพัฒนา เพราะ จะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมิน ต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลแปลความ และการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

๔) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะ ส่งผลให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบนำไปวิเคราะห์สังเคราะห์ และแปรผลแล้วนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรนำไปวางในแผนในระยะต่อไปและจัดทำ เป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

### ๓. ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินผลตนเองหรือรายงานประจำปี

เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงานโดยเริ่มจาก การรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและ เขียนรายงานสรุปได้ว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามแนวทางของสำนักงานกรรมการ ประถมศึกษาแห่งชาติ มุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการอย่างเป็นองค์รวมโดยอาศัยบุคลากรที่มีอยู่ภายใน เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยอาศัยการอำนวยความสะดวก การบริหารจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา ประกอบกับการทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน มุ่งมั่นและทุ่มเท พร้อมทั้งจะ ปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้พร้อมทั้งการตรวจสอบประเมินผลซึ่งต้องทำทั้งรายบุคคลและ รายกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมทุกภาคส่วนซึ่งจะเป็นการชี้ชัดลงไปในเรื่องรายละเอียดของเนื้อหา สารของงานประกันคุณภาพภายในว่าจุดอ่อนจุดแข็งของงานนั้นอยู่ในส่วนใดบ้าง แล้วเราสามารถ แก้ไขและพัฒนาได้ตรงจุดและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

**สรุปได้ว่า** สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การเตรียมการ การดำเนินการ การตรวจสอบ การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาได้กระทำ ตามนโยบายการวางแผนการกำหนดบทบาทและหน้าที่ที่ผ่านการวางไว้อย่างเป็นระบบระเบียบซึ่งมีผลต่อคุณภาพของผู้เรียนความพึงพอใจของผู้ปกครองการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดโดยมีการเก็บข้อมูลเพื่อการวัดผลและประเมินผลในการดำเนินงานพัฒนาตามระบบประกันคุณภาพ

### ๒.๒.๘ การประเมินคุณภาพการศึกษา

การประเมินภายใน<sup>๕๕</sup> (Internal Evaluation) เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งการประเมินภายในนี้ถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self - evaluation) สถานศึกษาควรกำหนดให้การประเมินภายในเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษาและถ้าโรงเรียนจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานแล้ว ดังนั้นในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนควรดำเนินการประเมิน ๒ ลักษณะ ได้แก่

๑. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประเมินการ
๒. ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนมีการดำเนินงานมีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ

### ๒.๒.๙ วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

๑. เพื่อตรวจสอบคุณภาพและผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับพื้นฐาน
๒. เพื่อนำผลการประเมินมาจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและนำมาใช้ในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
๓. เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกเพื่อนำไปสู่การรับรองคุณภาพการศึกษาสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้กล่าวว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาหมายถึงกระบวนการต่อเนื่องจากการตรวจสอบคุณภาพแต่ทั้งนี้จะเน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานของสถานศึกษากับดัชนีบ่งชี้คุณภาพในทุกองค์ประกอบของคุณภาพว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมาน้อยเพียงใดโดยจัดระดับของการบรรลุเป้าหมาย

**จาร์ส นองมาก**<sup>๕๖</sup> ได้กล่าวว่าการประเมินจะต้องเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่สำคัญ ๒ ประการ คือ

<sup>๕๕</sup>ริชัย แหวนเพชร, การประกันคุณภาพภายใน, (มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย: เอกสารประกอบการสอน, ๒๕๕๓), หน้า ๒๔.

<sup>๕๖</sup>จาร์ส นองมาก, ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๕๖), หน้า ๓๖ - ๓๘.

๑. เกณฑ์เพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสินถ้าเป็นเรื่องที่อิงกลุ่มก็ใช้จำนวนที่กระจายภายในกลุ่มเป็นการบอกลักษณะเช่นคนที่ผิดต่ำกว่าคนส่วนมากภายในกลุ่มก็จะถูกตัดสินว่าเป็นคนต่ำเป็นต้นถ้าเป็นเรื่องที่อิงระเบียบกฎเกณฑ์ก็ถือตามที่ระบุไว้ในระเบียบหรือกฎเกณฑ์นั้นๆเช่นการประเมินผลการสอบตามระเบียบเดิมที่ใช้ร้อยละของคะแนนเต็มถ้าต่ำกว่า ๕๐% ถือว่าสอบตกตั้งแต่ ๕๐% ขึ้นไปถือว่าสอบได้ก็จะใช้ตัวเลขนี้เป็นมาตรฐานในการตัดสินผลการประเมินเป็นต้น

๒. การวัดเพื่อจะทราบว่าขนาดปริมาณหรือจำนวนของสิ่งที่เราต้องการประเมินนั้นมีเท่าใดการวัดมีหลากหลายวิธีถ้าจัดกลุ่มตามลักษณะของเครื่องมือวัดก็แบ่งได้ ๒ ประเภทคือ แบบที่ต้องใช้กระดาษดินสอในการเขียนตอบ เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสำรวจ ฯลฯ และแบบที่ไม่ต้องใช้กระดาษดินสอในการเขียนตอบ เช่น การสังเกตการสัมภาษณ์ การจัดอันดับคุณภาพ เป็นต้น การใช้เครื่องมือวัดประเภทไหนขึ้นอยู่กับความละเอียดถี่ถ้วนของเรื่องที่จะทำการวัดและเวลาที่ใช้ในการวัดว่ามีมากน้อยเพียงใดรวมทั้งความพร้อมของอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวัดตามวิธีนั้นๆ ด้วย

### ๒.๒.๑๐ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินการประเมิน ๒ วิธี ได้แก่

๑. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาโดยการนำผลการปฏิบัติงานพัฒนาโรงเรียนเป็นปกติมาสรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง

๒. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาโดยการสร้างเครื่องมือวัดสำหรับตัวบ่งชี้ทุกตัวแล้วประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนแล้วสรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง

วิธีที่ ๑ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาโดยการนำผลการปฏิบัติงานพัฒนาโรงเรียนเป็นปกติมาสรุปเขียนรายงานการประเมินตนเองการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาวีธีนี้โรงเรียนไม่ต้องสร้างเครื่องมือวัดแต่ครูทุกคนในโรงเรียนต้องช่วยกันเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติงานที่โรงเรียนมอบหมายเป็นปกติให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้แล้วมาสรุปรวมกันเป็นหมวดวิชา/งาน/ฝ่ายโดยให้สรุปจากความถี่มากที่สุดสำหรับข้อมูลตัวบ่งชี้เดียวกันแต่ได้มาจากหลายวิชา/หลายงานแล้วสรุปเขียนรายงานกระบวนการดำเนินงานอาจจะมีลักษณะ ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนซึ่งอาจจะประกอบด้วยผู้ช่วยผู้บริหารหัวหน้าฝ่ายหัวหน้างานและหัวหน้าหมวดให้มีหน้าที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นผลการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่าย/หมวด/งานตามตัวบ่งชี้รายงานข้อบกพร่องที่ไม่เป็นไปตามระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ให้ผู้บริหารทราบเพื่อการดำเนินการแก้ไขต่อไปแล้วสรุปเขียนเป็นรายงานการประเมินตนเอง

๒. แต่ละฝ่าย /หมวด/งานวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานหรือผลการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. แต่ละฝ่าย/หมวด/งานปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามที่โรงเรียนมอบหมายอย่างเป็นปกติอาจจะปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียนถ้าโรงเรียนได้จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้แล้วพร้อมกับเก็บข้อมูลที่เป็นผลการปฏิบัติงานเป็นปกติแยกเป็นมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ได้วิเคราะห์ไว้ในขั้นตอนที่ ๒ โดยเก็บข้อมูลเป็นระดับคุณภาพของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้พร้อมเก็บหลักฐานการประเมินไว้สำหรับการตรวจสอบ

๔. แต่ละฝ่าย/หมวด/งานเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานในฝ่าย/หมวด/งานเดียวกันมาสรุป เป็นคุณภาพการพัฒนาโรงเรียนโดยนำข้อมูลของผลการปฏิบัติงานที่เป็นตัวบ่งชี้เดียวกันจากผู้ปฏิบัติงานมาสรุปให้เป็นผลสุดท้ายสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ โดยสรุปจากความถึงของระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ถ้าความถึงของระดับคุณภาพใดมีมากที่สุดให้สรุปว่าคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามตัวบ่งชี้เป็นไปตามระดับคุณภาพที่มีความถึงมากที่สุดบางตัวบ่งชี้จะต้องสรุปรวมจากหลายหมวดเพื่อตอบตัวบ่งชี้ซึ่งแล้วแต่ดุลพินิจของโรงเรียน

๕. สรุปคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้

๖. แก้ไขข้อบกพร่องของผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน (มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ยังมีคุณภาพไม่เป็นที่น่าพอใจ)

๗. สรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง

วิธีที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาโดยการสร้างเครื่องมือวัดการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาวีธีนี้โรงเรียนต้องสร้างเครื่องมือวัดคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนทุกตัวบ่งชี้แล้วนำมาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในระยะเวลาที่ต้องการทราบผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนวิธีนี้โรงเรียนอาจจะต้องทำงานมากคือต้องสร้างเครื่องมือประเมินทุกตัวบ่งชี้แล้วทำการประเมินคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งต้องใช้เวลาและต้องจัดการเกี่ยวกับเครื่องมือประเมินให้เป็นระบบ เช่น เครื่องมือประเมินที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพของนักเรียนต้องนำมาเข้ากลุ่มรวมกันไว้หมดแล้วนำมาประเมินนักเรียนเมื่อได้ผลการประเมินแล้วต้องนำคำตอบของนักเรียนมาแยกออกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อการสรุปรายงานเป็นต้น กระบวนการดำเนินงานอาจจะเป็นดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

๒. สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายของโรงเรียนพร้อมทั้งมอบหมายให้ทำการตรวจประเมินข้ามฝ่ายกันเพื่อจะได้พบข้อบกพร่องของการทำงานง่ายขึ้นซึ่งจะช่วยให้ช่วยกันแก้ไขข้อบกพร่องนั้นต่อไป

๔. อบรม/ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตรวจประเมินภายในและทำความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตลอดจนการสรุปผลการประเมิน

๕. โรงเรียนวางแผนกำหนดระยะเวลาในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตลอดปี



๖. กรรมการตรวจประเมินวางแผนกำหนดระยะเวลาในการทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในแต่ละครั้งแล้วแจ้งให้ผู้รับการตรวจประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๒ สัปดาห์

๗. คณะกรรมการตรวจประเมินเตรียมเอกสารและเครื่องมือประเมินหลายๆตัว บ่งชี้เข้าด้วยกันสำหรับการถามบุคลากรแต่ละประเภทเช่นควรตรวจสอบเครื่องมือประเมินที่ใช้กับนักเรียนทั้งหมดแล้วออกแบบว่าจะจัดทำก็ฉบับจะจัดพิมพ์อย่างไรจะดำเนินการอย่างไรเป็นต้นเพื่อไม่ให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม/ผู้รับการประเมินซึ่งถ้าทำการสอบถามบ่อยหรือสอบถามทุกวันจะทำให้เกิดความรำคาญและความเบื่อหน่ายของผู้ตอบอันจะทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง

๘. ดำเนินการตรวจประเมินโดยใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้นและเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงที่พบตามเครื่องมือประเมิน

๙. สรุปผลการตรวจประเมิน

๑๐. เขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

๑๑. ส่งรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน

### ๒.๒.๑๑ การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการปรับปรุงการศึกษา

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกการพัฒนาการศึกษาที่สร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้ปกครองชุมชนและสังคมซึ่ง วรภัทร์ ภูเจริญ<sup>๔๗</sup> ได้กล่าวว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรโดยสถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาศึกษาดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามแผนตรวจสอบและทบทวน เพื่อปรับปรุงพัฒนาและจัดทำรายงานคุณภาพประจำปีโดยการดำเนินงานร่วมกันของคณะบุคคลในสถานศึกษาชุมชนและผู้เกี่ยวข้องการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการหนึ่งในการดำเนินงานเพื่อติดตามรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานและความเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งข้อ ทั้งในชุมชนและสังคมการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาโดยการตรวจสอบเป็นการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาการประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นการศึกษากลไกหนึ่งที่มีความสำคัญของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติในการตรวจสอบจากรายงานผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามมาตรฐาน

<sup>๔๗</sup>วรภัทร์ ภูเจริญ, แนวทางในการประกันคุณภาพในสถานศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดี จำกัด, ๒๕๔๑), หน้า ๙๑ - ๙๔.

**วรภัทร์ ภูเจริญ**<sup>๔๘</sup> ได้กล่าวว่าการประเมินผลที่ดีที่สุดสามารถบ่งบอกถึงผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องบ่งบอกถึงระดับความมั่นใจของโรงเรียนและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในชุมชนและสาธารณชนทั่วไป ดังนั้นผลที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาด้านต่างๆของโรงเรียนอย่างบรรลุผล

การตรวจสอบหรือการประเมินจึงเป็นไปเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริงซึ่งไม่ได้เป็นไปเพื่อการเพ่งเล็งความผิดหรือความบกพร่องเพื่อการลงโทษผู้ปฏิบัติงานก็หาไม่แต่ในทางกลับกันนั้นจะเป็นการช่วยให้สถานศึกษานั้นได้เห็นในส่วนที่เป็นจุดอ่อนของตนเองและในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์เพราะถ้ากล่าวกันในธรรมชาติของมนุษย์นั้นจะไม่สามารถมองเห็นในส่วนด้อยตนเองได้อย่างชัดเจนจึงต้องมีการตรวจสอบจากสาธารณเพื่อการระดมความคิดเห็นเพื่อการร่วมมือกันของทุกภาคส่วนในการที่ส่งเสริมงานด้านการพัฒนาการศึกษาเพื่อคุณภาพของสถานศึกษาและผู้เข้ารับบริการการศึกษาให้มีคุณภาพสมดังเจตนาของการสร้างระบบการประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

### ๒.๓ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**สุชาติ เสนาสี**<sup>๔๙</sup> ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต ๒ ผลการวิจัยพบว่า (๑) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วยทักษะด้านเทคนิควิธี ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์และทักษะด้านความคิดรวบยอดทั้ง๓ด้านโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (๒) การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วยด้านการเตรียมการด้านการดำเนินการและด้านการรายงานทั้ง ๓ ด้าน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก (๓) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r=0.๘๑$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

<sup>๔๘</sup>วรภัทร์ ภูเจริญ, *แนวทางในการประกันคุณภาพในสถานศึกษา*, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดี จำกัด, ๒๕๔๑), หน้า ๙๕ - ๙๗.

<sup>๔๙</sup>สุชาติ เสนาสี, “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต ๒”, *วิทยานพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๕๓).

**พระฉัตรชัย อรินชโย (ยุทธการ)**<sup>๕๐</sup> ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ผลการวิจัยพบว่า สภาพดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต๑โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย (๔.๔๐) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามค่าเฉลี่ยคือมาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ (๔.๕๗) มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย (๔.๓๕) และมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน (๔.๓๔) ตามลำดับ การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลตามทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนพบว่า (๑) เพศมีระดับการปฏิบัติต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน (๒) อายุมีระดับการปฏิบัติต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน (๓) วุฒิการศึกษา มีระดับการปฏิบัติต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน (๔) ตำแหน่งมีระดับการปฏิบัติต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน (๕) ประสบการณ์การทำงานมีระดับการปฏิบัติต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

**อาวุธ เหล่าคนคำ**<sup>๕๑</sup> ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า (๑) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง ๓ ขนาด ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง ๓ ขนาด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน ๓ ด้าน คือ ด้านความรู้ความคิด ด้านมนุษย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และด้าน

<sup>๕๐</sup>พระฉัตรชัย อรินชโย (ยุทธการ), “การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต ๑”, **วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๔).

<sup>๕๑</sup>อาวุธ เหล่าคนคำ, “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี”, **วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, ๒๕๕๓).

การศึกษาและการสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ (๒) การดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ๒ ด้าน คือด้านการเตรียมการ และด้านการดำเนินการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ (๓) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

**องอาจ ภารพัฒน** ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอน้ำเกลี้ยง จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า (๑) ความคิดเห็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอน้ำเกลี้ยงจังหวัดศรีสะเกษ ต่อการแสดงผลภาพรวมความคิดเห็นพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $X = ๓.๘๗$ ,  $SD = .๑๘$ ) โดยด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย, การสนับสนุนการเรียนรู้, โครงสร้างองค์กรฯ, การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ เท่ากันซึ่งค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของภารกิจอื่นและด้านแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา, การวิจัยและการพัฒนา, การพัฒนาวิชาชีพบุคลากรและด้านวิธีการวัดและประเมินผลค่าเฉลี่ย ๓.๘๖ เท่ากันซึ่งค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยอื่นทั้งหมด (๒) จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศและระดับการศึกษาที่ต่างกันไม่ทำให้ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันส่วนอายุของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันจะทำให้ความคิดเห็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน<sup>๕๒</sup>

**สถาพร ทาภา**<sup>๕๓</sup> ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอน อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอนและเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพของครูได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ใช้วิธีศึกษาเชิงสำรวจกลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ จำนวน ๒๒๕ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามซึ่งมีความเชื่อมั่น ๐.๘๗ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎี

<sup>๕๒</sup>องอาจ ภารพัฒน, “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอน้ำเกลี้ยง จังหวัดศรีสะเกษ”, *วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษามหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา, ๒๕๔๙).

<sup>๕๓</sup>สถาพร ทาภา, “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอน อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, ๒๕๔๙).

ของครูผู้สอนอำเภอบางสะพานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมากครูผู้สอนที่อายุวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

**อดิถาญจน์ บัวขำ**<sup>๔๔</sup> ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต ๒ ผลการวิจัยพบว่า (๑) ความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต ๒ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ๔ ด้าน คือ ความพึงพอใจด้านการศึกษาและการเตรียมการด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาด้านการตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและด้านการรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (๒) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต ๒ ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและเมื่อแยกพิจารณาารายด้านพบว่า ความพึงพอใจด้านการศึกษาและการเตรียมการด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาด้านการรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันและความพึงพอใจด้านการตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕๓ ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต ๒ ที่มีประสบการณ์ทางการบริหารน้อยกว่า ๑๐ ปีและ ๑๐ ปีขึ้นไปโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความพึงพอใจด้านการศึกษาและการเตรียมการ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาด้านการตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และความพึงพอใจด้านการรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

**พจมาลย์ เศษน้อย**<sup>๔๕</sup> ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า (๑) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทั้ง ๙ องค์กรประกอบคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก คือ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ รองลงมาได้แก่การผลิตบัณฑิตกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและการทำงาน

<sup>๔๔</sup>อดิถาญจน์ บัวขำ, “ความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต ๒”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, ๒๕๕๐).

<sup>๔๕</sup>พจมาลย์ เศษน้อย, “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจังหวัดลพบุรี”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี, ๒๕๕๖).

บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามลำดับส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการเงินและงบประมาณ (๒) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสถานภาพบุคลากรการได้รับการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.๐๕ เมื่อจำแนกตามเพศอายุ และประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ไม่แตกต่างกัน

**แสงสรีย์ คำตุ้ย** ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า (๑) ในภาพรวมบุคลากรมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมากโดยบุคลากรมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุดได้แก่ มีส่วนร่วมรับทราบผลการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานจากการรายงานผลของหน่วยบริการและประกันคุณภาพและ/หรือจากการสื่อสารของหัวหน้าฝ่ายผ่านการประชุมภายในฝ่ายรองลงมาคือมีส่วนร่วมในการรับฟังการชี้แจงนโยบายกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานโดยบริหารผ่านการประชุมสัมมนาเรื่ององค์การจัดทำแผนและการประเมินแผนและ/หรือจากการสื่อสารของหัวหน้าฝ่ายประชุมภายในฝ่ายและมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการชุดต่างที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (๒) ในภาพรวมบุคลากรมีความคิดเห็นต่อแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหัวหน้าหน่วยด้วยโดยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุดได้แก่งานประจำของหน่วยงานมีความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายรองลงมาคือหน่วยงานมีการจัดหาอุปกรณ์ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอสภาพแวดล้อมมีความสะอาดสวยงามและบรรยากาศที่เหมาะสมและได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถมีการพิจารณาปรับเงินเดือนอย่างสม่ำเสมอมีบริการสวัสดิการตามกฎหมายกำหนด<sup>๕๖</sup>

**วิฑูรย์ หนูขาว** ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๒ ผลการวิจัยพบว่า (๑) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต ๒ อยู่ในระดับน้อยโดยเรียงคะแนนจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแนวคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา (๒) เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๒ ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (๓) เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ

<sup>๕๖</sup>แสงสรีย์ คำตุ้ย, “การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สำนักทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่”, รายงานการวิจัย, (สำนักงานทะเบียนและวัดผล: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๖), หน้า ๘.

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๒ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕<sup>๕๗</sup>

**นายยา พลับเกรียง** ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนพิเศษ ในเขตภาคเหนือพบว่า สภาพการดำเนินงานโดย ภาพรวม มีการ ดำเนินการอยู่ในระดับมากได้จัดระบบบริหารและสารสนเทศพบว่า ประกันคุณภาพภายในด้านการ พัฒนาการมาตรฐานการศึกษาพบว่า มีระบบและกลไกและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับศักยภาพของนักเรียนและชุมชน ด้านจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบว่า มีการวิเคราะห์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์การพัฒนา สถานศึกษา และจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาพบว่า มีการดำเนินงานตามแบบคุณภาพการศึกษาและมีผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรม ต่างๆ ที่กำหนดขึ้นด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาพบว่า มีการประเมิน ความสามารถพื้นฐานของนักเรียน และมีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านประเมินคุณภาพการศึกษาพบว่ามีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ๗ ด้าน การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีพบว่า มีการจัดทำรายงานคุณภาพประจำปีและ รายงานให้หน่วยงานสังกัดรับทราบ ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า มีการวางแผน พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในพบว่า (๑) ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศพบว่า สถานศึกษามี ข้อจำกัดกิจกรรม พัฒนาครู และครูมีภาระงานมาก (๒) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองและ ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาน้อย (๓) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาพบว่า บุคลากรในสถานศึกษาขาดความรู้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (๔) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบว่า สถานศึกษาไม่สามารถที่จะดำเนินการ ตามแผนที่กำหนดไว้ได้ทั้งหมด (๕) ด้านการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาพบว่า ระบบ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพไม่ชัดเจน<sup>๕๘</sup>

**แสงเพียร งานดี** ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย โดยมุ่งศึกษาองค์ประกอบการ ดำเนินงาน ๘ ด้าน ดังนี้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบการบริหาร สารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาสถานศึกษา การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพ

<sup>๕๗</sup>วิฑูรย์ หนูขาว, “ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต ๒”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราช ภัฏราชนครินทร์, ๒๕๕๒).

<sup>๕๘</sup>นายยา พลับเกรียง, “สภาพและการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนการศึกษาพิเศษในเขตภาคเหนือ”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัย นครสวรรค์, ๒๕๔๙).

การศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องพบว่า มีสภาพการดำเนินการปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยสภาพการดำเนินการปัจจุบันที่มีการดำเนินการมากที่สุดคือ การตรวจสอบและการ ทบทวนคุณภาพการศึกษารองลงมา คือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของรองลงมาคือ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการจัดการศึกษา และการจัดระบบบริหารสารสนเทศ<sup>๕๙</sup>

**อุทัย น้อยทิม และคณะ** ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม” มีจุดประสงค์เพื่อทราบทัศนคติและระดับการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง มีส่วน ร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก<sup>๖๐</sup>

## ๒.๔ กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยใช้กรอบแนวคิด ดังนี้ การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้กำหนดตัว แปรที่ใช้ในการศึกษาดังนี้

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และ ประสบการณ์ในการทำงาน

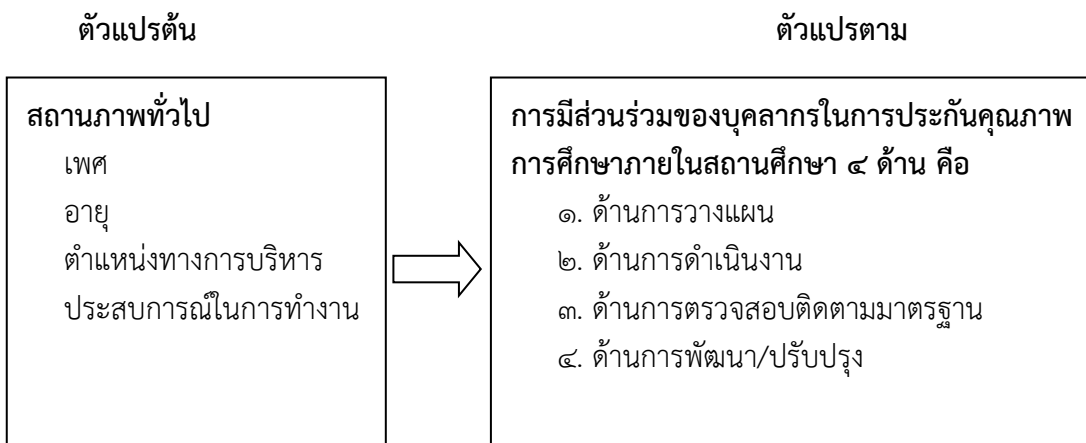
ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ๔ ด้าน คือ ๑. ด้านการวางแผน ๒. ด้านการดำเนินงาน ๓. ด้านการตรวจสอบ ติดตามมาตรฐาน และ ๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดดังนี้

<sup>๕๙</sup>แสงเพียร งานดี, “การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กใน เขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย, ๒๕๔๙).

<sup>๖๐</sup>อุทัย น้อยทิม และคณะ, “ทัศนคติและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”, *รายงานการ วิจัย*, (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, ๒๕๕๖), หน้า ๒.





แผนภาพที่ ๒.๑ กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ ๓

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

- ๓.๑ รูปแบบการวิจัย
- ๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๓ เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- ๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๖ การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล
- ๓.๗ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### ๓.๑ รูปแบบการวิจัย

งานวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นการศึกษาโดยใช้ระเบียบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้วิธีการการศึกษาแบบสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

#### ๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๒.๑ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๙๐ คน<sup>๑</sup>

๓.๒.๒ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเคริชซีและมอร์แกน<sup>๒</sup> ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน ๑๒๗ คน

<sup>๑</sup>กองการศึกษาเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช, ข้อมูลงานทะเบียนครู, (นครศรีธรรมราช: เทศบาลเมืองปากพอง, ๒๕๕๘), หน้า ๒๐.

<sup>๒</sup>สงครี ชมภูวงศ์ ระเบียบวิจัยทางสังคมศาสตร์, (นครศรีธรรมราช: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาลัยเขตนครศรีธรรมราช, ๒๕๕๓), หน้า ๑๓๓.

### ๓.๓ เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๒๗ คนจากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามระดับชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนจากจำนวนประชากรระดับโรงเรียนโดยใช้สูตร  $\frac{\text{จำนวนประชากรในโรงเรียน}}{\text{ประชากร}} \times \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง}$  ได้กลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียนมาจับฉลาก ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ตามตาราง ๓.๑

ตารางที่ ๓.๑ จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียน

ที่	โรงเรียน	จำนวนประชากร	
		จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
๑.	เทศบาลปากพอง ๑	๕๐	๓๓
๒.	เทศบาลปากพอง ๒	๔๕	๓๐
๓.	เทศบาลวัดนาควารี	๒๔	๑๖
๔.	เทศบาลวัดรามประดิษฐ์	๒๑	๑๔
๕.	เทศบาลวัดคงคาสวัสดิ์	๒๕	๑๗
๖.	เทศบาลวัดศรีสมบูรณ์	๒๕	๑๗
รวม		๑๙๐	๑๒๗

### ๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ โดยถามข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ๔ ด้านดังนี้

๑. ด้านการวางแผน
๒. ด้านการดำเนินงาน
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามมาตรฐาน
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง

เป็นแบบสอบถาม ประมาณค่า ๕ ระดับ โดยกำหนดการให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ คือ

- ๕ หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- ๔ หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับระดับมาก
- ๓ หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- ๒ หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- ๑ หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดจุดมุ่งหมายและกรอบการวิจัยในการสร้างแบบสอบถาม
๒. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อสอบถามข้อมูลทั่วไปและระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง อำเภอปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช
๓. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมเนื้อหาในแต่ละด้านที่ต้องการวัด และสร้างข้อคำถามตามที่ได้นิยามไว้ จำนวน ๓๒ ข้อ
๔. นำเครื่องมือที่สร้างไปให้ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
๕. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๕ ท่าน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยได้ค่าเฉลี่ย IOC = ๑.๐๐ ทุกค่า
๖. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร หัวหน้างาน ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๕๘ แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Cronbach<sup>๓</sup> ได้ค่าอัลฟา = ๙๕.๒
๗. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บข้อมูลต่อไป

### ๓.๕ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- ๑) ขอนหนังสือจากศูนย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยเขตนครศรีธรรมราช ทำหนังสือขอความร่วมมือไปยัง นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองปากพอง อำเภอปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล
- ๒) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมสำเนาหนังสือขออนุญาตไป เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๒๗ คน โดยผู้วิจัยไปแจกแบบสอบถามและรับแบบสอบถามกลับด้วยตนเอง

<sup>๓</sup>บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ ๖, (กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น, ๒๕๔๓), หน้า ๙๖.

ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับมารอบ ทั้ง ๑๒๗ ชุด และตรวจสอบความสมบูรณ์ ปรากฏว่าแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ ๑๐๐ %

๓) การสัมภาษณ์บุคลากรภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพนัง เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### ๓.๖ การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ตามขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพตามข้อคำถามในตอนต้น และนำเสนอในรูปแบบตาราง

ขั้นตอนที่ ๒ การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราชใน ๔ ด้านมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และแปลผลโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของบุญชม ศรีสะอาด<sup>๔</sup> ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง มีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๐๕ หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง มีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง มีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ ๓ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ใช้สถิติอนุमानสำหรับทดสอบสมมติฐาน เพื่ออธิบายความแตกต่างตามลักษณะประชากร สถิติที่ใช้ในกรณีมีตัวแปรต้นสองกลุ่มจะทำการทดสอบด้วยสถิติทดสอบที (t-test) และกรณี ตัวแปรต้นมากกว่าสองกลุ่ม จะทำการทดสอบด้วย การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way-ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Different ; LSD)

ขั้นตอนที่ ๔ รวบรวมข้อมูลจากข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรโรงเรียนเทศบาลเมืองปากพนัง อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช นำเสนอความถี่ นำผลที่ได้มาสรุป และรายงานผล การวิจัยต่อไป

<sup>๔</sup>บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ ๕, (กรุงเทพมหานคร: ชมรมเด็ก, ๒๕๓๕), หน้า ๑๐๐.

### ๓.๗ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ได้นำหลักสถิติมาใช้ในการวิจัย ดังนี้

#### ๓.๗.๑. การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ (Percentage) จากสูตร<sup>๕</sup>

$$\text{ร้อยละ} = \frac{N \times 100}{Na}$$

เมื่อ N แทน จำนวนสมาชิกที่สุ่มตัวอย่าง  
N แทน จำนวนสมาชิกทั้งหมด

#### ๓.๗.๒. การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) จากสูตร<sup>๖</sup>

$$\bar{X} = \frac{\sum fxn}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง  
f แทน ความถี่ของคะแนนแต่ละตัว  
n แทน จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

#### ๓.๗.๓. การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)<sup>๗</sup>

$$SD = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ SD แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $\bar{X}$  แทน ค่าคะแนนแต่ละตัว  
N หรือ n แทน จำนวนข้อมูล  
 $\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

<sup>๕</sup>พิสนุ พองศรี, วิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: เทียมฟ้าการพิมพ์), ๒๕๔๙, หน้า ๘๐.

<sup>๖</sup>ธานินทร์ ศิลป์จารุ, การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS, พิมพ์ครั้งที่๙, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท วี อินเตอร์ พรินท์), ๒๕๕๑, หน้า ๑๕๐.

<sup>๗</sup>สังศรี ชมภูวงศ์, ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์, (นครศรีธรรมราช: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช), ๒๕๕๓, หน้า ๒๒๔.

### ๓.๗.๔. การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (t-test)<sup>๕</sup>

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad (df = \infty)$$

เมื่อ	t	แทน	ค่า t - test
	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ ๑
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ ๒
	$S_1^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ ๑
	$S_2^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ ๒
	$N_1$	แทน	จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ ๑
	$N_2$	แทน	จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ ๒

๓.๗.๕ ทดสอบเอฟ (F-test) ในการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ๓ กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้สูตร<sup>๕</sup>

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าแจกแจงของ F-Distribution
	$MS_b$	แทน	ความแปรปรวนระหว่างในกลุ่ม
	$MS_w$	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

๓.๗.๖. ค่า IOC (Index of item objective congruence) สำหรับค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
	R	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

<sup>๕</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๔๓.

<sup>๕</sup>สังศรี ชมภูวงศ์, ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์, (นครศรีธรรมราช: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช), ๒๕๓๓, หน้า ๒๔๗.

๓.๗.๗. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา  
( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Method)<sup>๑๐</sup>

สูตร	$\alpha$	=	$\frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$
เมื่อ	$\alpha$	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด
	N	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	$S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

---

<sup>๑๐</sup>สงศรี ชมภูวงศ์, ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์, (นครศรีธรรมราช: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสัยโคราช), ๒๕๓๓, หน้า ๒๐๕ - ๒๐๖.



## บทที่ ๔

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### ๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	t-distribution สถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ๒ กลุ่ม
F	แทน	F-distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า ๒ กลุ่ม
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

#### ๔.๒ ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม และแยกเป็นด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน ที่ต่างกัน

ตอนที่ ๕ ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑ จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๗๙	๖๒.๒๐
หญิง	๔๘	๓๗.๘๐
<b>รวม</b>	<b>๑๒๗</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>
<b>๒. อายุ</b>		
น้อยกว่า ๓๕ ปี	๙	๗.๐๙
๓๕ - ๔๕ ปี	๙๐	๗๐.๘๗
๔๖ - ๖๐ ปี	๒๘	๒๒.๐๔
<b>รวม</b>	<b>๑๒๗</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>
<b>๓. ตำแหน่งทางการบริหาร</b>		
ผู้บริหาร	๑๔	๑๑.๐๒
หัวหน้างาน	๑๘	๑๔.๑๗
ครูผู้สอน	๙๕	๗๔.๘๑
<b>รวม</b>	<b>๑๒๗</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>
<b>๔. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
น้อยกว่า ๑๐ ปี	๖๙	๕๔.๓๓
๑๐ - ๒๐ ปี	๔๑	๓๒.๒๘
มากกว่า ๒๐ ปี	๑๗	๑๓.๓๙
<b>รวม</b>	<b>๑๒๗</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า บุคลากรผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อแยกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๐ เป็นเพศหญิง มีจำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘๐

เมื่อจำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ ๓๕ - ๔๕ ปี มีจำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๗ มีอายุ ๔๖ - ๖๐ ปี มีจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๔ มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี มีจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๐๙

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหารส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอน มีจำนวนมากที่สุด ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๑ เป็นหัวหน้างาน จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑๗ เป็นผู้บริหาร จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๒

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ๑๐ ปี จำนวน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๓ มีประสบการณ์ ๑๐ - ๒๐ ปี มีจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒๘ มีประสบการณ์มากกว่า ๒๐ ปี มีจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๙

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
๑. ด้านการวางแผน	๔.๔๓	๐.๓๘	มาก
๒. ด้านการดำเนินงาน	๔.๔๙	๐.๓๒	มาก
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๔.๓๘	๐.๔๓	มาก
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๔.๓๘	๐.๓๘	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๔๒</b>	<b>๐.๒๓</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่าบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๙$ ) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = ๔.๔๓$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ )

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน

ข้อที่	ด้านการวางแผน (Plan)	ระดับการส่งเสริม		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ได้มีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	๔.๓๖	๐.๕๗	มาก
๒.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จในการพัฒนาไว้	๔.๔๔	๐.๕๖	มาก
๓.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	๔.๔๓	๐.๖๐	มาก
๔.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่กำหนดให้การสนับสนุนทางวิชาการ	๔.๓๕	๐.๗๒	มาก
๕.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสถานศึกษา ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๕	๐.๕๖	มาก
๖.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	๔.๓๙	๐.๔๙	มาก
๗.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔๘	๐.๕๗	มาก
๘.	ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	๔.๕๕	๐.๕๐	มากที่สุด
๙.	ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	๔.๕๗	๐.๕๐	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>๔.๔๓</b>	<b>๐.๓๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๓$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๗$ ) รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = ๔.๕๕$ ) ส่วนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่กำหนดให้การสนับสนุนทางวิชาการ และได้มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสถานศึกษา ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๕$ )

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงาน

ข้อที่	ด้านการดำเนินงาน (Do)	ระดับการส่งเสริม		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ปัญหาความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	๔.๔๙	๐.๕๖	มาก
๒.	ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	๔.๕๘	๐.๕๐	มากที่สุด
๓.	ได้มีส่วนร่วมในการประชุมกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาการวิจัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร	๔.๔๓	๐.๕๗	มาก
๔.	ได้มีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	๔.๔๖	๐.๕๗	มาก
๕.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔๓	๐.๕๐	มาก
๖.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการหาแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	๔.๔๙	๐.๕๙	มาก
๗.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมโดยใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๕๐	๐.๕๕	มากที่สุด
๘.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน	๔.๕๓	๐.๕๙	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>๔.๔๙</b>	<b>๐.๓๒</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๙$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๘$ ) รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ( $\bar{X} = ๔.๕๓$ ) ส่วนได้มีส่วนร่วมในการประชุมกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาการวิจัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร และได้มีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๓$ )

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน

ข้อที่	ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน (Check)	ระดับการส่งเสริม		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินผลรายงานผลการดำเนินงานครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา	๔.๔๔	๐.๕๗	มาก
๒.	ได้มีส่วนร่วมในการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาที่วางไว้	๔.๔๙	๐.๖๐	มาก
๓.	ได้มีส่วนร่วมในการหาเครื่องมือในการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมิน	๔.๓๒	๐.๕๘	มาก
๔.	ได้มีส่วนในการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นระยะและต่อเนื่อง	๔.๔๐	๐.๖๐	มาก
๕.	ได้มีส่วนในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	๔.๕๒	๐.๖๙	มากที่สุด
๖.	ได้มีส่วนในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๔	๐.๖๕	มาก
๗.	ได้มีส่วนร่วมในการติดตามการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	๓.๒๙	๐.๖๘	มาก
๘.	ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๖	๐.๖๑	มาก
<b>รวม</b>		<b>๔.๓๘</b>	<b>๐.๔๓</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๒$ ) รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมในการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาที่วางไว้ ( $\bar{X} = ๔.๔๙$ ) ส่วนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๔$ )

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง

ข้อที่	ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง(Act)	ระดับการส่งเสริม		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อความสำเร็จและการพัฒนา	๔.๓๕	๐.๖๐	มาก
๒.	ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขจุดอ่อนและพัฒนาจุดแข็งของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์	๔.๕๖	๐.๖๐	มาก
๓.	ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ/ แหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	๔.๕๑	๐.๕๒	มาก
๔.	ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ/ แหล่งเรียนรู้เรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักเรียน	๔.๓๖	๐.๕๙	มาก
๕.	ได้มีส่วนร่วมการนำผลการประเมินมาพัฒนา มาจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน	๔.๒๗	๐.๖๒	มาก
๖.	ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาตรงตามความเป็นจริง	๔.๕๐	๐.๖๘	มาก
๗.	ได้มีส่วนร่วมในการรายงานคุณภาพการศึกษา ต่อหน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน	๔.๓๙	๐.๗๑	มาก
<b>รวม</b>		<b>๔.๓๘</b>	<b>๐.๓๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขจุดอ่อนและพัฒนาจุดแข็งของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๖$ ) รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ/ แหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ( $\bar{X} = ๔.๕๑$ ) ส่วนได้มีส่วนร่วมการนำผลการประเมินมาพัฒนา มาจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๗$ )



ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามเพศ

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร	ระดับการส่งเสริม					
		ชาย			หญิง		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ด้านการวางแผน	๔.๔๘	๐.๓๗	มาก	๔.๓๕	๐.๓๗	มาก
๒.	ด้านการดำเนินงาน	๔.๔๗	๐.๓๒	มาก	๔.๕๑	๐.๓๑	มากที่สุด
๓.	ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๔.๓๖	๐.๔๓	มาก	๔.๔๒	๐.๔๒	มาก
๔.	ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๔.๔๐	๐.๓๕	มาก	๔.๓๔	๐.๔๓	มาก
	รวม	๔.๔๓	๐.๒๔	มาก	๔.๔๑	๐.๒๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศโดยรวม ๔ ด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๓$ ) และเพศหญิง มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๑$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เพศชาย พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๘$ ) รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = ๔.๔๗$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๖$ ) เพศหญิง พบว่า ด้านการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๑$ ) รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ ) ส่วนด้านพัฒนาปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๔$ )

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามอายุ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร	ระดับการมีส่วนร่วม								
	ต่ำกว่า ๓๕ ปี			๓๕ - ๔๕ ปี			๔๖-๖๐ ปี		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ด้านการวางแผน	๔.๐๙	๐.๑๕	มาก	๔.๔๗	๐.๔๐	มาก	๔.๔๒	๐.๒๙	มาก
๒. ด้านการดำเนินงาน	๔.๓๘	๐.๒๒	มาก	๔.๕๐	๐.๓๒	มาก	๔.๔๗	๐.๓๕	มาก
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๔.๒๖	๐.๕๕	มาก	๔.๔๒	๐.๓๙	มาก	๔.๓๑	๐.๔๙	มาก
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๔.๓๓	๐.๔๒	มาก	๔.๔๒	๐.๓๔	มาก	๔.๒๗	๐.๔๙	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๒๗</b>	<b>๐.๑๘</b>	<b>มาก</b>	<b>๔.๔๕</b>	<b>๐.๒๑</b>	<b>มาก</b>	<b>๔.๓๗</b>	<b>๐.๒๗</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ โดยรวม อยู่ในระดับมากทุกช่วงอายุ

บุคลากรที่มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๒๗$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ ) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๓๓$ ) ส่วนด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๐๙$ )

บุคลากรที่มีอายุ ๓๕ - ๔๕ ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๕$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๐$ ) รองลงมา คือ ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๔๗$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๗$ )

บุคลากรที่มีอายุ ๔๖ - ๖๐ ปี มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๓๓$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๗$ ) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ ) ส่วนด้านการพัฒนา/ปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๗$ )

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร	ระดับการมีส่วนร่วม								
	ผู้บริหาร			หัวหน้างาน			ครูผู้สอน		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ด้านการวางแผน	๔.๙๓	๐.๐๖	มากที่สุด	๔.๕๖	๐.๒๘	มากที่สุด	๔.๓๔	๐.๓๕	มาก
๒. ด้านการดำเนินงาน	๔.๕๒	๐.๓๖	มากที่สุด	๔.๕๐	๐.๓๒	มาก	๔.๔๘	๐.๓๒	มาก
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๔.๓๖	๐.๕๐	มาก	๔.๔๐	๐.๔๒	มาก	๔.๓๙	๐.๔๒	มาก
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๔.๔๗	๐.๓๓	มาก	๔.๔๓	๐.๓๓	มาก	๔.๓๗	๐.๔๐	มาก
รวม	๔.๕๗	๐.๒๐	มากที่สุด	๔.๔๕	๐.๒๐	มาก	๔.๓๙	๐.๒๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = ๔.๕๗$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๙๓$ ) รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๕๒$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๖$ )

บุคลากรที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๕$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๐$ ) รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๕๐$ ) ส่วนด้านการพัฒนาปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๓$ )

บุคลากรที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๓๙$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้าน การดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๘$ ) รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๓๙$ ) ส่วนด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๔$ )

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร	ระดับการมีส่วนร่วม								
	น้อยกว่า ๑๐ ปี			๑๐ - ๒๐ ปี			มากกว่า ๒๐ ปี		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ด้านการวางแผน	๔.๕๔	๐.๓๘	มากที่สุด	๔.๒๕	๐.๓๒	มาก	๔.๔๖	๐.๓๑	มาก
๒. ด้านการดำเนินงาน	๔.๔๖	๐.๓๒	มาก	๔.๕๓	๐.๓๒	มาก	๔.๔๙	๐.๓๒	มาก
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๔.๓๘	๐.๔๓	มาก	๔.๔๒	๐.๔๑	มาก	๔.๔๓	๐.๔๗	มาก
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๔.๔๐	๐.๓๕	มากที่สุด	๔.๓๖	๐.๓๘	มาก	๔.๓๐	๐.๕๑	มาก
รวม	๔.๔๔	๐.๒๔	มาก	๔.๓๙	๐.๒๒	มาก	๔.๔๐	๐.๒๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า บุคลากรภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า ๑๐ ปี / ๑๐ - ๒๐ ปี / มากกว่า ๒๐ ปี อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า ๑๐ ปี พบว่า ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๔$ ) รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = ๔.๔๖$ ) และด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ )

บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ - ๒๐ ปี พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๓$ ) รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ ) และด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๕$ )

บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ๒๐ ปี พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๙$ ) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = ๔.๔๖$ ) และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๐$ )

**ตอนที่ ๔** ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๑๑** ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร	เพศ	n	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
๑. ด้านการวางแผน	ชาย	๗๙	๔.๔๙	๐.๓๗	๑.๘๐๔	.๐๕๙
	หญิง	๔๘	๔.๓๕	๐.๓๗		
๒. ด้านการดำเนินงาน	ชาย	๗๙	๔.๓๖	๐.๔๓	-๗.๓๗	.๕๖๓
	หญิง	๔๘	๔.๔๒	๐.๔๒		
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามผลตามมาตรฐาน	ชาย	๗๙	๔.๔๐	๐.๓๕	-๘.๓๕	.๔๐๖
	หญิง	๔๘	๔.๓๔	๐.๔๓		
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	ชาย	๗๙	๔.๔๗	๐.๓๑	.๘๓๘	.๔๐๔
	หญิง	๔๘	๔.๕๑	๐.๔๓		
รวม	ชาย	๗๙	๔.๔๓	๐.๓๗	๐.๔๗๑	.๖๓๘
	หญิง	๔๘	๔.๔๑	๐.๓๘		

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า บุคลากรภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง ที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็ไม่พบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๒๕	๒	.๖๑๓	๔.๕๘๔*	.๐๑๒
	ภายในกลุ่ม	๑๖.๕๗๘	๑๒๔	.๑๓๔		
	รวม	๑๗.๘๐๓	๑๒๖			
๒. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.๑๑๕	๒	.๐๕๗	.๕๕๙	.๕๕๙
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๗๐๕	๑๒๔	.๑๐๒		
	รวม	๑๒.๘๒๐	๑๒๖			
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.๓๗๗	๒	.๑๘๗	๑.๐๓๕	.๓๕๘
	ภายในกลุ่ม	๒๒.๕๙๗	๑๒๔	.๑๘๒		
	รวม	๒๒.๙๗๔	๑๒๖			
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	.๔๕๐	๒	.๒๒๕	๑.๕๖๑	.๒๑๔
	ภายในกลุ่ม	๑๗.๘๖๙	๑๒๔	.๑๔๔		
	รวม	๑๘.๓๑๘	๑๒๖			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๓๖๘	๒	.๑๘๔	๓.๖๐๐*	.๐๓๐
	ภายในกลุ่ม	๖.๓๓๙	๑๒๔	.๐๕๑		
	รวม	๖.๗๐๗	๑๒๖			

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า บุคลากรมีอายุต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในด้านการวางแผนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ ๔.๑๓ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมจำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๓๕ - ๔๕ ปี	๔๖ - ๖๐ ปี
		๔.๒๗	๔.๔๕	๔.๓๗
ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๔.๒๗	-	-.๑๘*	-.๑๐
๓๕ - ๔๕ ปี	๔.๔๕	-	-	.๐๘
๔๖ - ๖๐ ปี	๔.๓๗	-	-	-

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่ำกว่าบุคลากรที่มีอายุ ๓๕ - ๔๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๓๕ - ๔๕ ปี	๔๖ - ๖๐ ปี
		๔.๐๙	๔.๔๗	๔.๔๒
ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๔.๐๙	-	.๓๘*	.๓๓*
๓๕ - ๔๕ ปี	๔.๔๗	-	-	.๐๕
๔๖ - ๖๐ ปี	๔.๔๒	-	-	-

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภายในสถานศึกษาต่ำกว่าบุคลากรที่มีอายุ ๓๕ - ๔๕ ปี และมากกว่าอายุ ๔๖ - ๖๐ ปี ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๙๓	๓	๒.๒๙๗	๒๑.๕๕๙*	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๑๓.๒๑๐	๑๒๔	.๑๐๗		
	รวม	๑๗.๘๐๓	๑๒๗			
๒. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.๐๒๒	๓	.๐๑๑	.๑๐๙	.๘๙๗
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๗๙๗	๑๒๔	.๑๐๓		
	รวม	๑๒.๘๒๐	๑๒๗			
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.๐๑๓	๓	.๐๐๖	.๐๓๕	.๙๖๖
	ภายในกลุ่ม	๒๒.๙๖๒	๑๒๔	.๑๘๕		
	รวม	๒๒.๙๗๕	๑๒๗			
๔. การพัฒนา/ปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	.๑๗๐	๓	.๐๘๕	.๕๘๑	.๕๖๑
	ภายในกลุ่ม	๑๘.๑๔๘	๑๒๔	.๑๔๖		
	รวม	๑๘.๓๑๘	๑๒๗			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๓๘๖	๓	.๑๙๓	๓.๗๙๐*	.๐๒๕
	ภายในกลุ่ม	๖.๓๒๐	๑๒๔	.๐๕๑		
	รวม	๖.๗๐๗	๑๒๗			

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า บุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง มีที่ตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในด้านการวางแผนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง บุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่งทางการบริหาร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	หัวหน้างาน	ครูผู้สอน
		๔.๕๗	๔.๔๕	๔.๓๙
๑. ผู้บริหาร	๔.๕๗	-	.๑๒	.๑๘*
๒. หัวหน้างาน	๔.๔๕	-	-	.๐๖
๓. ครูผู้สอน	๔.๓๙	-	-	-

ตารางที่ ๔.๑๖ เมื่อทดสอบความแตกต่างของ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม ที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ ๔.๑๗ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่งทางการบริหาร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	หัวหน้างาน	ครูผู้สอน
		๔.๙๓	๔.๕๖	๔.๓๔
๑. ผู้บริหาร	๔.๙๓	-	.๓๗*	.๕๙*
๒. หัวหน้างาน	๔.๕๖	-	-	.๒๒*
๓. ครูผู้สอน	๔.๓๔	-	-	-

ตารางที่ ๔.๑๗ เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสูงกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน และตำแหน่งครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๘ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๑๑	๓	๑.๐๕๕	๘.๓๔๐*	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๑๕.๖๙๒	๑๒๔	.๑๒๗		
	รวม	๑๗.๘๐๓	๑๒๗			
๒. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.๑๒๗	๓	.๐๖๔	.๖๒๒	.๕๓๙
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๖๙๒	๑๒๔	.๑๐๒		
	รวม	๑๒.๘๒๐	๑๒๗			
๓. ด้านการตรวจสอบ ติดตามผลตาม มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.๐๘๘	๓	.๐๔๔	.๒๓๘	.๗๘๙
	ภายในกลุ่ม	๒๒.๘๘๗	๑๒๔	.๑๘๕		
	รวม	๒๒.๙๗๔	๑๒๗			
๔. การพัฒนา/ปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	.๑๔๕	๓	.๐๗๒	.๔๙๔	.๖๑๑
	ภายในกลุ่ม	๑๘.๑๗๔	๑๒๔	.๑๔๗		
	รวม	๑๘.๓๑๘	๑๒๗			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๐๘๔	๓	.๐๔๒	.๗๘๕	.๔๕๘
	ภายในกลุ่ม	๖.๖๒๓	๑๒๔	.๐๕๓		
	รวม	๖.๗๐๗	๑๒๗			

จากตาราง ๔.๑๘ พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ ๐.๕ ส่วนด้านการดำเนินงาน ด้านตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๑๙ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ตำแหน่งทางการบริหาร	$\bar{X}$	น้อยกว่า ๑๐ ปี	๑๐ - ๒๐ ปี	มากกว่า ๒๐ ปี
		๔.๕๔	๔.๒๕	๔.๔๖
๑. ต่ำกว่า ๑๐ ปี	๔.๕๔	-	.๒๙*	.๐๘
๒. ๑๐ - ๒๐ ปี	๔.๒๕	-	-	-.๒๑*
๓. มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๔๖	-	-	-

ตารางที่ ๔.๑๙ เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า ๑๐ ปี มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่ประสบการณ์ ๑๐ - ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ - ๒๐ ปี มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกว่าบุคลากรที่ประสบการณ์ มากกว่า ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ ๕ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ปัญหา	แนวทางการส่งเสริม
๑. ด้านการวางแผน	๑. บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการวางแผน ๒. ขาดความรู้ทักษะในการจัดทำแผน ๓. คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีเวลา หรือเข้ามามีส่วนร่วมน้อย ๔. การวางแผนการทำงานไม่ชัดเจน	๑. ประชุมชี้แจงบทบาทของครู ๒. จัดสัมมนาร่วมกันระหว่างโรงเรียน ชุมชน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ๓. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน
๒. ด้านการดำเนินงาน	๑. ระยะเวลาสั้นๆ ภาระหน้าที่มาก ๒. แบ่งเวลาในการทำงานไม่ได้ ๓. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. จัดวางบุคคลผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๑. การดำเนินการขาดความต่อเนื่อง ๒. การติดตามส่วนใหญ่มอบให้ฝ่ายบริหารติดตามอย่างเดียว	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ๒. รวบรวมจัดทำข้อมูลระบบสารสนเทศ ๓. กำหนดเป้าหมาย จุดประสงค์ ในแผนงานให้ ชัดเจน ๔. มีการติดตามงานจากผู้รับผิดชอบตามโครงสร้าง
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๑. ไม่มีการวางแผนหรือสรุปการดำเนินการ	๑. จัดทำ WORK SHOP วิเคราะห์ SWOT จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๒. กำหนดเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน



จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีข้อเสนอแนะปัญหาในด้านการวางแผนมากที่สุดใน ๔ ประเด็น คือ ๑. บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการวางแผน ๒. ขาดความรู้ทักษะในการจัดทำแผน ๓. คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีเวลา หรือเข้ามามีส่วนร่วมน้อย ๔. การวางแผนการทำงานไม่ชัดเจน รองลงมาคือด้านการดำเนินงาน ๓ ประเด็นคือ ๑. ระยะเวลาน้อยภาระหน้าที่มาก ๒. แบ่งเวลาในการมทำงานไม่ได้ ๓. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน

## บทที่ ๔

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### ๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	t-distribution สถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ๒ กลุ่ม
F	แทน	F-distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า ๒ กลุ่ม
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

#### ๔.๒ ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมและแยกเป็นด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร ประสบการณ์ในการทำงาน ที่ต่างกัน

ตอนที่ ๕ ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม  
ตัวแปรอิสระ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๗๙	๖๒.๒๐
หญิง	๔๘	๓๗.๘๐
รวม	๑๒๗	๑๐๐.๐๐
<b>๒. อายุ</b>		
น้อยกว่า ๓๕ ปี	๙	๗.๐๙
๓๕ - ๔๕ ปี	๙๐	๗๐.๘๗
๔๖ - ๖๐ ปี	๒๘	๒๒.๐๔
รวม	๑๒๗	๑๐๐.๐๐
<b>๓. ตำแหน่งทางการบริหาร</b>		
ผู้บริหาร	๑๔	๑๑.๐๒
หัวหน้างาน	๑๘	๑๔.๑๗
ครูผู้สอน	๙๕	๗๔.๘๑
รวม	๑๒๗	๑๐๐.๐๐
<b>๔. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
น้อยกว่า ๑๐ ปี	๖๙	๕๔.๓๓
๑๐ - ๒๐ ปี	๔๑	๓๒.๒๘
มากกว่า ๒๐ ปี	๑๗	๑๓.๓๙
รวม	๑๒๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อแยกตามเพศ ส่วนใหญ่ เป็นเพศชายมีจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๐ เป็นเพศหญิง มีจำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘๐

เมื่อจำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ ๓๕ - ๔๕ ปี มีจำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๗ มีอายุ ๔๖ - ๖๐ ปี มีจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๔ มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี มีจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๐๙

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหารส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอน มีจำนวนมากที่สุด ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๑ เป็นหัวหน้างาน จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑๗ เป็นผู้บริหาร จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๒

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ๑๐ ปี จำนวน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๓ มีประสบการณ์ ๑๐ - ๒๐ ปี มีจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒๘ มีประสบการณ์มากกว่า ๒๐ ปี มีจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๙

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
๑. ด้านการวางแผน	๔.๔๓	๐.๓๘	มาก
๒. ด้านการดำเนินงาน	๔.๕๓	๐.๔๙	มากที่สุด
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๔.๔๘	๐.๔๓	มาก
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๔.๓๘	๐.๓๘	มาก
รวม	๔.๔๓	๐.๒๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่าบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๓$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๓$ ) รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ( $\bar{X} = ๔.๔๘$ ) ส่วนด้านการวางแผน ( $\bar{X} = ๔.๔๓$ ) และ ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ )

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน

ข้อที่	ด้านการวางแผน (Plan)	ระดับการส่งเสริม		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ได้มีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	๔.๓๖	๐.๕๗	มาก
๒.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จในการพัฒนาไว้	๔.๔๔	๐.๕๖	มาก
๓.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	๔.๔๓	๐.๖๐	มาก
๔.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่กำหนดให้การสนับสนุนทางวิชาการ	๔.๓๕	๐.๗๒	มาก
๕.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสถานศึกษา ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๕	๐.๕๗	มาก
๖.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	๔.๓๙	๐.๔๙	มาก
๗.	ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔๘	๐.๕๗	มาก
๘.	ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี	๔.๕๕	๐.๕๐	มากที่สุด
๙.	ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	๔.๕๗	๐.๕๐	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>๔.๔๔</b>	<b>๐.๕๖</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านความการวางแผน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๔$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๕$ ) รองลงได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ( $\bar{X} = ๔.๕๕$ ) ส่วนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่กำหนดให้การสนับสนุนทางวิชาการ และได้มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสถานศึกษา ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๕$ )

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงาน

ข้อ ที่	ด้านการดำเนินงาน (Do)	ระดับการส่งเสริม		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ปัญหาความต้องการที่ จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	๔.๔๙	๐.๕๖	มาก
๒.	ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	๔.๕๘	๐.๕๐	มากที่สุด
๓.	ได้มีส่วนร่วมในการประชุมกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มี หลักวิชาการวิจัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร	๔.๔๓	๐.๕๗	มาก
๔.	ได้มีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้ทาง เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	๔.๔๖	๐.๕๗	มาก
๕.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการให้บุคลากรของ สถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ที่ กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔๒	๐.๕๐	มาก
๖.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการหาแนวทางการมีส่วนร่วม ของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	๔.๔๙	๐.๕๙	มาก
๗.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมโดยใช้ งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๕๐	๐.๕๕	มากที่สุด
๘.	ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน	๔.๕๓	๐.๕๙	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>๔.๔๙</b>	<b>๐.๕๕</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ  
การศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๙$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน  
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๘$ ) รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน  
( $\bar{X} = ๔.๕๓$ ) ส่วนได้มีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่  
ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ )

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง

## จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน

ข้อที่	ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน (Check)	ระดับการส่งเสริม		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินผล การดำเนินงานครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา	๔.๔๔	๐.๕๗	มาก
๒.	ได้มีส่วนร่วมในการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการ ดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาที่วางไว้	๔.๔๙	๐.๖๐	มาก
๓.	ได้มีส่วนร่วมในการหาเครื่องมือในการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน	๔.๓๒	๐.๕๘	มาก
๔.	ได้มีส่วนในการรายงานความก้าวหน้าในการ ปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นระยะและต่อเนื่อง	๔.๔๐	๐.๖๐	มาก
๕.	ได้มีส่วนในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงาน ของโรงเรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	๔.๕๒	๐.๖๙	มากที่สุด
๖.	ได้มีส่วนในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติ หน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาให้ดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๔	๐.๖๕	มาก
๗.	ได้มีส่วนร่วมในการติดตามการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	๓.๒๙	๐.๖๘	มาก
๘.	ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๖	๐.๖๑	มาก
<b>รวม</b>		<b>๔.๓๘</b>	<b>๐.๖๒</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ  
การศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการ  
ตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานของ  
โรงเรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๒$ ) รองลงมา ได้มีส่วนร่วมในการนิเทศ  
เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาที่วางไว้ ( $\bar{X} = ๔.๔๙$ ) ส่วนได้มีส่วนในการ  
ตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมี  
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๔$ )

**ตารางที่ ๔.๖** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง



## จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง

ข้อที่	ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง(Act)	ระดับการส่งเสริม		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อความสำเร็จและการพัฒนา	๔.๓๕	๐.๖๐	มาก
๒.	ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขจุดอ่อนและพัฒนาจุดแข็งของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์	๔.๔๖	๐.๖๐	มาก
๓.	ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ/ แหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	๔.๔๑	๐.๕๒	มาก
๔.	ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ/ แหล่งเรียนรู้เรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักเรียน	๔.๓๖	๐.๕๙	มาก
๕.	ได้มีส่วนร่วมการนำผลการประเมินมาพัฒนา มาจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน	๔.๒๗	๐.๖๒	มาก
๖.	ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาตรงตามความเป็นจริง	๔.๔๐	๐.๖๘	มาก
๗.	ได้มีส่วนร่วมในการรายงานคุณภาพการศึกษา ต่อหน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน	๔.๓๘	๐.๗๑	มาก
<b>รวม</b>		<b>๔.๓๘</b>	<b>๐.๖๒</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าข้อ ๒ ที่ว่าได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขจุดอ่อนและพัฒนาจุดแข็งของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๖$ ) รองลงมาข้อ ๓ ที่ว่า ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ/ แหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ( $\bar{X} = ๔.๕๕$ ) ส่วนข้อ ๕ ที่ว่าได้มีส่วนร่วมการนำผลการประเมินมาพัฒนา มาจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๗$ )

**ตอนที่ ๓** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน

**ตารางที่ ๔.๗** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง

## จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามเพศ

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของบุคลากร	ระดับการส่งเสริม					
		ชาย			หญิง		
		$\bar{X}$	SD	แปล ผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑.	ด้านการวางแผน	๔.๔๙	๐.๓๗	มาก	๔.๓๕	๐.๓๗	มาก
๒.	ด้านการดำเนินงาน	๔.๓๖	๐.๔๓	มาก	๔.๔๒	๐.๔๒	มาก
๓.	ด้านการตรวจสอบติดตามผล ตามมาตรฐาน	๔.๔๐	๐.๓๕	มาก	๔.๓๔	๐.๔๓	มาก
๔.	ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๔.๔๗	๐.๓๒	มาก	๔.๕๑	๐.๓๑	มากที่สุด
รวม		๔.๔๓	๐.๓๗	มาก	๔.๔๑	๐.๓๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ โดยรวม ๔ ด้าน จำแนกตามเพศพบว่า เพศชาย มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๓$ ) และ เพศหญิงมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๑$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย เพศชายพบว่าด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๙$ ) รองลงมาคือด้านการพัฒนา/ปรับปรุง ( $\bar{X} = ๔.๔๗$ ) ส่วนด้านการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๖$ ) เพศหญิงพบว่าด้านการพัฒนา/ปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๑$ ) รองลงมาคือด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๔$ )

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมจำแนกตามอายุ

การประกัน คุณภาพภายใน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๓๕ - ๔๕ ปี	๔๖-๖๐ ปี

สถานศึกษาของ บุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
๑. ด้านการ วางแผน	๔.๐๙	๐.๑๕	มาก	๔.๔๗	๐.๔๐	มาก	๔.๔๒	๐.๒๙	มาก
๒. ด้านการ ดำเนินงาน	๔.๒๖	๐.๕๕	มาก	๔.๔๒	๐.๓๙	มาก	๔.๓๑	๐.๔๙	มาก
๓. ด้านการ ตรวจสอบ ติดตาม ผลตาม มาตรฐาน	๔.๓๓	๐.๔๒	มาก	๔.๔๑	๐.๓๔	มาก	๔.๒๗	๐.๔๙	มาก
๔. ด้านการพัฒนา/ ปรับปรุง	๔.๓๙	๐.๒๒	มาก	๔.๕๐	๐.๓๒	มาก	๔.๔๗	๐.๓๕	มาก
รวม	๔.๒๗	๐.๓๔	มาก	๔.๔๕	๐.๓๖	มาก	๔.๓๗	๐.๔๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุโดยรวม

บุคลากรที่มีอายุน้อยกว่า ๓๕ ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราชอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๒๗$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อยพบว่าด้านการพัฒนา/ปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๙$ ) รองลงมาคือด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐานมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๓๓$ ) ส่วนด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๐๙$ )

บุคลากรที่มีอายุ ๓๕ - ๔๕ ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๕$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๐$ ) รองลงมาคือด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๔๗$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๑$ )

บุคลากรที่มีอายุ ๔๖ - ๖๐ ปี มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๓๗$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อยพบว่าด้านการพัฒนา/ปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๗$ ) รองลงมาคือด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐานค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๗$ )

ตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	ผู้บริหาร	หัวหน้างาน	ครูผู้สอน

ของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
๑. ด้านการ วางแผน	๔.๙๓	๐.๐๖	มากที่สุด	๔.๕๖	๐.๒๘	มากที่สุด	๔.๓๔	๐.๓๕	มาก
๒. ด้านการ ดำเนินงาน	๔.๓๖	๐.๕๐	มาก	๔.๔๐	๐.๔๒	มาก	๔.๓๙	๐.๔๒	มาก
๓. ด้านการ ตรวจสอบ ติดตาม ผลตาม มาตรฐาน	๔.๔๗	๐.๓๓	มาก	๔.๓๓	๐.๓๓	มาก	๔.๓๗	๐.๔๐	มาก
๔. ด้านการพัฒนา/ ปรับปรุง	๔.๕๒	๐.๓๖	มากที่สุด	๔.๕๐	๐.๓๒	มากที่สุด	๔.๔๘	๐.๓๒	มาก
รวม	๔.๕๗	๐.๓๑	มากที่สุด	๔.๔๕	๐.๓๓	มาก	๔.๓๙	๐.๓๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราชอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๕๗$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อยพบว่าด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๙๓$ ) รองลงมาคือด้านการการพัฒนา/ปรับปรุง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๕๒$ ) ส่วนด้านการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๖$ )

บุคลากรที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๕$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๐$ ) รองลงมาคือด้านการพัฒนาปรับปรุงมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๕๐$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๓$ )

บุคลากรที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๓๗$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อยพบว่าด้านการพัฒนา/ปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๘$ ) รองลงมาคือด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๔๐$ ) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐานค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๔$ )



๑. ด้านการวางแผน	๔.๕๔	๐.๓๘	มากที่สุด	๔.๒๕	๐.๓๒	มาก	๔.๔๖	๐.๓๑	มาก
๒. ด้านการดำเนินงาน	๔.๓๘	๐.๔๓	มาก	๔.๔๒	๐.๔๑	มาก	๔.๔๓	๐.๔๗	มาก
๓. ด้านการตรวจสอบ ติดตามผลตาม มาตรฐาน	๔.๔๐	๐.๔๙	มาก	๔.๓๖	๐.๓๘	มาก	๔.๓๐	๐.๕๑	มาก
๔. ด้านการพัฒนา/ ปรับปรุง	๔.๖๐	๐.๓๒	มากที่สุด	๔.๕๓	๐.๓๒	มาก	๔.๔๙	๐.๓๒	มาก
รวม	๔.๔๔	๐.๓๖	มาก	๔.๓๙	๐.๓๖	มาก	๔.๔๐	๐.๔๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่าบุคลากรภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า ๑๐ ปี / ๑๐ - ๒๐ ปี / มากกว่า ๒๐ ปี อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า ๑๐ ปี พบว่า ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๖๐$ ) รองลงมาคือด้านการวางแผน ( $\bar{X} = ๔.๕๔$ ) และด้านการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๘$ )

บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ - ๒๐ ปี พบว่า ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๕๓$ ) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = ๔.๔๒$ ) และด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๒๕$ )

บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ๒๐ ปี พบว่าด้านการพัฒนา/ปรับปรุงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = ๔.๔๙$ ) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = ๔.๔๖$ ) และด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = ๔.๓๐$ )

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ตำแหน่ง ทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช  
จำแนกตามเพศ

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของบุคลากร	เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
๑. ด้านการวางแผน	ชาย	๗๙	๔.๔๙	๐.๓๗	๑.๙๐๔*	.๐๕๙
	หญิง	๔๘	๔.๓๕	๐.๓๗		
๒. ด้านการดำเนินงาน	ชาย	๗๙	๔.๓๖	๐.๔๓	-๗๓๗	.๔๖๓
	หญิง	๔๘	๔.๔๒	๐.๔๒		
๓. ด้านการตรวจสอบ ติดตามผลตาม มาตรฐาน	ชาย	๗๙	๔.๔๐	๐.๓๕	-๘๓๕	.๔๐๖
	หญิง	๔๘	๔.๓๔	๐.๔๓		
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	ชาย	๗๙	๔.๔๗	๐.๓๑	.๘๓๘	.๔๐๔
	หญิง	๔๘	๔.๕๑	๐.๔๓		
รวม	ชาย	๗๙	๔.๔๓	๐.๓๗	๐.๒๙๓	.๓๓๓
	หญิง	๔๘	๔.๔๑	๐.๓๘		

\* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่าบุคลากรภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพองที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เช่นกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของบุคลากร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๒๕	๒	.๖๑๓	๔.๕๘๔*	.๐๑๒
	ภายในกลุ่ม	๑๖.๕๗๘	๑๒๔	.๑๓๔		



	รวม	๑๗.๘๐๓	๑๒๖			
๒. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.๑๑๕	๒	.๐๕๗	.๕๕๙	.๕๕๙
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๗๐๕	๑๒๔	.๑๐๒		
	รวม	๑๒.๘๒๐	๑๒๖			
๓. ด้านการตรวจสอบ ติดตามผลตามมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.๓๗๗	๒	.๑๘๗	๑.๐๓๕	.๓๕๘
	ภายในกลุ่ม	๒๒.๕๙๗	๑๒๔	.๑๘๒		
	รวม	๒๒.๙๗๔	๑๒๖			
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	.๔๕๐	๒	.๒๒๕	๑.๕๖๑	.๒๑๔
	ภายในกลุ่ม	๑๗.๘๖๙	๑๒๔	.๑๔๔		
	รวม	๑๘.๓๑๘	๑๒๖			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๓๖๘	๒	.๑๘๔	๓.๖๐๐*	.๐๓๐
	ภายในกลุ่ม	๖.๓๓๙	๑๒๔	.๐๕๑		
	รวม	๖.๗๐๗	๑๒๖			

\* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่าบุคลากรมีอายุต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมจำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๓๕ - ๔๕ ปี	๔๖ - ๖๐ ปี
		๔.๒๗	๔.๔๕	๔.๓๗
ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๔.๒๗	-	-.๑๘*	-.๑๐
๓๕ - ๔๕ ปี	๔.๔๕	-	-	.๐๘

๔๖ - ๖๐ ปี	๔.๓๗	-	-	-
------------	------	---	---	---

จากตารางที่ ๔.๑๓ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่ำกว่าบุคลากรที่มีอายุ ๓๕ - ๔๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๑๔** แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๓๕ - ๔๕ ปี	๔๖ - ๖๐ ปี
		๔.๐๙	๔.๔๗	๔.๔๒
ต่ำกว่า ๓๕ ปี	๔.๐๙	-	.๓๘*	.๓๓*
๓๕ - ๔๕ ปี	๔.๔๗	-	-	.๐๕
๔๖ - ๖๐ ปี	๔.๔๒	-	-	-

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภายในสถานศึกษาต่ำกว่าบุคลากรที่มีอายุ ๓๕ - ๔๕ ปี และมากกว่าอายุ ๔๖ - ๖๐ ปี

ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

**ตารางที่ ๔.๑๕** แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๙๓	๓	๒.๒๙๗	๒๑.๕๕๙*	.๐๐

	ภายในกลุ่ม	๑๓.๒๑๐	๑๒๔	.๑๐๗		
	รวม	๑๗.๘๐๓	๑๒๗			
๒. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.๐๒๒	๓	.๐๑๑	.๑๐๙	.๙๗
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๗๙๗	๑๒๔	.๑๐๓		
	รวม	๑๒.๘๒๐	๑๒๗			
๓. ด้านการตรวจสอบ ติดตามผลตาม มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.๐๑๓	๓	.๐๐๖	.๐๓๕	.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๒๒.๙๖๒	๑๒๔	.๑๘๕		
	รวม	๒๒.๙๗๕	๑๒๗			
๔. การพัฒนา/ปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	.๑๗๐	๓	.๐๘๕	.๕๘๑	.๖๑
	ภายในกลุ่ม	๑๘.๑๔๘	๑๒๔	.๑๔๖		
	รวม	๑๘.๓๑๘	๑๒๗			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๓๘๖	๓	.๑๙๓	๓.๗๙๐*	.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๖.๓๒๐	๑๒๔	.๐๕๑		
	รวม	๖.๗๐๗	๑๒๗			

\* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่าบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง มีที่ตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง บุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่งทางการบริหาร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	หัวหน้างาน	ครูผู้สอน
		๔.๕๗	๔.๔๕	๔.๓๙
๑. ผู้บริหาร	๔.๕๗	-	.๑๒	.๑๘*

๒. หัวหน้างาน	๔.๔๕	-	-	.๐๖
๓. ครูผู้สอน	๔.๓๙	-	-	-

ตารางที่ ๔.๑๖ เมื่อทดสอบความแตกต่างของ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม ที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่งทางการบริหาร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	หัวหน้างาน	ครูผู้สอน
		๔.๙๓	๔.๕๖	๔.๓๔

๑. ผู้บริหาร	๔.๙๓	-	.๓๗*	.๕๙*
๒. หัวหน้างาน	๔.๕๖	-	-	.๒๒*
๓. ครูผู้สอน	๔.๓๔	-	-	-

ตารางที่ ๔.๑๗ เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกันเป็นรายคู่ พบว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสูงกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน และตำแหน่งครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๘ แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
---------------------------------------	------------------	----	----	----	---	------

๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๑๑	๓	๑.๐๕๕	๘.๓๔๐*	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๑๕.๖๙๒	๑๒๔	.๑๒๗		
	รวม	๑๗.๘๐๓	๑๒๗			
๒. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.๑๒๗	๓	.๐๖๔	.๖๒๒	.๕๓๙
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๖๙๒	๑๒๔	.๑๐๒		
	รวม	๑๒.๘๒๐	๑๒๗			
๓. ด้านการตรวจสอบ ติดตามผลตาม มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.๐๘๘	๓	.๐๔๔	.๒๓๘	.๗๘๙
	ภายในกลุ่ม	๒๒.๘๘๗	๑๒๔	.๑๘๕		
	รวม	๒๒.๙๗๕	๑๒๗			
๔. การพัฒนา/ปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	.๑๔๕	๓	.๐๗๒	.๔๙๔	.๖๑๑
	ภายในกลุ่ม	๑๘.๑๗๔	๑๒๔	.๑๔๗		
	รวม	๑๘.๓๑๘	๑๒๗			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๐๘๔	๓	.๐๔๒	.๗๘๕	.๔๕๘
	ภายในกลุ่ม	๖.๖๒๓	๑๒๔	.๐๕๓		
	รวม	๖.๗๐๗	๑๒๗			

\* แทน คำนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๔.๑๘ พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัด นครศรีธรรมราช มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับ การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัด นครศรีธรรมราช ในด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ ๐.๕ ส่วนด้านการ ดำเนินงาน ด้านตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง บุคลากรที่มี ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๑๙ แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของ บุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมือง ปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ตำแหน่งทางการบริหาร	$\bar{X}$	น้อยกว่า ๑๐ ปี	๑๐ - ๒๐ ปี	มากกว่า ๒๐ ปี
		๔.๕๔	๔.๒๕	๔.๔๖

๑. ต่ำกว่า ๑๐ ปี	๔.๕๔	-	.๒๙*	.๐๘
๒. ๑๐ - ๒๐ ปี	๔.๒๕	-	-	-.๒๑*
๓. มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๔๖	-	-	-

ตารางที่ ๔.๑๙ พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า ๑๐ ปี มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ ๑๐ - ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ - ๒๐ ปี มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์มากกว่า ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ ๕ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

การประกันคุณภาพ	ปัญหา	แนวทางการส่งเสริม
-----------------	-------	-------------------

การศึกษาภายใน สถานศึกษา		
๑. ด้านการวางแผน	๑. บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการวางแผน ๒. ขาดความรู้ทักษะในการจัดทำแผน ๓. คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีเวลา หรือเข้ามามีส่วนร่วมน้อย ๔. การวางแผนการทำงานไม่ชัดเจน	๑. ประชุมชี้แจงบทบาทของครู ๒. จัดสัมมนาร่วมกันระหว่างโรงเรียน ชุมชน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ๓. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน
๒. ด้านการดำเนินงาน	๑. ระยะเวลาสั้นๆ ภาระหน้าที่มาก ๒. แบ่งเวลาในการทำงานไม่ได้ ๓. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. จัดวางบุคคลผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน	๑. การดำเนินการขาดความต่อเนื่อง ๒. การติดตามส่วนใหญ่มอบให้ฝ่ายบริหารติดตามอย่างเดียว	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ๒. รวบรวมจัดทำข้อมูลระบบสารสนเทศ ๓. กำหนดเป้าหมาย จุดประสงค์ในแผนงานให้ ชัดเจน ๔. มีการติดตามงานจากผู้รับผิดชอบตามโครงสร้าง
๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๑. ไม่มีการวางแผนหรือสรุปการดำเนินการ	๑. จัดทำWORK SHOP วิเคราะห์ SWOT จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๒. กำหนดเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน

จากตารางที่ ๔. ๒๐ พบว่าผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีข้อเสนอแนะปัญหาในด้านการวางแผนมากที่สุดใน ๔ ประเด็นคือ ๑.บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการวางแผน ๒. ขาดความรู้ทักษะในการจัดทำแผน ๓. คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีเวลา หรือเข้ามามีส่วนร่วมน้อย ๔. การวางแผนการทำงานไม่ชัดเจน รองลงมาคือด้านการดำเนินงาน ๓ ประเด็นคือ ๑. ระยะเวลาสั้นๆ ภาระหน้าที่มาก ๒. แบ่งเวลาในการทำงานไม่ได้ ๓. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน





## บทที่ ๕

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน ที่ต่างกัน

๓. เพื่อศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๙๐ คน<sup>๑</sup>

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๒๗ คน ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครซี่ซีและมอร์แกน<sup>๒</sup>

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ โดยถามข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ๔ ด้าน

ตอนที่ ๓ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

---

<sup>๑</sup>กองการศึกษาเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช, ข้อมูลงานทะเบียนครู, (นครศรีธรรมราช: เทศบาลเมืองปากพอง, ๒๕๕๘), หน้า ๒๐.

<sup>๒</sup>สังกรี ชมภูวงศ์ ระเบียบวิจัยทางสังคมศาสตร์, (นครศรีธรรมราช: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาลัยเขตนครศรีธรรมราช, ๒๕๕๓), หน้า ๑๓๓.

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, การทดสอบ (t- test) ทดสอบด้วยการวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว One – Way ANOVA (F – test) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการหาค่าสำคัญ LSD ( Least Significant Difference)

## ๕.๑ สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช” สรุปได้ ดังนี้

### ๕.๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เมื่อแยกตามเพศ ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีจำนวน ๗๙ คน คิดเป็น ร้อยละ ๖๒.๒๐ เมื่อจำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ ๓๕ – ๔๕ ปี มีจำนวน ๙๐ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗๐.๙๐ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหารส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอน มีจำนวนมากที่สุด ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๐ และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ๑๐ ปี จำนวน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๐

### ๕.๑.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

พบว่า บุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ด้านการวางแผน และ ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง โดยมีรายละเอียดรายด้านดังนี้

๑) ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ส่วน การมีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่กำหนดให้การสนับสนุนทางวิชาการ และได้มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสถานศึกษา ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

๒) ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก พบว่า มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีส่วนร่วม

ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ส่วนการมีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้ทางเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

๓) ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน อยู่ในระดับมาก พบว่า การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาที่วางไว้ ส่วนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

๔) ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงอยู่ในระดับมาก พบว่า การมีส่วนร่วมในการแก้ไขจุดอ่อนและพัฒนาจุดแข็งของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ/ แหล่งเรียนรู้/ วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ส่วนการมีส่วนร่วมการนำผลการประเมินมาพัฒนา มาจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

**๕.๑.๓ ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน**

๑) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ พบว่า บุคลากรภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง ที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๒) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ พบว่า บุคลากรมีอายุต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วม ในด้านการวางแผนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓) ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร พบว่า บุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง มีที่ตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด

เทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วม ในด้านการวางแผน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน ด้านการพัฒนา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๔) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในทุกด้าน

#### ๕.๑.๔ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

จากการสัมภาษณ์ บุคลากรภายในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ปัญหาที่พบมีดังต่อไปนี้

๑. บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการวางแผน
๒. ขาดความรู้ทักษะในการจัดทำแผน
๓. คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีเวลา หรือเข้ามามีส่วนร่วมน้อย
๔. การวางแผนการทำงานไม่ชัดเจน
๕. ระยะเวลาสั้นๆ ภาระหน้าที่มาก
๖. แบ่งเวลาในการทำงานไม่ได้
๗. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน
๘. การดำเนินการขาดความต่อเนื่อง
๙. การติดตามส่วนใหญ่มอบให้ฝ่ายบริหารติดตามอย่างเดียว
๑๐. ไม่มีการวางแผนหรือสรุปการดำเนินการ

#### ข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริม

๑. ประชุมชี้แจงบทบาทของครู
๒. จัดสัมมนาร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา
๓. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาาร่วมกัน
๔. จัดทำแผนการดำเนินงาน
๕. จัดวางบุคคลผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
๖. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
๗. รวบรวมจัดทำข้อมูลระบบสารสนเทศ
๘. กำหนดเป้าหมาย จุดประสงค์ในแผนงานให้ชัดเจน

๙. มีการติดตามงานจากผู้รับผิดชอบตามโครงสร้าง
๑๐. จัดทำ WORK SHOP วิเคราะห์ SWOT จัดทำแผนยุทธศาสตร์
๑๑. กำหนดเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน

## ๕.๒ อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ขออภิปรายผลการวิจัยดังนี้

### ๕.๒.๑ ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระฉัตรชัย อริณชโย (ยุทธการ)<sup>๓</sup> ได้ศึกษาเรื่อง “การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑” ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต ๑ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับความเป็นจริง เพราะการประเมินภายในเป็นการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งการประเมินภายในนี้ถือเป็นการตรวจสอบการทำงานของตนเอง สถานศึกษาต้องกำหนดให้การประเมินภายในเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา ซึ่งต้องประเมิน ๒ ลักษณะ คือ ประเมินผลของการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประเมินผลของการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในโรงเรียน เพื่อนำมาตรวจสอบคุณภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำผลมาจัดทำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกนำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาสำนักรับรองมาตรฐานการศึกษา กระบวนการในการประกันคุณภาพตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร ( PDCA) ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ดังนี้ (๑) การวางแผน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อให้บรรลุงานในส่วนนี้ของสถานศึกษา (๒) การปฏิบัติตามแผน คือ การดำเนินงานต่อเนื่องจากการวางแผนกล่าวคือ ผู้เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามลักษณะงานช่วงเวลาและความรับผิดชอบของหน่วยงานและในส่วนของผู้บริหารอาจต้อง

<sup>๓</sup>พระฉัตรชัย อริณชโย (ยุทธการ), “การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต ๑”, *วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๔).

นิเทศแนะนำช่วยเหลือให้งานทั้งปวงได้เป็นไปตามกำหนดตามแผนงาน (๓) การตรวจสอบ คือ เป็นการประมาณค่าการดำเนินงานมีจุดแข็งจุดอ่อน สิ่งคลุกคลาม และโอกาส มากน้อยเพียงใดโดยเปรียบเทียบกับความคาดหวัง (๔) การปรับปรุง คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนางาน โดยทุกด้านอยู่ในระดับมาก

### เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเป็นรายด้านสามารถนำมาอภิปรายผลวิจัยได้ดังนี้

**๑. ด้านการวางแผน (Plan)** พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จในการพัฒนา มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้ / วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **นาตยา พลับเกรียง**<sup>๔</sup> ได้วิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนพิเศษ ในเขตภาคเหนือ” ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์การพัฒนาสถานศึกษา และจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล

**๒. ด้านการดำเนินงาน (DO)** พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ปัญหาตามสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการประชุมกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือ ข้อมูล เชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร ส่วนร่วมในการจัดสื่อ/แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากร ของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบดำเนินงาน ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีบทบาทหน้าที่และหาแนวทางการมีส่วนร่วมของ บิดา มารดา ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม โดยใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ประจำปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ

<sup>๔</sup>นาตยา พลับเกรียง, “สภาพและการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนการศึกษาพิเศษในเขตภาคเหนือ”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร, ๒๕๔๙).

สุพล พรหมประเสริฐ<sup>๕</sup> ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก” ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัย น้อยทิม และคณะ<sup>๖</sup> ได้วิจัยเรื่อง ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก

๓. ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน (Check) พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อภิปรายได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินและรายงานผลการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา มีส่วนร่วมในการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาที่วางไว้ มีส่วนร่วมในการจัดหาเครื่องมือในการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมิน มีส่วนร่วมในการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของโรงเรียนในระยะและต่อเนื่อง มีส่วนร่วมในการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของโรงเรียนในระยะและต่อเนื่อง มีส่วนร่วมในการติดตามผลการมีส่วนร่วมของ บิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติประจำปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ แสงสุรีย์ คำต้อย<sup>๗</sup> ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพมากที่สุดคือ มีส่วนร่วมในการรับทราบผลการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัย น้อยทิม และคณะ<sup>๘</sup> ได้วิจัยเรื่อง ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความ

<sup>๕</sup>สุพล พรหมประเสริฐ, “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, ๒๕๔๘).

<sup>๖</sup> อุทัย น้อยทิม. และคณะ, “ทักษะคิดและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”, รายงานการวิจัย, (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, ๒๕๕๖), หน้า ๒.

<sup>๗</sup>แสงสุรีย์ คำต้อย, “การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สำนักทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่”, รายงานการวิจัย, (สำนักงานทะเบียนและวัดผล: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๖), หน้า ๘.

<sup>๘</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒.



คิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและมีส่วนร่วมในการการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก

**๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง (Act)** พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขปัญหา และหาแนวทางพัฒนาสู่ความสำเร็จ มีส่วนร่วมในการแก้ไขจุดอ่อน จุดแข็ง ของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้/วิทยากร ภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้/วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาตรงกับความเป็นจริง มีส่วนร่วมในการรายงานคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ **อุทัย น้อยทิม และคณะ**<sup>๙</sup> ได้วิจัยเรื่อง ทักษะคิดและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

**๕.๒.๒ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหารประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน**

๑) จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งเป็นเพราะว่าบุคลากรทางการศึกษาทุกคนไม่ว่าเพศหญิงหรือเพศชาย จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ **พระฉัตรชัย อริณชโย (ยุทธการ)**<sup>๑๐</sup> ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ผลการวิจัยพบว่าสภาพดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

<sup>๙</sup>อุทัย น้อยทิม และคณะ, “ทักษะคิดและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”, รายงานการวิจัย, (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, ๒๕๕๖), หน้า ๒.

<sup>๑๐</sup>พระฉัตรชัย อริณชโย (ยุทธการ), “การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต ๑”, วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๔).

เขต ๑ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลตามทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนพบว่า เพศมีระดับการปฏิบัติต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลวิจัยของ พจมาลย์ เศษน้อย<sup>๑๑</sup> ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทั้ง ๙ องค์กรประกอบคุณภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสถานภาพบุคลากรการได้รับการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อจำแนกตามเพศพบว่าไม่แตกต่างกัน

๒) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งเป็นเพราะว่างานระบบประกันคุณภาพเป็นงานที่ต้องอาศัยทักษะ และความรู้ความเข้าใจ และต้องมีประสบการณ์และมีความรู้เรื่องเทคโนโลยี จึงทำให้ ผู้ที่มีช่วงอายุต่างกันมีส่วนร่วมต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัย คือ ช่วงอายุ ๓๕-๔๕ ปี จะมีระดับการมีส่วนร่วมโดยรวม มากกว่าช่วงอายุ ต่ำกว่า ๓๐ ปี และ ๔๖-๖๐ ปี ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ องอาจ ภารพัฒน์<sup>๑๒</sup> ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอท่ามะกา จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอท่ามะกา จังหวัดสุพรรณบุรี ต่อการแสดงผลการรวมความคิดเห็นพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก อายุของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันจะทำให้ความคิดเห็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

๓) จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีตำแหน่งทางการบริหารต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งทั้งนี้เป็นเพราะบทบาทของบุคลากรในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามีความแตกต่างกัน โดยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด จึงมีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมาคือระดับหัวหน้างาน ส่วนครูผู้สอนมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ น้อยกว่าผู้บริหารและหัวหน้างาน ผลการ

<sup>๑๑</sup>พจมาลย์ เศษน้อย, “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจังหวัดลพบุรี”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี, ๒๕๕๖), หน้า บทคัดย่อ.

<sup>๑๒</sup>องอาจ ภารพัฒน์, “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอท่ามะกา จังหวัดสุพรรณบุรี”, วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา, ๒๕๕๘), หน้า บทคัดย่อ.

เปรียบเทียบจึงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ **แสงสรีย์ คำตุ้ย** ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนัก ทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า (๑) ในภาพรวมบุคลากรมีส่วนร่วม ในงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมากโดยบุคลากรมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุดได้แก่ มีส่วนร่วมรับทราบผลการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของหน่วยงานจากรายงานผลของหน่วยบริการและประกันคุณภาพและ/หรือจากการสื่อสารของ หัวหน้าฝ่ายผ่านการประชุมภายในฝ่ายรองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการรับฟังการชี้แจงนโยบายกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานโดยบริหารผ่านการประชุมสัมมนาเรื่ององค์การจัดทำแผนและ การประเมินแผนและ/หรือจากการสื่อสารของหัวหน้าฝ่ายประชุมภายในฝ่ายและมีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (๒) ในภาพรวมบุคลากรมีความ คิดเห็นต่อแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหัวหน้า หน่วยงานด้วยโดยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุดได้แก่ งานประจำของหน่วยงานมีความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายรองลงมาคือหน่วยงานมีการจัดหาอุปกรณ์ ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอสภาพแวดล้อมมีความสะอาดสวยงามและบรรยากาศที่ เหมาะสมและได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถมีการพิจารณาปรับเงินเดือนอย่าง สม่าเสมอมีบริการสวัสดิการตามกฎหมายกำหนด<sup>๑๓</sup>

๔) จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมือง ปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งเป็นเพราะการดำเนินงานประกันคุณภาพนั้นบุคลากรทุกคนต้องทำไม่ว่าจะมีประสบการณ์ หรือไม่มีก็ตาม ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ **พระฉัตรชัย อรินชโย (ยุทธการ)**<sup>๑๔</sup> ได้ศึกษาเรื่องการศึกษา สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลตามทัศนะ ของบุคลากรในโรงเรียนพบว่า ประสบการณ์การทำงานมีระดับการปฏิบัติต่อสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

<sup>๑๓</sup>แสงสรีย์ คำตุ้ย, “การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของ บุคลากร สำนักงานทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่”, รายงานการวิจัย, (สำนักงานทะเบียนและ วัดผล: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๖), หน้า ๘.

<sup>๑๔</sup>พระฉัตรชัย อรินชโย (ยุทธการ), “การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต ๑”, **วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์ มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๔).

พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **อติกาญจน์ บัวขำ**<sup>๑๔</sup> ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต ๒ ผลการวิจัยพบว่า (๑) ความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต ๒ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (๒) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต ๒ ที่มีประสบการณ์ทางการบริหารน้อยกว่า ๑๐ ปี และ ๑๐ ปีขึ้นไปโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความพึงพอใจด้านการศึกษาและการเตรียมการด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาด้านการตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและความพึงพอใจด้านการรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีแตกต่างกัน

### ๕.๓ องค์ความรู้ที่ได้จากผลการวิจัย

๑. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช นั้น ในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุง อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าบุคลากรให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี อันจะเห็นได้จากการ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช แม้จะแตกต่างกันด้วย เพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน ก็มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

๒. เพื่อให้การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ข้อเสนอแนะการวางแผน ใน ๔ ประเด็นคือ ๑) บุคลากรต้องให้ความสำคัญในการวางแผน ๒) ต้องพัฒนาความรู้ทักษะในการจัดทำแผน ๓. คณะกรรมการสถานศึกษาต้องเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ๔. การวางแผนการทำงานต้องมีความชัดเจน

---

<sup>๑๔</sup>อติกาญจน์ บัวขำ, “ความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต ๒”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, ๒๕๕๐).

## ๕.๔ ข้อเสนอแนะ

### ๕.๔.๑ ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยมาใช้ดังนี้

๑. จากการวิจัยทำให้ทราบ การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการจำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งทางการบริหาร และประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นในส่วนนี้จึงทำให้เห็นได้ว่า บุคลากรทุกคนให้ความร่วมมือในดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างดี ซึ่งควรเผยแพร่เทคนิควิธีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้หน่วยงานการศึกษาอื่นที่ บุคลากรทางการศึกษาไม่มีความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ทราบ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป

๒. จากการวิจัย ทำให้ทราบถึงสิ่งที่ควรปรับปรุงเพื่อให้การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรในสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งได้แก่ข้อเสนอแนะปัญหาในด้านการวางแผนมากที่สุด ใน ๔ ประเด็นคือ ๑. บุคลากรไม่ให้ความสำคัญในการวางแผน ๒. ขาดความรู้ทักษะในการจัดทำแผน ๓. คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีเวลาหรือเข้ามามีส่วนร่วมน้อย ๔. การวางแผนการทำงานไม่ชัดเจน รองลงมาคือด้านการดำเนินงาน ๓ ประเด็นคือ ๑. ระยะเวลาสั้นภาระหน้าที่มาก ๒. แบ่งเวลาในการทำงานไม่ได้ ๓. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปากพองควรนำมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเพื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

### ๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

จากการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

๑. ควรทำการศึกษาวิจัยต่อยอดต่อไป เช่นเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒. ควรศึกษารูปแบบการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๓. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

## บรรณานุกรม

### (๑) หนังสือ :

- กมล ภูประเสริฐ. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ก.พล การพิมพ์, ๒๕๔๕.
- กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและแนวการดำเนินงาน. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๔.
- กระทรวงศึกษาธิการ, คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพมหานคร: cursสภาลาดพร้าว, ๒๕๔๓.
- \_\_\_\_\_ . การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๑.
- เกษม วัฒนชัย. การพัฒนาระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. เอกสารสัมมนาวิชาการเรื่องการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร: สมาคมสถาบันอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย, ๒๕๔๑.
- จรัส นองมาก. ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ใช่ตำรวจจับผู้ร้าย : สารปฏิรูป. กรุงเทพมหานคร : SUNPRINTING, ๒๕๔๔.
- \_\_\_\_\_ . ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ชันพริ้นติ้ง, ๒๕๔๔.
- \_\_\_\_\_ . การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องและมีความสุข. กรุงเทพมหานคร: พิสิทธ์การพิมพ์, ๒๕๔๕.
- \_\_\_\_\_ . ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๔๖.
- ชมพู ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพมหานคร: ชมรมเด็ก, ๒๕๓๕.
- ณรงค์ ณ ลำพูนและเพ็ชรี รูปวิเชตร. การจัดการบริหารคุณภาพโดยรวม. เชียงใหม่: แสงศิลป์, ๒๕๔๖.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ ๙. กรุงเทพมหานคร: บริษัท วี อินเตอร์ พรีนซ์, ๒๕๕๑.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ ๖. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น, ๒๕๔๓.
- บรรยง โตจินดา. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: รวมสาส์น, ๒๕๔๓.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, ๒๕๔๓.
- พิไลวรรณ วุฒิกุล. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, ๒๕๔๐.
- พิสนุ พงศ์ศรี. วิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เขียวฟ้าการพิมพ์, ๒๕๔๙.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพมหานคร: บুদ্ধพอยท์, ๒๕๔๗.
- รุ่ง แก้วแดง. การประกันคุณภาพการศึกษา. ครั้งที่ ๖. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, ๒๕๕๔.
- \_\_\_\_\_ . การประกันคุณภาพการศึกษา : ทุกคนทำได้ไม่ยาก. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, ๒๕๔๔.
- วารินทร์ สิ้นสูงสุด. การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สยามมิตรภาพ, ๒๕๔๓.
- วีโรจน์ มังคละมณี. ยุทธศาสตร์การบริหารการใช้หลักสูตรในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : ประสานมิตร, ๒๕๔๐.

- วินัย สมมิตร และคณะ. **หลักบริหารการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ., ม.ป.ป.
- วิชัย แหวนเพชร. **การประกันคุณภาพภายใน**. ออยุธยา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๔๓.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. **แนวทางในการประกันคุณภาพในสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดี จำกัด, ๒๕๔๑.
- สังศรี ชมภูวงศ์. **ระเบียบวิจัยทางสังคมศาสตร์**. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยเขตศรีธรรมมาโคกราช, ๒๕๕๔.
- สมคิด พรหมจ้อยและสุพักตร์ พิบูลย์. **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, ม.ป.ป.
- ส่วนราชการและมาตรฐานการศึกษาท้องถิ่น สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. **คู่มือประเมินคุณภาพการศึกษา**, ลำดับที่ ๒, พิมพ์ครั้งที่ ๒, กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, ม.ป.ป.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. **ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, ๒๕๔๖.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา. **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, ๒๕๕๖.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เล่มที่ ๑**. กรุงเทพมหานคร : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, ๒๕๕๖.
- \_\_\_\_\_ . **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง**. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, ๒๕๕๖.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. **การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสกายบุ๊กส์จำกัด, ๒๕๔๔.
- \_\_\_\_\_ . **รายงานการวิจัยเรื่องระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ การอุดมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพัฒนานโยบายและวางแผนการจัดการศึกษา, ๒๕๔๑.
- \_\_\_\_\_ . **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒**. กรุงเทพมหานคร: พรินทวานกราฟฟิค, ๒๕๔๒.
- \_\_\_\_\_ . **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, ๒๕๔๓.
- \_\_\_\_\_ . **คู่มือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา : การออกแบบระบบการประเมินภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, ๒๕๔๓.
- สำนักงานการประกศึกษากรุงเทพมหานคร. **สถานศึกษาควรเตรียมการอย่างไรจึงจะผ่านการประเมินภายนอก**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานการประกศึกษากรุงเทพมหานคร, ๒๕๔๔.
- สำนักงานคณะกรรมการการประกศึกษาแห่งชาติ. **แนวทางการประกันคุณภาพภายใน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประกศึกษาแห่งชาติ, ๒๕๔๕.

สำนักประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น : คู่มือประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน). เล่มที่ ๒. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, ๒๕๕๗.  
 อุทุมพร จามรมาน. วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พินนี้, ๒๕๔๔.

## (๒) วิทยานิพนธ์:

จิณฉัตร ปะโคทัง. “รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดีเด่นโรงเรียนกันทรารมณีสระเกษ”. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๕๐.

จินตนา เกิดเหมาะ. “การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมีความสำคัญอย่างไร”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์, ๒๕๔๙.

ชญญาพงษ์ และคณะ. “ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๒”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, ๒๕๕๔.

ดาวเรือง อึ้งน่วม. “แนวทางการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๒”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, ๒๕๕๓.

นัตยา พลับเรี๋ย. “สภาพและการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนการศึกษาพิเศษในเขตภาคเหนือ”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร, ๒๕๔๙.

นัทพงษ์ วงศ์ประสิทธิ์. “การดำเนินงานการประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอแม่แจ่มจังหวัดเชียงใหม่”. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๘.

นิทราน ฉิ่งไพศาล. “ศึกษาปัญหาและทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน”. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๑.

นิภัทร สัมณณี, “การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ ๑ - ๒ ตามทัศนะของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, ๒๕๔๙.



- พระฉัตรชัย อริณชโย (ยุทธการ). “การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต ๑”. **วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๔.
- พรภิมล ศรีโมสาร. “การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู ศูนย์ประสานงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒ เหลืองจันทร์”. **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๕๕.
- พจมาลย์ เศษน้อย และเฉลิมชัย หาญกล้า. “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจังหวัดลพบุรี”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี, ๒๕๕๖.
- วาสนา สุรีย์เดชะกุล. “ต้นแบบการส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยราชภัฏขนาดใหญ่ในกลุ่มรัตนโกสินทร์”. **วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสยาม, ๒๕๕๖.
- วิฑูรย์ หนูขาว. “ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต ๒”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ๒๕๕๒.
- วิภา ส่างสาร. “การศึกษาสภาพปัญหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาอ่างทอง”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต** (สาขาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอยุธยา, ๒๕๔๙.
- สถาพร ทาภา และดร. ชัยชนะ โภธิวาระ. “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามทรรคระของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต ๑”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, ๒๕๔๙.
- สุชาติ เสนาสี. “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๒”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๕๓.
- สุภาณี แสงอินทร์. “สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออก”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีลพบุรี, ๒๕๔๙.
- แสงเพียร งานดี. “การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวยจังหวัดเชียงราย”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, ๒๕๔๙.

แสงสรีย์ คำต๋อย ธนากร ก้อนทองดีและชนนิกานต์ เครือยั่งยืน. “การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สำนักงานทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่”.

**รายงานการวิจัย.** สำนักงานทะเบียนและวัดผล: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๖.

อรุณี ชั่งตั้งเต็มพงษ์. “การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดกรุงเทพมหานครสำนักงานเขตวัฒนา”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, ๒๕๕๓.

อดิถาญจน์ บัวขำ. “ความพึงพอใจที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต ๒”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, ๒๕๕๐.

อาวุธ เหล่าคนค้ำ. “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, ๒๕๕๓.

อุทัย น้อยทิม และคณะ. “ทัศนคติและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม”. **รายงานการวิจัย. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, ๒๕๕๖.**

องอาจ ภารพัฒน์. “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอป่าเกี๊ยะ จังหวัดศรีสะเกษ”. **วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษามหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา, ๒๕๕๙.

### (๓) บทความในวารสาร :

ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ. “การประกันคุณภาพการศึกษา”. **วารสารราชบัณฑิตสถาน**. ๒๕ (๒): (มีนาคม ๒๕๔๒): ๓๔.

อภิญา ตันศิริ, “การประกันคุณภาพการศึกษา.” **วารสารร่มไทรทอง**. ๗ (๔): (๒๗ – ๓๐ ธันวาคม - มกราคม ๒๕๔๑): ๑๙.

### (๔) เอกสารที่ไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ :

กองการศึกษาเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช. **ข้อมูลงานทะเบียนครู**, เมษายน ๒๕๕๘.

### (๕) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ :

อัศวิน สุขแสวง. **แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา**. [ออนไลน์], แหล่งที่มา.

<https://www.gotoknow.org/posts/๔๗๘๙๒๙> [๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘]

## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

๑. ว่าที่ร้อยตรี วัฒนชัย ละอองศิริวงศ์  
: ค.ม. (การบริหารการศึกษา)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดศรีสมบุญ  
เทศบาลเมืองปากพอง
๒. นายสนอง ทะนนท์  
: ค.ม. (การบริหารการศึกษา)  
ผู้อำนวยการกองการศึกษา  
เทศบาลเมืองปากพอง
๓. ดร.วันฉัตร ทิพย์มาศ  
: ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา)  
รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีทักษิณอาชีวศึกษา
๔. ดร.วิโรจน์ พรหมสุด  
: ประ.ด. (วิจัย วัสดุและสถิติการศึกษา)  
อาจารย์ประจำหลักสูตร พธ.ม. การบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
๕. ดร.ยงยุทธ ศรีสุขใส  
: ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่ายาง  
อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

**ภาคผนวก ข**

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

ที่ ศธ ๒๒๒๘/ ๑ ๐๓๕



## ศูนย์บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช  
๓/๓ ม. ๘ ต.มะพร้าวสองต้น อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช ๘๐๐๐  
โทร. ๐๗๕-๐๖๕๖๒๐ โทรสาร ๐๗๕-๐๖๕๖๒๒

๒๑ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ว่าที่ร้อยตรีวัฒน์ชัย ฤชอองศิริวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนลินรัตน์ ภาโอภาส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช" ตามหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

๑. ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. ดร.อรุณ จุติผล กรรมการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนิสิตได้เป็นอย่างดี

จึงเจริญพรเพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาสมปอง สุณิสสโร)  
ประธานศูนย์บัณฑิตศึกษา

อ.นิตยาภรณ์

(อ.นิตยาภรณ์ นิตยาภรณ์)

ที่ ศธ ๖๑๒๘/ ๗ ๐๓๕



## ศูนย์บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

๑/๓ ม. ๕ ล.มะม่วงสองต้น อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช ๕๐๐๐๐

โทร. ๐๙๕-๓๔๘๖๒๐ โทรสาร ๐๙๕-๓๔๕๖๒๒

๒๐ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายสนอง ทะนันท

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด  
 ๒. แบบตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนลินรัตน์ ภาโอภาส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช" ตามหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

๑. ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ ประธานกรรมการ

๒. ดร.อรุณ จุติผล กรรมการ

ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่สามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนิสิตได้เป็นอย่างดี

จึงเจริญพรเพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาสมปอง ฐานิสสรโร)  
 ประธานศูนย์บัณฑิตศึกษา

(นายสนอง ทะนันท)  
 ผู้อำนวยการกองการศึกษา



ที่ ศก ๒๒๖๘/๑๐๒๕



ศูนย์บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช  
๗/๓ น. ๕ ถนนพ่วงสองดั้น อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐  
โทร. ๐๗๕-๗๕๕๖๒๐ โทรสาร ๐๗๕-๗๕๕๖๒๑

๒๐ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เจริญพร คร.วันฉัตร พิพย์มุก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด
- ๒. แบบตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนลินรัตน์ ภาโสภาส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช" ตามหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- ๑. ดร.ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ ประธานกรรมการ
- ๒. ดร.อรุณ จุติผล กรรมการ
- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต

ผู้เชี่ยวชาญ ที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนิสิตได้เป็นอย่างดี

จึงเจริญพรเพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาสมปอง ฐานิสฺสโร)  
ประธานศูนย์บัณฑิตศึกษา

๑๙๐๕๗๐๖๕๕

19๐๗๐54



### บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โทร. ๐-๒๖๕๔-๕๖๖๐  
 ที่ ศบ. ๒๐๒๘ / ๗๖๓ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๘  
 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.วิโรจน์ พรหมสุต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด  
 ๒. แบบตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนลินรัตน์ ภาโอภาส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช" ตามหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- ๑. ดร.ธีระพงษ์ สมเขไทใหญ่ ประธานกรรมการ
- ๒. ดร.อรุณ จุติผล กรรมการ


คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนิสิตได้เป็นอย่างดี

จึงเจริญพรเพื่อพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(พระมหาสมปอง สุวานิสสุโร)  
 ประธานศูนย์บัณฑิตศึกษา

วิโรจน์  
 (ดร.วิโรจน์ พรหมสุต)

ศูนย์บัณฑิตศึกษา  
 โทรศัพท์ ๐-๒๖๕๔-๕๖๖๐

  
 กระทรวงศึกษาธิการ  
 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
 ๒๕๖ ๒๕๖๖  
 ๒๕๖ ๒๕๖๖

ถึง ท่านอธิการบดี - วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี  
 เรื่อง ขอเสนอแต่งตั้ง

๑. นายวิชาญ วัฒนศิริกุล  
 ๒. นายวิชาญ วัฒนศิริกุล


จำนวน ๑ ชุด  
 จำนวน ๑ ชุด


ด้วย พระราชบัญญัติ วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ตราตั้งนายวิชาญ วัฒนศิริกุล สาขาวิชา การบริหาร การศึกษา ภาควิชา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี โดยให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้งนายวิชาญ วัฒนศิริกุล และนายวิชาญ วัฒนศิริกุล โดยมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

๑. นายวิชาญ วัฒนศิริกุล วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
๒. นายวิชาญ วัฒนศิริกุล วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ต่อการดำเนินงานวิจัยของนิสิตได้เป็นอย่างดี

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย และ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร  
  
 (นายวิชาญ วัฒนศิริกุล)  
 ประธานศูนย์บัณฑิตศึกษา

- ๒๕๖๖  
 - ๒๕๖๖  
  
 ๒๒ ก.ย. ๕๘

**ภาคผนวก ค**

ตารางสรุปค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อกำหนด (IOC)

**ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม(IOC)**  
**การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**  
**สังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช**

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ICO	ผล
		๑	๒	๓	๔	๕			
๑.	ท่านมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของ การพัฒนาไว้เพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๓.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการ ดำเนินงานเพื่อการพัฒนาหลักสูตร เพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๔.	ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ แก่ผู้เรียนเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๕.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่ง เรียนรู้/วิทยากรภายนอกที่ให้การ สนับสนุนทางวิชาการเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๖.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาท หน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและ ผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่ กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๗.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาท หน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของ บิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กร ชุมชนเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๘.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ งบประมาณและทรัพยากรอย่างมี ประสิทธิภาพเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ICO	ผล
		๑	๒	๓	๔	๕			
	<b>ด้านการวางแผน</b>								
๙.	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติ ประจำปีเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๑๐.	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อทราบ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
	<b>ด้านการดำเนินงาน</b>								
๑๑.	ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบสภาพ ปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๑๒.	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมกำหนด วิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนา หลักสูตรเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๑๓.	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/แหล่ง เรียนรู้ทางเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้แก่ผู้เรียนเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๑๔.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาท หน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและ ผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่ กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๑๕.	ท่านมีบทบาทหน้าที่และหาแนว ทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชนเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๑๖.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ งบประมาณและทรัพยากรอย่างมี ประสิทธิภาพเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ICO	ผล
		๑	๒	๓	๔	๕			
	ด้านการตรวจสอบติดตามผลตาม มาตรฐาน	๑	๒	๓	๔	๕			
๑๗.	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม แผนประจำปีเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๑๘.	ท่านมีส่วนร่วมในวางแผนปฏิบัติการ ตรวจสอบประเมินและรายงานผลการ ดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐาน การศึกษาเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๑๙.	ท่านมีส่วนร่วมในการนิเทศเพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไป ตามแผนพัฒนาที่วางไว้เพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๐	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดหาเครื่องมือใน การตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการ ประเมินเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๑.	ท่านมีส่วนร่วมในการรายงาน ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของ โรงเรียนในระยะและต่อเนื่องเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๒.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาท หน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและ ผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่ กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๓.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาท หน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของ บิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กร ชุมชนเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๔.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาท หน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของ บิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กร ชุมชนเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๕.	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติ ประจำปีเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ICO	ผล
		๑	๒	๓	๔	๕			
	ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง	๑	๒	๓	๔	๕			
๒๖.	ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ปัญหาและหา แนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อความสำเร็จ และการการพัฒนาเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๗.	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของสถานศึกษาเพื่อพัฒนา หลักสูตรเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๘.	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สื่อและ แหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ ผู้เรียนเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๒๙.	ท่านมีส่วนร่วมในการเลือกแหล่ง เรียนรู้/วิทยากรภายนอกที่ให้การ สนับสนุนทางวิชาการเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๓๐.	ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมิน มาพัฒนามาจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ ถูกต้องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๓๑.	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองของสถานศึกษาตรงกับ ความเป็นจริงเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้
๓๒.	ท่านมีส่วนร่วมในการรายงานคุณภาพ การศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด และ สาธารณะชนเพียงใด	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑	ใช้ได้



### ภาคผนวก ง

ตารางสรุปค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

## ตารางสรุปค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

### Scale: ALL

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	32

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	133.8667	109.430	.593	.951
a2	133.9333	109.857	.569	.951
a3	133.7333	109.582	.507	.951
a4	133.7000	110.079	.537	.951
a5	133.9667	108.309	.481	.952
a6	133.7667	109.289	.530	.951
a7	133.7667	109.840	.482	.952
a8	134.0000	109.310	.567	.951
a9	134.1000	109.472	.615	.951
a10	133.8333	106.351	.786	.949
b1	134.0333	107.689	.738	.950
b2	134.2333	108.392	.671	.950
b3	134.0000	106.345	.844	.949
b4	133.9667	106.033	.764	.949
b5	134.0333	109.413	.574	.951
b6	134.0333	111.689	.426	.952
b7	134.0667	105.720	.847	.949
c1	134.0333	108.930	.725	.950
c2	134.0000	109.931	.593	.951
c3	133.9000	109.059	.637	.950
c4	134.1000	109.128	.505	.952
c5	133.8667	108.257	.708	.950
c6	134.1333	110.120	.497	.952
c7	134.2000	110.717	.427	.952
c8	134.0667	107.237	.712	.950
d1	134.0000	108.414	.753	.950
d2	133.9000	108.369	.706	.950
d3	133.9667	109.964	.495	.952
d4	134.2000	110.579	.508	.951
d5	134.0667	109.444	.592	.951
d6	133.9333	109.099	.645	.950
d7	133.9000	111.197	.428	.952

**ภาคผนวก จ**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ชื่อเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อทราบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาตอบตามความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผน เพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราชต่อไป

๒. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ข้อคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพทางการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๓. เมื่อตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว กรุณาตรวจสอบอีกครั้งว่าเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับทำวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความตอบแบบสอบถามและขอขอบพระคุณในความร่วมมือที่ให้ข้อมูล เป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณในที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

นางนลินรัตน์ ภาโอภาส

นิสิตปริญญาโท

หลักสูตรพระพุทธศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เป็นจริง

๑. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

๒. อายุ

( ) น้อยกว่า ๓๕ ปี

( ) ๓๕ - ๔๕ ปี

( ) มากกว่า ๔๕ ปี

๓. ตำแหน่งทางการบริหาร

( ) ผู้บริหาร

( ) หัวหน้างาน

( ) ครูผู้สอน

๔. ประสบการณ์ในการทำงาน

( ) น้อยกว่า ๑๐ ปี

( ) ๑๐ - ๒๐ ปี

( ) มากกว่า ๒๐ ปี

**ตอนที่ ๒** ข้อคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช

**คำชี้แจง** โปรดตอบคำถามแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วพิจารณาว่าท่านอยู่ในฐานะ บุคลากรทางการศึกษา ท่านมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพียงใด ให้ท่านเลือกเพียงข้อเดียว แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เพียงช่องเดียวโดยเกณฑ์ พิจารณาดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>					
๑. ได้มีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					
๒. ได้มีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้					
๓. ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาหลักสูตร					
๔. ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้ / วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ					
๕. ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๖. ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน					
๗. ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
๘. ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
๙. ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
<b>ด้านการดำเนินงาน (DO)</b>					
๑๐. ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ปัญหาตามสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					
๑๑. ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน					

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการดำเนินงาน (DO)</b>					
๑๒. ได้มีส่วนร่วมในการประชุมกำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร					
๑๓. ได้มีส่วนร่วมในการจัดสื่อ/แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน					
๑๔. ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๕. ได้มีบทบาทหน้าที่และหาแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง					
๑๖. ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมโดยใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๗. ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนประจำปี					
<b>ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน (Check)</b>					
๑๘. ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินและรายงานผลการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา					
๑๙. ได้มีส่วนร่วมในการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาที่วางไว้					
๒๐. ได้มีส่วนร่วมในการจัดหาเครื่องมือในการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมิน					
๒๑. ได้มีส่วนร่วมในการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของโรงเรียนในระยะและต่อเนื่อง					
๒๒. ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
๒๓. ได้มีส่วนร่วมในการติดตามผลการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน					

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการตรวจสอบติดตามผลตามมาตรฐาน (Check)</b>					
๒๔. ได้มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
๒๕. ได้มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติประจำปี					
<b>ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง (Act)</b>					
๒๖. ได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขปัญหา และหาแนวทางพัฒนาสู่ความสำเร็จ					
๒๗. ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไข จุดอ่อน จุดแข็ง ของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร					
๒๘. ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ ผู้เรียน					
๒๙. ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้/วิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ					
๓๐. ได้มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาพัฒนาจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน					
๓๑. ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาตรงกับความเป็นจริง					
๓๒. ได้มีส่วนร่วมในการรายงานคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน					



**ตอนที่ ๓** ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายในสถานศึกษา  
โปรดเขียนปัญหา และแนวทางแก้ไขลงในที่ว่างที่เว้นไว้

๑. ด้านการวางแผน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๒. ด้านการดำเนินงาน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓. ด้านการตรวจสอบติดตาม

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๔. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	: นางนลินรัตน์ ภาโสภาส
วัน/เดือน/ปีเกิด	: วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๑๒
สถานที่เกิด	: ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
วุฒิการศึกษา	: พ.ศ. ๒๕๓๕ ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (คหกรรม) วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
ประสบการณ์การทำงาน	: พ.ศ. ๒๕๓๖ - ๒๕๔๖ ครูโรงเรียนพร้อมพรรณวิทยา เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร : พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๔ ครูโรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดหัวป้อมนอก) ตำบลบ่อยาง จังหวัดสงขลา
หน้าที่ปัจจุบัน	: พ.ศ. ๒๕๕๕ - ปัจจุบัน ครูโรงเรียนเทศบาลวัดศรีสมบุญ เทศบาลเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีที่เข้าศึกษา	: ปีการศึกษา ๒๕๕๘
ปีที่สำเร็จการศึกษา	: ปีการศึกษา ๒๕๕๙
ที่อยู่ปัจจุบัน	: ๕๓ หมู่ ๗ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๓๗๐